

Философско-литературное
наследие Г.В. ПЛЕХАНОВА

Философско-
литературное
наследие
Г.В. ПЛЕХАНОВА

Том
II

Том
II

ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ АН СССР

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ИМЕНИ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА
(ДОМ ПЛЕХАНОВА)**

Философско –
литературное
наследие
Г. В. ПЛЕХАНОВА

В трех томах

Том
II

Г. В. ПЛЕХАНОВ
И
международное
рабочее
движение



Издательство · Наука ·
Москва 1973

Редакционная коллегия:

**М. Т. ИОВЧУК (главный редактор),
И. Н. КУРБАТОВА, Б. А. ЧАГИН**

Редактор тома

И. Н. КУРБАТОВА

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ВИДНЫЙ ДЕЯТЕЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

Деятельность и теоретические труды Георгия Валентиновича Плеханова в конце XIX—начале XX в. сыграли большую роль в распространении и пропаганде марксистских идей не только в России, но и в ряде стран Западной Европы, Азии и Америки. В то время его имя было одним из наиболее популярных имен среди социалистов различных стран.

Влияние марксистских работ Г. В. Плеханова на развитие рабочего движения в разных странах было не одинаково, но почти не было такой социалистической партии, в которой не испытывалось бы это влияние в той или другой степени.

В течение ряда лет в конце XIX в. Плеханов и руководимая им группа «Освобождение труда» были одним из каналов, связывавших молодое социал-демократическое движение России с международным социал-демократическим движением.

Изучение материалов, раскрывающих формы, методы и характер идейно-теоретических связей Плеханова с представителями рабочего движения зарубежных стран, является важным моментом в исследовании интернациональных связей рабочего движения России с международным рабочим движением. Особенно важное значение в изучении этих связей приобретают материалы, характеризующие теоретическую деятельность русской и международной социал-демократии, идейную борьбу в мировом рабочем движении. В этом плане значительный интерес представляют материалы, раскрывающие место Г. В. Плеханова в международном рабочем движении. Для правильного понимания его роли решающее значение имеют работы В. И. Ленина, его высказывания о теоретических трудах и деятельности Г. В. Плеханова, тем более что далеко не все в теоретической и, особенно, в практически-политической деятельности Плеханова заслуживает положительной оценки. Особенно хорошо это видно, когда имеется возмож-

ность оценить его деятельность с ретроспективной точки зрения, опираясь на богатый исторический опыт, накопленный революционным рабочим движением, марксистской теоретической мыслью более чем за полвека, прошедшие после смерти Плеханова.

Ленин и при жизни Плеханова, и после его смерти неоднократно раскрывал положительные и отрицательные стороны в его деятельности. При изучении этих ленинских высказываний видно, как высоко ценил В. И. Ленин роль марксистских философских трудов Плеханова, их роль в борьбе за распространение марксистского мировоззрения, в идейно-теоретической критике буржуазной философии, философского ревизионизма и т. д. Вместе с тем Ленин не раз справедливо осуждал политическое грехопадение Плеханова, его переход к меньшевизму и социал-шовинизму, оказавшее негативное влияние в российском и зарубежном рабочем движении, критиковал серьезные отступления Плеханова от революционного марксизма в области политики и тактики рабочего движения, его ошибки в трактовке ряда вопросов теории, непонимание сущности империализма, характера и роли рабочего движения в эту новую эпоху.

Значительное место в теоретических трудах Г. В. Плеханова, в его литературном наследии занимают работы, посвященные делу распространения марксизма в рядах международной социал-демократии, особенно в конце XIX в. Тридцать семь лет прожил Плеханов за границей — в Швейцарии, Франции, Англии, Италии. Все эти годы он устанавливал и развивал идейно-теоретические связи с различными представителями социалистического движения ряда стран Европы и Америки. Для того, чтобы понять характер этих связей, надо представить себе, с одной стороны, уровень развития социалистического и рабочего движения в этих странах в конце XIX и первых двух десятилетиях XX в., а с другой — теоретическую и практическую деятельность Плеханова на протяжении всех этих лет во всей ее сложности и противоречивости, особенно в меньшевистский период, после 1903 г.

В 1883 г. Г. В. Плеханов и его единомышленники — В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод, Л. Г. Дейч и В. Н. Игнатов перешли с позиций революционного народничества на позиции марксизма и основали группу «Освобождение труда», которая сделала шаг навстречу рабочему движению, положила начало распространению марксистских идей в России, идейной подготовке создания рабочей партии в России. В течение многих лет группа «Освобождение труда» имела с русским революционным движением нерегулярные, слабые связи, которые прерывались арестами, иногда поголовными, деятелей первых русских социал-демократических кружков. Только в середине 90-х годов XIX в. связи группы «Освобождение труда» на какое-то время стали более тесными благодаря созданию В. И. Лениным Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», который явился *первым* серьезным *зачатком* революционной партии, и установлению кон-

тактов с ним через приезжавшего в Швейцарию в 1895 г. В. И. Ленина. Совместная деятельность социал-демократов, работавших в России, и социал-демократов, находившихся в эмиграции, фактически началась в 1900 г., с образованием редакции «Искры» и «Зари». «Выдающаяся заслуга в идейной и организационной подготовке революционной пролетарской партии, в размежевании с оппортунистами принадлежит созданной и руководимой Лениным газете «Искра». Вокруг газеты на принципиальной марксистской основе сплотились местные комитеты партии, целая плеяда профессиональных революционеров. «Искра», по словам Ленина, объединила весь цвет революционного пролетариата России»¹.

* * *

Илеханов и его соратники в течение первых 20 лет эмиграции практически были связаны с рабочим движением стран Западной Европы более тесно, чем с рабочим движением России. Хотя они не входили ни в одну из заграничных социал-демократических партий, но рассматривали партии II Интернационала, в частности немецкую социал-демократическую партию, как образец для российского рабочего движения.

В 80—90-е годы XIX в. Германская социал-демократическая рабочая партия во главе с В. Либкнехтом и А. Бебелем была наиболее сильной из партий II Интернационала. На выборах в рейхстаг за социал-демократов в 1887 г. голосовало свыше 760 тыс. избирателей. Значительных успехов в 80-е годы добилось социалистическое движение Франции. В 1880 г. Рабочей партией Франции была принята Гаврская программа, мотивировочная часть которой была написана К. Марксом, а практическая часть — Ж. Гедом и П. Лафаргом. Образовались социалистические партии и в других странах Западной Европы и Америки. В 80-х годах они были еще малочисленными, в ряде стран революционные элементы еще не размежевались с реформистами, им приходилось вести ожесточенную борьбу за влияние на пролетариат с буржуазными либералами, с анархистами и другими мелкобуржуазными течениями.

Образование в 1889 г. II Интернационала, идейным вдохновителем и руководителем которого в течение первых лет его существования был Ф. Энгельс, способствовало укреплению и развитию социалистического движения во всех странах. С каждым годом крепло и распространялось рабочее движение в странах Европы и в Северной Америке, численно росли социал-демократические партии, завоевывавшие все большее влияние среди рабочих своих стран. Но внутри партий зародились реформист-

¹ О 70-летию II съезда РСДРП. Постановление Центрального Комитета КПСС. — Правда, 13 апреля 1973 г.

ские и другие оппортунистические и анархо-синдикалистские течения, которые разъедали эти партии изнутри, лишали их силы и революционной энергии. Крупнейшая партия II Интернационала — социал-демократическая партия Германии — вела борьбу с оппортунистами, но борьбу недостаточно последовательную, не доводя ее до организационного размежевания. Эта непоследовательность открыла путь оппортунистам к руководству и явилась одной из причин краха партии, когда началась первая мировая война.

И успехи, и ошибки социал-демократических партий II Интернационала в той или иной степени влияли на формирование взглядов русских социал-демократов, особенно тех, кто находился в вынужденной эмиграции.

Плеханов выехал за границу в январе 1880 г. Изучение теории марксизма и опыта рабочего движения на Западе было одной из причин, побудивших его пересмотреть свои народнические взгляды и перейти на марксистские позиции. И в продолжение всей своей жизни Плеханов старался быть в курсе дел западноевропейских рабочих партий — он ходил на рабочие собрания, посещал партийные съезды, выступал с лекциями и рефератами, следил за периодической и другой литературой, издаваемой социалистами, поддерживал личные контакты со многими деятелями рабочего движения. Плеханов был идейно тесно связан с Ф. Энгельсом, встречи и переписка с которым оказали на него огромное влияние.

В 90-х годах XIX—начале 900-х годов Плеханов считался одним из наиболее видных теоретиков II Интернационала. К нему часто обращались представители социалистических издательств и журналов разных стран с просьбой написать статью или позволить перевести какую-либо его работу, выступить на митинге или собрании. Произведения Плеханова в этот период печатались на болгарском, немецком, французском, английском, итальянском, польском, венгерском, румынском и других иностранных языках.

Интернациональные идейно-теоретические связи Плеханова способствовали использованию молодым рабочим движением России опыта социал-демократического движения западноевропейских стран с его достоинствами и слабостями.

Однако, хотя Плеханов при разработке теоретических проблем, особенно в своих работах по философии, в первый период своей деятельности, до 1903 г., занимал верную, марксистскую позицию, в решении задач классовой борьбы пролетариата, в вопросах политики и тактики рабочего движения он нередко допускал серьезные ошибки и непоследовательность. Продолжая вслед за Марксом и Энгельсом дело распространения марксистской философии, пропагандируя, хотя и не всегда последовательно, научный социализм, он и в теории, и на практике не сумел преодолеть ограниченность, свойственную представителям европейского рабочего движения того времени в решении некоторых важных проблем, особенно в условиях XX века.

Плеханов не придавал должного значения крестьянству как союзнику пролетариата в буржуазной революции, переоценивал революционные возможности либеральной буржуазии, не понимал необходимость превращения социал-демократических партий в боевые партии, непримиримые к оппортунизму, не всегда верно трактовал руководящую роль партии в рабочем движении, преуменьшая значение влияния партии на профсоюзы, и т. д. Коренная ошибка Плеханова состояла в том, что он не понял характера новой эпохи — эпохи империализма, которая является кануном пролетарских революций, не видел возможности осуществления социалистической революции первоначально в нескольких или даже в одной стране. Используя опыт западной социал-демократии, Плеханов недостаточно критически относился к этому опыту. Это не противоречит тому факту, что Плеханов много времени и сил в 80—90-е годы и в первые годы XX века посвятил борьбе за распространение теории марксизма, борьбе с ревизионистскими шатаниями в области философии, с теоретическими ошибками представителей западной социал-демократии, в чем заключается его заслуга перед международным рабочим движением.

Но Плеханов не видел, что новая эпоха выдвинула рабочее движение России на первый план, что центр революционного движения перемещается в Россию и что русские марксисты призваны быть новаторами в разработке теоретических и практических проблем этой эпохи, не понимал, что в России должна быть создана революционная марксистская партия нового типа, иная, чем партии II Интернационала. Такая пролетарская марксистская партия нового типа — действительно революционная, действительно коммунистическая, коренным образом отличающаяся от партий II Интернационала, была создана в России в 1903 г. на II съезде РСДРП, на основе идейно-политических и организационных принципов, которые были разработаны В. И. Лениным. «Второй съезд РСДРП явился поворотным пунктом и в мировом рабочем движении. „Создание большевистской партии, — говорится в Тезисах ЦК КПСС „К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина“, — открыло новый этап в российском и международном рабочем движении. Впервые пролетариат получил организацию, способную в новых исторических условиях успешно руководить его борьбой за свое социальное освобождение“»².

* * *

Вскоре после II съезда РСДРП Плеханов оказался в стане меньшевиков и допустил ряд отступлений от революционного марксизма, особенно в вопросах тактики и политики. Если в работах Плеханова до 1904 г. встречались ошибочные теоретиче-

² О 70-летию II съезда РСДРП. Постановление Центрального Комитета КПСС. — Правда, 13 апреля 1973 г.

ские положения, то эти ошибки были усугублены им в меньшевистский период. А с начала первой мировой империалистической войны Плеханов объективно мешал революционному делу международного рабочего класса, разделяя социал-шовинистские взгляды, проводя социал-оборонческую политику.

Когда мы говорим о меньшевистском периоде деятельности Плеханова, не следует вместе с тем забывать, что в период 1903—1914 гг. он в ряде случаев занимал особую позицию среди меньшевиков.

О политической позиции Плеханова в эти годы В. И. Ленин писал в статье «Идейная борьба в рабочем движении» (май 1914 г.): «... Плеханов занимал *особую* позицию, *много* раз отходя от меньшевизма: 1) на съезде 1903 г. Плеханов боролся с оппортунизмом меньшевиков; 2) после съезда Плеханов редактировал №№ 46—51 «Искры», тоже против меньшевиков; 3) в 1904 г. Плеханов защищал аксельродовский план земской кампании таким образом, что обходил молчанием как раз главные ошибки его; 4) в 1905 г. весной Плеханов ушел от меньшевиков; 5) в 1906 г. после разгрома I Думы Плеханов занял совсем не меньшевистскую позицию...; 6) на Лондонском съезде 1907 г., — как рассказывает Череванин, Плеханов боролся с «организационным анархизмом» меньшевиков. Эти факты надо знать, чтобы понять, почему меньшевик Плеханов так долго и решительно боролся с ликвидаторством и разоблачал его»³.

Вместе с тем Плеханов не видел двойственности, ложности своего положения, когда пытался усесться между двумя стульями, «помирить» пролетарских революционеров с оппортунистами. В августе 1904 г., выступая на комиссии Амстердамского конгресса, он предупреждал других от такого состояния: «*Систематическое сомнение могло бы быть хорошо для какого-нибудь философа в тот или иной период его жизни, но для воинствующего социалиста нет ничего опаснее, чем это душевное состояние! Это почти болезнь, будем надеяться, не заразительная. Мы не можем стоять между двумя направлениями, как буриданов осел между двумя копытами сена*» (паст. изд., стр. 35).

Непоследовательная, промежуточно-центристская позиция Плеханова по ряду вопросов российского социал-демократического движения отрицательно сказалась и на его роли в международном рабочем движении уже до 1914 г., а когда он, в начале мировой войны, скатился на социал-оборонческие позиции, отступил от принципов пролетарского интернационализма, а затем выступал против социалистической революции в России, не признавал закономерной победу Великой Октябрьской социалистической революции, его политическое грехопадение завершилось. Он отошел от революционного марксизма, одним из выдающихся пропагандистов которого был в 80—90-е и в начале 900-х годов.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 25, стр. 133, *примечание*.

Все это необходимо учитывать при оценке места Плеханова в истории международного социалистического движения.

* * *

Произведения Плеханова, созданные и в большинстве своем переведенные в последние 2 десятилетия XIX в. и в начале XX в. на иностранные языки и получившие широкое распространение среди социалистов ряда стран, — такие, как: «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», «Очерки по истории материализма», «Н. Г. Чернышевский», «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля», «К вопросу о роли личности в истории», «Анархизм и социализм», сборник «Критика наших критиков» (статьи против Э. Бернштейна, К. Шмидта, П. Струве), «Основные вопросы марксизма», «Воинствующий материализм», «Письма без адреса», «Пролетарское движение и буржуазное искусство» и многие другие, — явились ценным вкладом в сокровищницу марксистской мысли и способствовали распространению марксистской теории, критике буржуазной идеологии, ревизионизма в философско-теоретической области.

Плеханов сыграл большую роль и в ознакомлении западных социалистов с рабочим движением России. Еще в 1889 г., на I конгрессе II Интернационала в Париже, Плеханов возвестил перед лицом международного пролетариата о наличии в России самостоятельного революционного движения рабочего класса и о зарождении русской социал-демократии. Решительно выступив против народника Лаврова, который в своей речи на конгрессе утверждал, что решающей силой в низвержении самодержавия явится интеллигенция, Плеханов предсказал великую революционную миссию российского пролетариата:

«Силы и самоотвержение наших революционных *идеологов* могут быть достаточны для борьбы против царей как личностей, но их слишком мало для победы над царизмом как политической системой. Задача нашей революционной интеллигенции сводится поэтому, по мнению русских социал-демократов, к следующему: она должна усвоить взгляды современного научного социализма, распространить их в рабочей среде и с помощью рабочих приступом взять твердыню самодержавия. Революционное движение в России может восторжествовать только как революционное движение рабочих. Другого выхода у нас нет и быть не может»⁴.

Плеханов участвовал почти во всех конгрессах II Интернационала, а в 1900 г. он был избран в Международное социалистическое бюро. Он был активным деятелем Интернационала, не раз пользовался его трибуной для борьбы с произволом самодержавия, с анархистами и открытыми оппортунистами типа

⁴ Литературное наследие Г. В. Плеханова, сб. VIII, ч. 1. М., 1940, стр. 86.

Бернштейна и Мильерана и для ознакомления сознательных рабочих всех стран с успехами рабочего движения России. Он неоднократно призывал международную социал-демократию к оказанию материальной и моральной помощи русским братьям.

Но после образования большевистской партии и своего разрыва с большевиками Плеханов не занимал правильной позиции и в своей деятельности на международной арене. Хотя он немало приложил усилий в борьбе с ликвидаторами в 1908—1912 гг., он не сумел принять то, что логически следовало из этой борьбы, — политическое и организационное размежевание революционеров и оппортунистов. Плеханов не признал решений Пражской конференции РСДРП 1912 г. и мешал на международной арене большевикам в их борьбе с меньшевиками, поскольку пытался использовать свой авторитет для «объединения» революционного и оппортунистического течений.

Влияние Плеханова на ряд деятелей международного рабочего движения в первые десятилетия XX в. в какой-то степени тормозило распространение идей творческого марксизма-ленинизма в некоторых социал-демократических партиях, например в Болгарии.

Вместе с тем по ряду вопросов, в частности в области теоретической деятельности, во II Интернационале Плеханов до 1914 г. в основном стоял на марксистских позициях. Его страстные и остроумные выступления на конгрессах, направленные против оппортунистов и анархистов в защиту интересов рабочего класса, его блестящие литературные произведения призывали к борьбе против милитаризма, колониального угнетения, против преследований социалистов правительствами разных стран. Плеханов указывал, что против капитализма имеется только «одно лекарство, и притом лекарство верное: это диктатура пролетариата как средство и социалистическая организация производства как цель»⁵.

Хотя в вопросах политики и тактики рабочего движения Плеханов после 1903 г. допускал крупные ошибки и на международной арене, не вел последовательной работы с оппортунизмом II Интернационала, его деятельность в области теории — перевод произведений Маркса и Энгельса, написание и издание марксистских философских теоретических трудов — способствовала распространению марксистских идей в международном рабочем движении.

* * *

Во II том «Философско-литературного наследия Г. В. Плеханова» входят материалы, характеризующие процесс распространения марксистского мировоззрения в международном рабочем движении и роль Плеханова в этом деле. Большая часть материалов публикуется впервые, по рукописям, хранящимся в ар-

⁵ Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. I. М., 1956, стр. 506.

хиве Дома Плеханова. Часть материалов по-русски публикуется впервые, в переводе с иностранных текстов, а часть была опубликована в 20-х годах в изданиях, ставших уже библиографической редкостью.

В настоящий том не вошли многие материалы, опубликованные в Сочинениях Г. В. Плеханова, в его «Избранных философских произведениях» и в «Литературном наследии Г. В. Плеханова», относящиеся к проблемам международного рабочего движения. Поэтому, чтобы более цельно и ясно представить себе роль Плеханова в международном рабочем движении, необходимо пользоваться всеми этими изданиями. Примечания дают возможность читателю разыскать необходимый материал в других изданиях. Переписка Плеханова с Ф. Энгельсом, которая имеет большое значение для понимания данной темы, тоже не вошла в настоящий том, поскольку она опубликована в книге «К. Маркс, Ф. Энгельс и революционная Россия». М., 1967.

Материалы предлагаемого тома делятся на три части: 1. Статьи, выступления, записи на дискуссиях; 2. Переписка Г. В. Плеханова с деятелями международного социалистического движения; 3. Приложения.

В первой части материал расположен в хронологическом порядке.

Ряд документов, публикуемых в этом разделе тома, посвящен борьбе с анархизмом, который в 90-е годы XIX в. вновь вступил в борьбу с марксизмом за завоевание на свою сторону рабочих и других трудящихся слоев населения. По заказу немецкого социалистического журнала «Der Social-Democrat» Плеханов написал свою известную брошюру «Анархизм и социализм», которая вышла в 1894 г. на немецком языке и вскоре была переведена на все европейские языки. Эта брошюра, при всех присущих ей недостатках принципиального характера, сделала имя Плеханова популярным среди социалистов многих стран и в течение нескольких десятилетий, вплоть до наших дней, неоднократно переиздавалась в зарубежных странах, была одним из пособий в борьбе революционных марксистов против анархизма.

В. И. Ленин в работе «Государство и революция», написанной в августе—сентябре 1917 г., резко критиковал брошюру Плеханова «Анархизм и социализм» за то, что он «ухитрился трактовать эту тему, совершенно обойдя самое актуальное, злободневное и политически наиболее существенное в борьбе против анархизма, именно отношение революции к государству и вопрос о государстве вообще!»⁶ Но, указывая на принципиальные недостатки этой брошюры Плеханова, В. И. Ленин придавал важное значение этой работе в критике анархистских «идей». В. Д. Бонч-Бруевич писал к Р. М. Плехановой 13 октября 1931 г.: «Вы знаете, до какой страстности доходила полемика между покойным Вла-

⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 33, стр. 103.

димиром Ильичем и покойным Георгием Валентиновичем? Но я знаю наверно, что до самых последних сознательных дней своих Владимир Ильич очень бережно относился и к памяти Георгия Валентиновича и ко всему, что он написал. В разгар спора с анархистами в 1920 г. Владимир Ильич лично мне говорил: «Надо сейчас же, немедленно переиздать брошюру Георгия Валентиновича об анархистах»⁷.

В настоящем томе опубликовано предисловие Плеханова к 3-му немецкому изданию брошюры «Анархизм и социализм», написанное в 1911 г. Это предисловие было опубликовано в Сочинениях Г. В. Плеханова, но в переводе с немецкого языка, сделанном, в свою очередь, в переводе с русского. Такой двойной перевод сильно исказил текст, что видно при его сличении с автографом Плеханова.

К этой же теме примыкает и статья Плеханова «Русские социалисты и „терроризм“», написанная по просьбе Джона Спарго для американского журнала «The Comrade». Восхищение перед героизмом тех русских революционеров, которые прибегали к индивидуальному террору, ореол мученичества, который приобрели некоторые из них, способствовали росту симпатий к анархистам. Плеханов разоблачал это заблуждение. Он писал: «Сила нашего революционного движения остается в движении рабочего класса, в развитии его классового сознания. Но покушение на политическое убийство ничего не прибавляет к развитию его сознания; наоборот, оно создает для него много новых препятствий... эти покушения в настоящее время вредны революционному движению рабочего класса в России» (наст. изд., стр. 28).

Значительная часть документов посвящена развитию польского рабочего движения и значению для него проблемы национального освобождения. Плеханов в 90-е годы не всегда занимал правильную позицию в отношении к различным партиям польского освободительного движения, боровшимся между собой, о чем будет сказано ниже, в предисловии к переписке Плеханова с польскими социалистами. Но принципиальный вопрос — вопрос о путях освобождения Польши от иностранного угнетения, об отношении российского пролетариата к так называемому польскому вопросу, — хотя он специально и не писал об этом, он решал правильно.

Братской солидарностью с польским рабочим классом проникнуто выступление Плеханова на митинге, посвященном десятилетию со дня казни четырех членов польской партии «Первый Пролетариат»: «И лишь с тех пор, как место старого революционного движения заняло движение борющегося за свои права пролетариата, мы можем быть уверены, что Польша должна победить...»

⁷ Государственная Публичная библиотека имени М. Е. Салтыкова-Щедрина. Архив Дома Плеханова (далее — АДП), ед. хр. В.62.21.

И когда польский пролетариат вступит в бой с худшим своим врагом — царизмом, тогда он не будет одинок: с Запада протянет ему руку немецкая социал-демократия; что же касается Востока, то нашей задачей, обязанностью русского сознательного пролетариата явится забота о том, чтобы в решительный момент не только палачи шли из России в Польшу» (наст. изд., стр. 21—22).

Плеханов в статьях «О тактике польской социал-демократии» и «Недоумение по поводу ППС» предостерегал польских социалистов от забвения принципа пролетарской солидарности, от увлечения национализмом.

Немало сил отдал Плеханов в конце XIX—начале XX в. борьбе с реформистской политикой, получившей по имени французского социалиста А. Мильерана, вошедшего в буржуазное правительство, название — мильеранизм. Он старался поддержать левое крыло французских социалистов — гедистов — в той борьбе, которую они в то время вели с оппортунизмом. Именно эту цель преследовали написанные Плехановым приветствия от имени русских социал-демократов, направленные в адрес конгресса Рабочей партии Франции в Рубе и конгресса Социалистической партии Франции в Реймсе, а также статья «Съезд жоресистов в Бордо».

Большая заслуга принадлежит Плеханову в борьбе с философским ревизионизмом. Произведения Плеханова, направленные в защиту философии марксизма, получили широкое распространение в ряде стран. Он был одним из первых среди теоретиков II Интернационала, который понял пагубную опасность ревизионизма для рабочего движения и потребовал исключения Э. Бернштейна из партии. В открытом письме к Каутскому «За что нам его благодарить?» Плеханов писал: «...сейчас речь идет вот о чем: кому кем быть похороненным: социал-демократии Бернштейном или Бернштейну социал-демократией? Я лично не сомневаюсь и никогда не сомневался в исходе этого спора»⁸. Работы Плеханова, посвященные борьбе с ревизионизмом, опубликованы во II томе его «Избранных философских произведений» и в V сборнике «Литературного наследия Г. В. Плеханова». В настоящем томе эта борьба отражена только в небольшой публикации записей Плеханова — «Полемика с ревизионистами» и в ряде писем, особенно в переписке Плеханова с Каутским.

Представляют интерес материалы, связанные с выступлениями Плеханова на конгрессах II Интернационала и после них и в Международном социалистическом бюро. В своем выступлении в комиссии Амстердамского конгресса в 1904 г. Плеханов полемизирует с В. Адлером, стремившимся сорвать осуждение II Интернационалом оппортунистической политики некоторых партий под предлогом неуместности вмешательства в дела отдельных партий. Плеханов указывал в своем выступлении: «...это не только

⁸ Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II. М., 1956, стр. 373.

наше право, это наш самый священный долг — сказать пролетариату, что мы считаем вредным и опасным для него» (наст. изд., стр. 35).

В томе публикуются две статьи об итальянском анархо-синдикализме: «Наше положение» и «Кое-что об Италии». Плеханов в них показал то общее, что было у итальянских синдикалистов, немецких реформистов и русских ликвидаторов. Он писал: «... итальянское ликвидаторство тоже лишь разогревает теперь то направление мысли, которое можно назвать *итальянским экономизмом*...»

Итальянский экономизм несколько старше русского. Он возник в начале восьмидесятых годов прошлого века. Он был реакцией против бакунинского анархизма, процветавшего в Италии в течение предшествовавшего десятилетия, подобно тому как наш экономизм был реакцией против так называемого „народовольства“. В теоретическом отношении он обнаружил такую же слабость, как и русский экономизм...» (наст. изд., стр. 50).

В публикуемых в настоящем томе предисловиях к работе К. Маркса «Теории прибавочной стоимости» и Ф. Энгельса «Развитие научного социализма» Плеханов еще и еще раз пишет о значении основоположников марксизма в истории человечества, о принципиальном отличии теории научного социализма от предшествовавших ей философских, экономических и других концепций. Отвечая ревизионистам, стремившимся преуменьшить значение революционной теории марксизма, Плеханов писал: «Дерево, без сомнения, „заимствует“ у того семени, из которого оно выходит, но дерево отделяется от семени целым — и очень сложным — процессом развития. То же надо сказать и об отношении учения Маркса к учению Смита... Ту же мысль можно пояснить и другим сравнением. Уже у Гизо, Огюстена Тьерри и других историков времен реставрации и Июльской монархии встречается самый несомненный зародыш правильного взгляда на природу и происхождение *борьбы классов*. Но только у Маркса этот несомненный зародыш развился в стройную и чуждую противоречий теорию. Так же обстоит дело и с учением о прибавочной стоимости» (наст. изд., стр. 42).

Плеханов оставил в своем архиве записи речи, произнесенной им в связи с 40-летием со дня основания I Интернационала. Отмечая значение I Интернационала для рабочего движения, он высказывает свою точку зрения на вопрос об актуальности данной темы и актуальности вообще. Отвечая тем людям, которые считают актуальными только те темы, которые связаны с событиями сегодняшнего или хотя бы вчерашнего дня, он говорил: «... некоторые из вас думают, может быть, что нам следовало бы выбрать какую-нибудь более современную тему. Интернационал — археология, а нам некогда заниматься археологией, когда нас властно зовет к себе живая жизнь. На это я отвечаю, что архео-

логия археологии разнь и что есть такая археология, без ясного понимания которой невозможно и правильное отношение к живой жизни» (наст. изд., стр. 37).

В первом разделе публикуются также документы, характеризующие отношение Плеханова к болгарскому, немецкому, английскому рабочему движению, материалы о его отношении к русско-японской войне 1904—1905 гг. и т. д.

Внимание читателей привлечет еще один документ — открытое письмо Ж. Геду от 27 октября 1912 г., которое было опубликовано в парижском журнале «Le Socialisme». Письмо было написано в обстановке нарастающей угрозы мировой войны и рассматривало задачи социал-демократии в том случае, если эта война разразится. Плеханов писал: «Для нас высший закон — это интересы международного пролетариата. Война же находится в полном противоречии с этими интересами. Поэтому международный пролетариат должен решительно восстать против шовинистов всех стран...»

Да, мы за мир. Но мы не пацифисты в духе тех, которые в сентябре прошлого года собрались в Женеве на международный конгресс мира. Мы не верим в магическую силу слов. Мы знаем, что в мире существует только одна сила, способная поддержать мир, — это сила организованного международного пролетариата. Пусть сколько угодно обвиняют нас в парадоксальности, от этого не станет менее неоспоримым, что только *война между классами* сможет с успехом противостоять *войне между народами*» (наст. изд., стр. 75).

Прошло меньше двух лет, и Плеханов забыл это положение, которое он неоднократно защищал. Плеханов не понял империалистического характера первой мировой войны и встал на позиции социал-шовинизма. В то время, как и в другие исторические периоды, в российском и международном рабочем движении последовательно интернационалистическую позицию занимала большевистская партия, развернувшая революционную борьбу против империалистической войны; к ней примыкали левые революционные течения в ряде с.-д. партий Европы («тесняки» в Болгарии, К. Либкнехт и его сторонники в Германии и другие), которые смогли противопоставить социал-шовинизму большинства лидеров II Интернационала революционные принципы пролетарского интернационализма.

Большую часть настоящего тома составляет переписка Г. В. Плеханова с социалистами, учеными и общественными деятелями ряда стран. Среди его корреспондентов были и прославленные лидеры рабочего движения, и рядовые функционеры социалистических партий. К сожалению, далеко не все письма самого Плеханова имеются в нашем распоряжении, неизмеримо большую часть в настоящем томе составляют письма его корреспондентов. В ряде случаев эта переписка носит совершенно односторонний характер, так как письма Плеханова не сохранились

и только по письмам корреспондентов Плеханова можно догадаться о их содержании.

Часть писем Г. В. Плеханова к иностранным корреспондентам была опубликована в сборниках «Литературное наследие Г. В. Плеханова», и, естественно, в настоящем томе не воспроизводится. В примечаниях даются сведения об этих публикациях.

С течением времени росла запытость Плеханова перепиской. И несмотря на то, что с 1887 г. он был тяжело больным человеком, благодаря тому, что он приучил себя работать при любом состоянии здоровья, он успел за свою жизнь много написать и многое сделать для распространения марксизма в России и других странах.

Материалы, относящиеся к переписке Г. В. Плеханова с деятелями международного социал-демократического движения, расположены, как правило, в алфавитном порядке стран. Исключение составила переписка социалистов ряда стран, объединенная в общие разделы. Переписка с Международным социалистическим бюро II Интернационала, так же как и с русскими общественными деятелями по вопросам международного рабочего движения, выделена в особые разделы. Внутри разделов письма напечатаны в хронологической последовательности. Почти все письма публикуются впервые.

В «Приложениях» вошли некоторые документы, которые характеризуют связь Г. В. Плеханова с международным рабочим движением в тот период, когда он еще не был марксистом.

Другая часть документов, публикуемая в «Приложениях», относится к более позднему времени. Но поскольку они даны не в собственном изложении Плеханова, эти материалы вынесены за рамки основных разделов.

В целом материалы, публикуемые во II томе «Философско-литературного наследия Г. В. Плеханова», дают читателям важные сведения по истории социал-демократических партий многих стран.

О правилах, принятых при составлении примечаний и подготовке публикации документов для «Философско-литературного наследия Г. В. Плеханова», сказано во введении к I тому настоящего издания «К изданию „Философско-литературного наследия Г. В. Плеханова“».

Большинство переводов для данного тома сделано Е. С. Коц. Тексты выверены по рукописям А. В. Сиротовой.

Примечания-комментарии ко II тому «Философско-литературного наследия Г. В. Плеханова» написаны И. Н. Курбатовой, к переписке с итальянскими и немецкими социалистами — Е. С. Коц и И. Н. Курбатовой.

«Указатель литературных работ и источников, цитируемых и упоминаемых Г. В. Плехановым и его корреспондентами» составлен М. И. Лебедевым, «Указатель имен» — С. Б. Михайловой. Научно-вспомогательную работу вели А. В. Калинина, Л. А. Колга, Л. Н. Мануйлова.

П. Курбатова

**Статьи,
выступления,
записи
на дискуссиях**

**[РЕЧЬ НА МЕЖДУНАРОДНОМ МИТИНГЕ,
ПОСВЯЩЕННОМ ДЕСЯТИЛЕТИЮ СО ДНЯ КАЗНИ
ЧЕТЫРЕХ ЧЛЕНОВ ПОЛЬСКОЙ ПАРТИИ «ПРОЛЕТАРИАТ»]**

(Перевод с польского)

Комитет, организовавший сегодняшнее торжество, сделал мне честь, приглашая принять участие в нем. От такой чести я никогда не отказываюсь, поэтому я и явился к вам, товарищи; но не ставьте мне в вину, если я не буду говорить долго, и примите во внимание усталость, вызванную только что совершенным путешествием из Женевы.

Александр II сказал во время свидания с Наполеоном III в Штутгарте: «On a osé me parler Pologne» *, — и на самом деле в глазах русского самодержца величайшей дерзостью является напоминание о Польше, которую он привык считать мертвой. Но мы, социалисты, иначе подходим к этому вопросу: для нас Польша вовсе не умерла, поэтому мы часто о ней говорим и сегодня тоже будем говорить о ней.

Три самые могущественные державы Европы вынесли Польше смертный приговор¹. До последнего времени они пользовались внутренним положением в Польше, шляхта которой не в состоянии была освободить страну от чужого ига. Сегодня среди шляхты и польской буржуазии господствует оппортунизм, но зато на политическую арену выступил польский рабочий. Он должен быть революционным, ибо общественные условия, среди которых он живет и работает, приводят его на каждом шагу к столкновению с правительством. И лишь с тех пор, как место старого революционного движения заняло движение борющегося за свои права пролетариата, мы можем быть уверены, что Польша должна победить. Только теперь старая песня «Еще Польша не сгинела» наполнилась содержанием, стала пророческой формулой будущего.

* «Дерзнули напомнить мне о Польше».

И когда польский пролетариат вступит в бой с худшим своим врагом — царизмом, тогда он не будет одинок: с Запада протянет ему руку немецкая социал-демократия; что же касается Востока, то нашей задачей, обязанностью русского сознательного пролетариата явится забота о том, чтобы в решительный момент не только палачи шли из России в Польшу.

Может быть, вы знаете, товарищи, прекрасное стихотворение Ламенне «Польша, спи спокойно в гробу, который я считаю твоей колыбелью»² — теперь и этого сказать нельзя: Польша не спит; грандиозное рабочее движение, которое там развивается на наших глазах, есть лучшее доказательство того, что она давно проснулась.

Когда русское революционное движение ослабело 10 лет тому назад, а отчаявшаяся интеллигенция, которая играла в нем роль руководителя, ставила вопрос: что делать? откуда взять революционные силы для дальнейшей борьбы с царизмом? — тогда мы, русские социал-демократы, отвечали ей: обратитесь к народу, в нем вы найдете неисчерпаемый источник революционных сил, а если вы не знаете, как взяться за это дело, берите пример с Польши. Наши западные соседи сумели при не меньшем, чем в России, политическом гнете создать социалистическое движение. Следуйте их примеру.

С тех пор польское социалистическое движение развилось еще более, являясь образцом для нас и постоянной угрозой для царизма. За это мы, русские социал-демократы, должны благодарить поляков и всегда повторять:

Действуй, наша Польша, наша рабочая Польша, борись — и ты победишь.

2

О ТАКТИКЕ ПОЛЬСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

(Перевод с немецкого)

В номерах газеты «Vorwärts»¹ от 15, 16 и 17 числа этого месяца была напечатана статья под названием «О тактике польской социал-демократии», о которой мы позволим себе сделать некоторые замечания:

«В самой России нет конституционного движения. Социал-демократы говорят об этом сами, что они не обладают силой, необходимой для изменения режима, они ждут улучшения от экономического переворота, который только должен создать конституционное движение в массах буржуазии».

Эти строки могли бы ввести в заблуждение читателей «Vorwärts»'а относительно политической программы русской социал-демократии. <Поэтому я считаю нужным сделать на них несколько замечаний.>

Наши немецкие товарищи могли бы подумать: мы не видим никакой возможности начать борьбу с абсолютизмом, пока не

происойдут определенные изменения в экономическом положении России.

Но это было бы совершенно неверно.

Что русские социал-демократы *до сих пор еще не* обладают силой, необходимой для изменения режима... это правильно и совершенно понятно; если бы они *уже* теперь имели эту силу, то этот режим уже больше не существовал бы. Это так же понятно, как и то обстоятельство, что польские патриоты тоже не обладают силой» для восстановления Польши. Если бы они имели эту силу уже теперь, то и в этом случае они вряд ли отодвинули бы осуществление своего идеала, хотя бы и на один день.

Но программа русских социал-демократов гласит: «Борьба с царизмом, так называется также борьба за политическую свободу, является первой большой практической задачей революционного рабочего движения в России (всякая классовая борьба есть политическая борьба), и русские социал-демократы, не ожидая какого-либо улучшения, *уже начали* борьбу с царизмом, борьбу, будущий исход которой едва ли может вызвать какие-либо сомнения». Принимая во внимание эту борьбу, было бы совсем не вредно проявить известную осторожность в оценке их политических взглядов. Русские социал-демократы убеждены, что экономическое развитие России будет постоянно и все быстрее и быстрее разрушать ту почву, на которой вырос русский царизм. В этом смысле можно и должно, без сомнения, сказать, что они ждут от будущего многих «улучшений» сегодняшнего положения. Но это также естественно и понятно для каждого, кто стоит хотя бы только одной ногой на почве современного научного социализма. Русские социал-демократы неоднократно говорили, что в настоящее время русская крупная буржуазия основательно поддерживает царизм, потому что царизм со своей стороны является ревностным слугой ее интересов. Этот факт можно назвать интересным и заслуживающим внимания, но можно и не утверждать, что это свойственно только России. Крупная буржуазия в Королевстве Польском также чужда всем революционным стремлениям, потому что Российская империя предоставляет ей прекрасный рынок для продажи ее товаров. В последнее время русское правительство начинает делать все возможное, чтобы конкуренция польских предпринимателей не причиняла вреда интересам московских фабрикантов. Следствием этого обстоятельства будет вполне определенное ослабление верноподданнических чувств польской буржуазии. Таким образом, оказывается, что и в Польше мы можем ждать «улучшений» ни от чего другого, как от «экономии». <И если *der hochgeschätzte polnische Genosse* * ожидает в этом отношении каких-нибудь *Besserungen* ** в будущем, то и ему придется уповать лишь на силу экономических [условий],

* глубокоуважаемый польский товарищ.

** улучшений.

которые рано или поздно — благодаря усиленному покровительству собственно русской промышленности — поставят интересы крупной польской буржуазии в противоречие с интересами русского самодержавия.»

Глубокоуважаемый польский товарищ «как нам кажется» слишком пессимистически смотрит на положение революционного движения в России и, наоборот, чересчур оптимистически на успехи этого движения в Польше. Однако не следует слишком удивляться! Его взгляд диктуется его патриотическим сердцем. Мы не только умеем ценить это чувство, но и, свободные от какого-либо повиновения, мы будем первыми сердечно приветствовать успехи социал-демократического рабочего движения в Польше, мы всегда будем склопны скорее переоценивать, чем недооценивать эти успехи.

Мы также убеждены, что эти успехи приведут, между прочим, к установлению тесных и братских отношений между русскими и польскими революционерами. Только одинаковая точка зрения (*точка зрения научного социализма*) даст возможность каждой стороне хорошо понять то, что говорит другая сторона.

Глубокоуважаемый польский товарищ думает, что польским социалистам практически невозможно основательно соединиться с русскими, потому что в России созданы только местные социал-демократические организации. Здесь не место ставить вопрос, в какой мере социал-демократические организации Польши сами являются только местными организациями. Но я думаю, что в дальнейшем не все польские социал-демократы будут разделять этот взгляд глубокоуважаемого польского товарища и что, например, союз местных организаций Польши с петербургской местной организацией окажется в высшей степени полезным для обеих сторон, если только каждая из них хорошо оценит свои несомненные интересы в настоящем и не даст себя ослепить перспективой страстно желаемого будущего. Глубокоуважаемый польский товарищ убежден, что русские социал-демократы из-за экономической отсталости нашей страны не будут в состоянии даже в конституционной стране оказать какое-либо заметное влияние на общественную жизнь. Мы не разделяем также этого взгляда глубокоуважаемого польского товарища, потому что он, по нашему мнению, и в этом случае аргументирует скорее под влиянием своего чувства, чем на основе хладнокровного политического соображения. Мы, со своей стороны, не хотим пускаться ни в какие предсказания ни о нас самих, ни о польских социалистах. И хотя нам было бы в высшей степени приятно выразить убеждение, что эти последние в независимой Польше немедленно придут к власти, мы все же думаем, что в этом случае также будет лучше ограничиться словами: «*Qui vivra verra*» *. Мы не знаем, в какой степени глубокоуважаемый польский товарищ уполномочен говорить

* поживем — увидим.

от имени польской социал-демократии. Мы позволим себе думать, что другие польские социал-демократы не во всем с ним соглашались. Это было бы также очень хорошо. Польский товарищ в своей статье взял несколько неверный тон, который мог бы оказаться в высшей степени вредным для развития социализма в самой Польше.

Глубокоуважаемый польский товарищ совсем забыл о только недавно закончившейся петербургской стачке², которая могла ему с полпой ясностью показать, что русские рабочие не так уж далеко отстали от польских, как это он пытается представить.

3

[НЕДОУМЕНИЕ ПО ПОВОДУ ППС] ОТ ИЗДАТЕЛЕЙ

Я получил от товарища Плохощкого следующее сообщение насчет празднования 1 Мая в Польше.

*Следует сообщение **

Печатая это отрадное известие, я не могу воздержаться от следующего безобидного размышления. Русские товарищи, наверное, не заподозрят нашего польского корреспондента ни в каком преувеличении. А вот польские товарищи относятся к нашим сообщениям с полным недоверием. Достаточно вспомнить то, что писал «Przedświt»¹ по поводу напечатанных в номере нашего «Листка „Работника“»² сведений о стачке. Откуда эта разница? По-видимому, дело объясняется тем, что нам *хочется* верить успехам польского рабочего движения, а литературным представителям PPS *не хочется* верить в успехи рабочего дела в России. Тут все дело в *психологическом настроении*. А разница в психологическом настроении, вероятно, находится в некоторой связи с программой русских социалистов, с одной стороны, и PPS — с другой.

Г. В. Плеханов

4

[ОТВЕТ НА АНКЕТУ О ПОЛЬСКОМ ВОПРОСЕ] (Перевод с французского)

1. Несомненно, что польская раса, хорошо одаренная, не исчезнет из числа европейских наций, не оставив следа в цивилизации.

2. Ясно также, что все попытки к уничтожению этой расы должны быть квалифицированы как преступление против цивилизации.

3. И не менее ясно, что восстановление польской политической независимости должно приветствоваться с искренней симпатией всяким, кто не подчинен русскому и германскому правительству.

* Сообщение в архиве не сохранилось.

4. Но когда Польша сможет сбросить иго, тяготеющее над ней в течение столетия? Это вопрос, на который можно ответить только специально.

С моей стороны, я твердо уверен, что польский вопрос, как всякий другой вопрос свободы и права, теперь связан с рабочим движением Европы и особенно Польши. В самом деле, посмотрите, как это происходит в Русской Польше.

Привлеченная крупным барышом буржуазия смиренно склонилась перед автократией Петербурга и покинула идею борьбы за национальную свободу. Польский рабочий — единственный борец, на которого можно положиться. И так как неоспоримо, что для подготовки победы надо развить силы тех, кто вырвет ее у врагов, я заключаю, что тот, кто хочет приблизить польское освобождение, должен способствовать польскому рабочему движению.

5

[ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО В МЕЖДУНАРОДНОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ БЮРО ОТ 5 АПРЕЛЯ 1901 г.]

Женева, 5 апреля 1901 г.

Дорогие товарищи!

Февральские и мартовские события¹ в России знаменуют исторический поворот в русском революционном движении и, можно сказать, в истории самодержавной империи.

Тот факт, что студенческие волнения вызвали настоящий революционный и политический взрыв против царизма, что в борьбу вмешались тысячи и тысячи рабочих и тем самым превратили первоначальное чисто университетское столкновение в революционное движение, направленное против самодержавия, — этот факт, превзошедший самые оптимистические надежды русских социалистов, показывает, что Россия вступила в революционный период, имеющий огромное историческое значение не только для социалистического и революционного движения в России, но и для международного социализма.

Если уличные манифестации в Петербурге, Москве, Харькове и Киеве происходили под *красным знаменем* международного пролетариата, то это объясняется тем, что русский пролетариат, подготовленный годами пропаганды и агитации Российской Социал-демократической Рабочей Партии, составляет передовой отряд в битве, которая теперь дается самодержавию.

Вы знаете, товарищи, что буржуазная печать всех стран, — со включением даже французской буржуазной печати, обычно столь холопской по отношению к царизму, — была вынуждена открыть свои столбцы потрясающим описаниям и передовым статьям, которые раскрывают как азиатское варварство царского

правительства, так и важное значение революционного взрыва всех живых сил страны, и особенно пролетариата.

Вы знаете также, товарищи, что всюду, а особенно во Франции, устраиваются многочисленные сочувственные митинги и циркулируют списки протестующих. В *первом* фазисе движения, пока столкновение не выходило еще из академических рамок, — с русскими студентами заявляли свою солидарность академические же слои, студенты и профессора. С тех пор движение приняло резко политический и революционный характер — и вот социалисты и рабочие в свою очередь начинают протестовать против зверств царизма и поднимать свой голос в пользу освободительной борьбы русского пролетариата.

По этой же причине мы, нижеподписавшиеся русские делегаты в Международном социалистическом комитете², приглашаем постоянный секретариат этого Комитета воспользоваться одним из полномочий, вверенных ему международным парижским конгрессом 1900 г.³, и обратиться к международному пролетариату с манифестом или воззванием по поводу революционного положения дел в России⁴.

Излишне подчеркивать великое значение, которое имело бы воззвание Международного комитета, приглашающее пролетариат всех стран громко заявить свое сочувствие русскому пролетариату и вообще всем революционным элементам, борющимся против царизма.

Б. Кричевский. Г. Плеханов

6

[ТЕЛЕГРАММА КОНГРЕССУ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ ФРАНЦИИ В РУБЕ]

(Перевод с французского)

Женева, 12 сентября [1901 г.]

Дорогие товарищи,

От имени русской «Революционной организации „Социал-демократ“»¹ приветствуем конгресс французской рабочей партии, которая своей борьбой с *новым* методом *старых* оппортунистов и радикалов оказала большую услугу пролетариату всего мира. Да здравствует революционный социализм! Да здравствует французская рабочая партия!

Георгий Плеханов. Д. Кольцов

7

[ПОЛЕМИКА С РЕВИЗИОНИСТАМИ]

Захир. Кризис в теории. Некоторые положения марксизма теперь не выдерживают никакой критики. Философский материализм у всякого более или менее образованного человека может

вызвать только улыбку. Мозг выделяет мысль, как желчь и проч.¹ Ср. *Гексли, Ламетри, Дидро*. Плеханов и Бельтов². Внутренние обстоятельства изменяют природу.

1) Критицизм *Канта*. Из каких общественных причин он вышел? Он есть продукт развития философской мысли.

2) Человеческое сознание не может быть объяснено экономией. См. же *Бельтова*. Каким образом марксизм может быть вечен. Да разве я это сказал? Это вы хотите, чтобы буржуазные предрассудки были вечны.

Боград. Вопрос практической важности. Если исключить Берпштейна, то надо поступать так, как *гедисты*. Я именно это и *думаю*. Кроме Мильерана и Жореса есть бланкисты и т. п.³ Должны ли мы стремиться к объединению социал-демократов?

Не долг социал-демократов печатать протесты земцев. Крестьянские волнения. Не должны ли мы обратить свое внимание на крестьян больше, чем на либералов? Это несоизмеримые вещи.

8

РУССКИЕ СОЦИАЛИСТЫ И «ТЕРРОРИЗМ»

(Перевод с английского)

Вот все, что я могу рассказать вам об этом.

В Западной Европе, точно так же как в Америке, только то известно о нашем движении в России, что наиболее сильно бросается в глаза. Предпринимаемое теперь политическое убийство¹ производит на иностранцев впечатление значительно более сильное, чем какой-либо факт нашего движения. Большинство иностранцев верит, что на этих покушениях сконцентрировали свои силы все русские революционеры. Но это тяжелое заблуждение. Сила нашего революционного движения остается в движении рабочего класса, в развитии его классового сознания. Но покушение на политическое убийство ничего не прибавляет к развитию его сознания; наоборот, оно создает для него много новых препятствий. Взвесив все, [мы увидим] что эти покушения в настоящее время вредны революционному движению рабочего класса в России.

Именно по этим соображениям российская социал-демократия осуждает тактику, которая носит название террористической. Она убеждена, что самодержавие не будет низвергнуто покушениями, направленными против того или другого из его служителей. Чтобы положить конец нашему нынешнему политическому режиму, нужно массовое движение, и это движение уже само по себе замечательно. Наш долг повелевает нам усилить его всеми способами, которые имеются в нашем распоряжении. Из всех этих способов наиболее действенным является агитация в массах. Поэтому мы и стоим за агитацию.

Если этот вопрос интересует ваших читателей, я напишу статью об этом для вас когда-нибудь, когда время позволит мне. В настоящее время я пишу памфлет о терроризме в России². В то же время я уверен, что русская социал-демократия сумеет противодействовать этой скорее анархистской тактике.

СЪЕЗД ЖОРЕСИСТОВ В БОРДО

Finita la comedia! — то бишь суд над бывшим министром торговли Мильераном; а судить его собрался съезд жоресистов, или «Французской социалистической партии» (жоресисты — такие же социалисты, как наши «социалисты-революционеры» — социалисты-революционеры).

Когда среди сторонников Мильерана «раздался клич отрадный»: на суд его! на суд, злодея! — всем истинным друзьям французского пролетариата казалось, что наконец-то классовое сознание начинает проникать в умы и той части рабочих, которых до сих пор держали в умственном и политическом плену всякие Жоресы и К^о; казалось, что рабочие, заблудившиеся в метафизических бреднях и политических интригах французских оппортунистов, вернутся, наконец, к своей, классовой партии, т. е. объединенной партии гедистов и бланкистов¹. Но, увы! видно, время этому еще не настало, видно, истинным французским социалистам предстоит еще немалая работа пропаганды...

Собрались же судить Мильерана, с верховного согласия Жореса, вот за что: он вотировал в палате депутатов *за* — бюджетную статью по содержанию духовенства, *за* — запрещение солдатам посещать биржи труда, *за* — судебное преследование социалистической книжки, которая вела агитацию среди солдат, *против* всевропейского разоружения (по инициативе Франции) и т. д.

Жорес, сам Жорес, умеренный, практичный, благоразумный Жорес, не одобрил тактики Мильерана, выразил порицание его голосованием. Как! как раз в тот самый момент, когда Жоресу удалось революционной фразой усыпить революционный дух пролетариев, когда после долгих усилий ему удалось идеал революции подменить идеалом реформы! Как! как раз в тот самый момент, когда Жорес сводит классовую борьбу пролетариата на... борьбу вместе с Комбом против монашеских конгрегаций, на... борьбу вместе с Николаем II за «всеобщий мир», на... борьбу с Рейнаком и Ив-Гюйо... за Дрейфуса в этот самый момент откровенный Мильеран публично раскрывает тщету революционной фразы, имеет бестактность публично говорить и писать, что реформа значит — реформа, а не революция, что отделение церкви от государства, всеобщий мир и Дрейфус — такие далекие, далекие идеалы, что осуществление их возможно разве только в трех-

тысячном году, что в данное время дело социалистической партии — собирать возможные при данном строе крохотные крошки крохотных реформ...

Вот за эту-то бестактность и решили Жорес и К^о предать бывшего министра торговли суду.

214 делегатов со всех концов Франции съехались в Бордо судить Мильерана. Многим федерациям начало казаться слишком подозрительным это постоянное отдаление от социалистических принципов, это неуклонное спускание «со ступеньки на ступеньку»; воты Мильерана начали раскрывать им глаза на внутреннюю сущность «нового метода». Они — эти федерации — думали, что ради спасения всего тела надо немедленно ампутировать зараженную гангреной ногу, ради спасения партии надо исключить из нее Мильерана.

Но не так мыслили Жорес и солидарные с ним федерации. Для них исключение Мильерана означало в принципиальном отношении — осуждение всей реформистской тактики, основанной на заигрывании с буржуазными партиями и на участии в буржуазных министерствах; в организационном отношении — раскол среди партии, присоединение большинства федераций к партии гедистов.

Предавая Мильерана суду, Жорес хотел лишь одного — обуздать во имя «партийной дисциплины» откровенного до бестактности Мильерана, сгустить в глазах пролетариата начинавший немного рассеиваться туман, упрочить позицию оппортунизма.

Это ему и удалось. После долгих и довольно-таки бессвязных дебатов за резолюцию Реноделя, предлагающую исключить Мильерана, выказалось всего 89 голосов, а [за] резолюцию Жореса, просто принимающую во внимание заявление Мильерана, что отныне он явится образцом дисциплины, подано 109 голосов. Между прочим, Жорес не преминул еще раз повторить в резолюции свою вечную песню о том, что «социалистическая партия есть партия свободной мысли и постоянных научных изысканий».

10

[ПРИВЕТСТВИЕ РЕЙМСКОМУ КОНГРЕССУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ФРАНЦИИ]

(Перевод с французского)

2-му национальному конгрессу
Социалистической партии Франции в Реймсе

Дорогие товарищи,

Позвольте мне выразить вам чувства глубокой солидарности и братского сочувствия, которые объединяют революционную социал-демократию России и Социалистическую партию Франции.

Мы посылаем наши искренние приветствия этой мужественной партии, которая, на наш взгляд, одна представляет интересы французского пролетариата и которая имеет такие большие заслуги перед социализмом, сражаясь с «ревизионизмом» гг. мильеранистов.

Да здравствует Социалистическая партия Франции!

Да здравствует интернациональная социалистическая демократия!

От имени социал-демократов России

Георгий Плеханов

11

[РЕЧЬ НА АМСТЕРДАМСКОМ КОНГРЕССЕ]

(Перевод с французского)

Гражданки и граждане!

В качестве представителя русской социал-демократии я прежде всего хочу остановить ваше внимание на двух весьма существенных событиях в жизни нашей партии. Первое из этих событий касается того *класса*, быть политическим представителем которого почитает за честь наша партия, т. е. русского *пролетариата*. Второе событие касается *самой партии*.

В июле месяце мы имели настоящую эпидемию забастовок, охвативших один за другим все крупные города юга России: Баку, Тифлис, Одессу, Николаев, Киев, Екатеринослав. Забастовки не являются новыми фактами в нашей стране. Развитие крупной промышленности привело к тому, что борьба труда против капитала стала для нас вполне привычной. В 1896 г., как раз накануне международного социалистического конгресса в Лондоне, вся рабочая Европа следила с интересом, смешанным с изумлением, за перипетиями всеобщей стачки рабочих текстильной промышленности, происходившей в С.-Петербурге. Но как бы она ни была внушительна, преобладающий характер этой забастовки был скорее *экономический*. Тенденция, направленная к новому политическому режиму, находилась лишь в *скрытом состоянии*. В прошлом году положение было совсем иное. Все, что было скрытым в 1896 г., перешло в 1903 г. в состояние *активное*. Политическое сознание рабочего класса развилось. Возглас «*Долой царизм!*» превратился в лозунг единения большинства забастовщиков, и они проводили свои манифестации с *красным знаменем* в руках. Эти манифестации бывали временами поистине грандиозными. Правительство теряло голову, все его органы были как бы парализованы. Так, например, город Одесса, столица так называемой *Новой России*, находился в течение двух дней, можно сказать, во власти пролетариата. Мы рассматриваем это великое экономическое и вместе с тем политическое движение как пролог еще более могущественного революционного движения, того движения,

которое, все возрастая, положит конец чудовищному царистскому режиму и превратит Россию в страну, достойную войти в семью цивилизованных народов. И утверждая это, граждане и граждане, я знаю, что ваши симпатии и ваши пожелания заранее на нашей стороне.

Другое событие, на котором я хотел бы остановить ваше внимание, это 2-й съезд нашей партии. Первый съезд происходил в 1898 г. Мы имеем несчастье жить при таком режиме, что даже теперь, несколько месяцев спустя *после* съезда, было бы неосторожностью сообщить открыто, в каком месте и когда именно он происходил. И потому я ограничусь сообщением о том, что съезд состоялся. Около пятидесяти товарищей¹, съехавшихся со всех концов России, — были товарищи, приехавшие из далекой Сибири, — представили наш социалистический пролетариат. Съезд дал нашей партии программу, организационный устав и целую серию резолюций по различным вопросам тактики. Он объявил «Искру» центральным органом нашей партии. Этот съезд, созданный с колоссальными трудностями, составит эпоху в жизни нашей партии и в истории революционного движения России.

В заключение разрешите мне сказать вам два слова о войне, грозящей вспыхнуть на Дальнем Востоке. В замечательной статье, опубликованной в журнале «L'Action de Paris» [Paris, 1903], наш японский товарищ Катаяма протестовал от имени японского пролетариата против войны с Россией, против войны, которая, как он говорит, приведет только к увеличению налогового бремени, тяготеющего и так достаточно сильно над японским народом. Я в свою очередь от имени русских товарищей и перед лицом представителей международного социализма тоже протестую против войны с Японией.

Эта война может принести пользу только растерявшемуся царизму, проповедующему устами тех, кто перед ним пресмыкается, крестовый поход против желтой расы, она может поднять его популярность, все более и более исчезающую. Центральный орган нашей партии «Искра» в одной из программных статей дал своим товарищам наказ, призывая их сделать все от них зависящее для того, чтобы оградить рабочий класс от действий наших шовинистов. Наши товарищи исполнят свой долг.

Кто повинен во всех этих дипломатических затруднениях, вредные последствия которых нельзя еще предусмотреть? Правительство Николая II, правительство того самого императора, который пять лет назад созвал Гаагскую так называемую мирную конференцию². Во время этой конференции в Брюсселе³ я обвинил в лицемерии самодержца, который является перед Европой с оливковой ветвью мира в руках, в то же самое время заставляя стонать под игом самого жестокого рабства все народы, населяющие его огромную империю. Я говорил, что не деспотизм станет вести войну против войны. Происходящее в настоящее время доказывает, что я не ошибался.

Эта война в настоящий час угрожает странам Дальнего Востока. Если вспыхнет война, то она может легко превратиться в мировую войну [...]. Кто в настоящее время не видит, что Гаагская конференция была не чем иным, как фарсом? Война становится все более возможной [...]

12

ВОЙНА!

Господа!

Повод, по поводу которого мы собираемся сегодня, принадлежит к числу самых печальных из всех, какие мы могли бы выбрать. Война с ее резней, с ее кровопролитием, с ее жестокостью представляет собой отвратное явление. Она разнуздывает в человеке зверя. Война, которая происходит теперь на крайнем Востоке между Японией и Россией, принесет много зла обеим странам. Но еще хуже то, что она может не ограничиться этими 2-мя странами. Если в нее будет втянут Китай, что легко возможно, — то это может сделать ее *мировой*. Это нанесет огромный удар делу цивилизации. Международная социал-демократия сознает эту опасность. Брюссельское международное бюро в своем заседании 7 января, состоявшемся в то время, когда еще не было известно о перерыве дипломатических сношений между Россией и Японией¹, постановило, что социалисты всех стран должны всеми зависящими от них силами противиться тому, чтобы их правительства приняли участие в войне.

Это показывает вам, господа, что социалистические партии, относительно которых многие буржуа до сих пор убеждены, что они состоят из кровожадных извергов, являются решительными сторонниками международного мира, и не только сторонниками его. Они являются также одною из лучших его гарантий. Известно, что в современных капиталистических странах войско существует не столько против *внешнего* врага, сколько против врага *внутреннего*. Поэтому правительства 2* подумают прежде, чем пустятся в войну. За такую осмотренность надо благодарить именно социалистов. Но правда и то, что не следует делать себе иллюзий на этот счет. Пока существует капитализм, война неизбежна. Пример: Соединенные Штаты Северной Америки. Решение Брюссельского конгресса 1891 года².

Но есть другая сторона, которая может интересовать нас именно как граждан, вернес, обывателей России. Война началась. Как же она ведется? Очень плохо. Почему? Не готовы? Почему же не готовы?

* Вероятно, Плеханов имел здесь в виду — дважды.

[СТРОГОСТЬ НЕОБХОДИМА]

Спора нет: в данном случае истина не заключает в себе ничего лестного для русского национального чувства. Но если вы хотите, чтобы было иначе, сделайте так, чтобы Россия перестала играть роль реакционного пугала в семье европейских народов. А чтобы сделать это, нужно работать над разрушением царизма.

[Нам говорят] — *Вы враги России*. На это мы ответим: мы стоим на точке зрения международного социализма, но это насколько не мешает нам всем сердцем любить Россию. Нам глубоко жаль тех матросов и солдат, кровь которых льется на Дальнем Востоке, а осиротелые семьи мыкают горе на родине по прихоти шайки бандитов, управляющих Россией. Мы сочувствуем работникам, одетым в военные мундиры, так же горячо, как и всему трудящемуся населению этой страны. Но мы знаем, что у этого населения нет более злого и опасного врага, чем царское правительство, и что за победоносный исход войны, затеянной этим правительством, тяжелее всего поплатилось бы именно это население. Поэтому мы прямо и смело говорим, что не могли бы радоваться такому исходу. Из этого, однако, не следует, что мы могли бы или хотели бы помогать японцам.

[...] Мы должны как можно скорее покончить с правительством, позорящим ее (Россию. — *Ред.*) в глазах всего цивилизованного мира. Для нас, — и, говоря это, мы имеем в виду не только социал-демократов, а всех тех, кому в самом деле дороги интересы и честь России, — нет и никогда не будет таких исключительных обстоятельств, ни внутренних [ни внешних], ввиду которых нам можно было бы хотя бы самое короткое время, хотя бы несколько шагов идти с ним по одной дороге. Даже и война ничего здесь не изменяет, потому что и во время войны интересы русского народа не перестают самым коренным образом расходиться с интересами нашего правительства].

14

[ВЫСТУПЛЕНИЕ В КОМИССИИ АМСТЕРДАМСКОГО КОНГРЕССА
И ЗАМЕТКИ ВО ВРЕМЯ ПРЕНИЙ НА КОНГРЕССЕ]

(Перевод с французского)

[Выступление в комиссии]

Товарищи,

Если я беру слово по вопросу, который нас занимает, то это не для того, чтобы осудить того или другого из товарищей, говоривших до меня. Всякая мысль об осуждении слишком далека от меня. Но я не согласен с некоторыми из этих товарищей и надеюсь, что они не будут на меня в претензии, если я им скажу

откровенно, и, как хорошо выразился гражданин Жорес, «*лояльно*», что они ошибаются. Переходя к существу дела, я спрашиваю моего друга Адлера, как, при помощи какого микроскопа, удалось ему обнаружить, что в проекте Дрезденской резолюции¹ речь шла об осуждении — страшно сказать! — о заклеивании кого бы то ни было. Ничего подобного нет в этой резолюции. И это полное отсутствие всякого осуждения *личностей* доказывает самым блестящим образом, с каким хладнокровием, — я скажу больше, с какой сдержанностью, — действовали составители проекта, наши товарищи из Социалистической партии Франции. Они оставили в стороне все личные вопросы, чтобы поднять на высоту принципы международного социализма. И это был их долг, как и наш долг, долг представителей других стран, *не отказываясь* выступать на *принципиальной почве*. Тут хотели поставить под сомнение нашу компетенцию в этом вопросе. Но если мы не компетентны, чтобы высказываться по такого рода вопросам, то я не понимаю, признаюсь в этом «*лояльно*», для чего мы собираемся на конгрессы каждые два, каждые три или каждые четыре года. Мы не можем *отклонить* проект резолюции, мы не можем противопоставить ему отказ, дать делу законный ход. Адлер говорит: я вижу, что эта тактика — опасная тактика, но я не хочу принимать Дрезденскую резолюцию. Однако эта резолюция была не чем иным, как борьбой с опасностью. И это не только наше право, это наш самый священный долг — сказать пролетариату, что мы считаем вредным и опасным для него. Адлер говорит: мы не непогрешимы. О, нет! Отнюдь нет! и мы знаем очень хорошо, что *errare humanum est**. Но, принимая целиком эту достаточно мужественную истину, мы не должны принуждать себя к этому *систематическому сомнению*, которое мой друг Адлер как будто хочет сделать для нас обязательным. *Систематическое сомнение* могло бы быть хорошо для какого-нибудь философа в тот или иной период его жизни, но для воинствующего социалиста нет ничего опаснее, чем это душевное состояние! Это почти болезнь, будем надеяться, не заразительная. Мы не можем стоять между двумя направлениями, как буриданов осел между двумя копнами сена. Адлер говорит еще: мы собираемся раз в 2-3 года, остережемся же делать ошибки. Это хорошо сказано. Но речь идет как раз о том, чтобы понять, где в данном случае ошибка. Я думаю, что мы совершим большую ошибку, быть может непоправимую ошибку, если отвергнем Дрезденскую резолюцию. Вы не хотите осуждения. Но отвергнуть Дрезденскую резолюцию значило бы дать восторжествовать ревизионизму и тем самым осудить другое направление.

Вопрос применения. Как Адлер не понимает, что самым верным способом скомпрометировать наши принципы в глазах пролетариата было бы сказать ему, что наш идеал великолепен, но что

* человеку свойственно ошибаться.

касается его применения в жизни, то иногда он бывает не так хорош — он иногда довольно тяжел для вас..., но мы не можем ничего поделать. Жорес. Русский терроризм. Я не согласен, но * надо быть «лояльным» [...] Адлер говорит, что я его не понял. Это очень возможно. Но почему? Потому, что то, что он говорил, это, как я заметил, непонятно. Это опасный признак. Адлер припомнит, что ревизионистов в Германии никогда не понимали [...]

Кто говорит о заклеивании? Кто говорит об осуждении? Речь идет не о том, чтобы обвинять отдельных лиц, а о том, чтобы сказать международному пролетариату, что здесь есть опасность. И если вы не можете сказать этого, в таком случае я задаю себе вопрос: для чего, собственно, мы собираемся периодически. Мы собираемся только раз в 2-3 года. Мы не можем исправлять наши ошибки. Нет! Вот почему надо стараться не делать их. В России ни один террорист не сел на министерское кресло. Вандервельде согласен с Адлером **. Это немецкая резолюция. Соответственно «Случай Мильерана» не объединил нас. Напротив! Вопросы применения. Это поистине удивительно. Мы согласны, когда речь идет об идеале, но что до применения. Но всему есть границы (расстрел) ². Я сказал бы такому товарищу, как *** Гамлет Офелии: «Иди в монастырь». Здесь Жорес говорил **** очень справедливо: надо быть лояльным. Будем лояльны [...] Если мы объявляем, что мы приверженцы этих принципов и если мы продолжаем действовать в духе, противоположном им, то как Адлер не понимает, что это было бы самым верным способом скомпрометировать наши принципы в глазах международного пролетариата?

[Заметки во время прений]

Речь Жореса

Лазарев аплодировал Жоресу (насчет демократии). Даже Жорес говорит: мы пролетарская партия. Жорес упрекает Бебеля в недоверии к пролетариату (ср. маловерного Кричевского). Лазарев аплодирует Жоресу по поводу того, что он говорит об английском социализме против Энгельса. Sur nous tous pèse l'impuissance politique du P. S. D. Allemand *****. А в Германии было сделано больше auf dem Gebiet der Sozialpolitik *****, чем в республиканской Франции. Волховской и Лазарев аплодируют решению дать 1/4 [часа] еще Жоресу.

* Слова «Я не согласен, но» — написаны по-русски.

** Слова «Согласен с Адлером» — написаны по-русски.

*** Слова «(расстрел). Я сказал бы такому товарищу, как» — написаны по-русски.

**** Слова «Офелии: „Иди в монастырь“». Здесь Жорес говорил — написаны по-русски.

***** На нас всех давит политическое бессилие немецкой социал-демократической партии.

***** в области социальной политики.

[РЕЧЬ В ЧЕСТЬ 40-ЛЕТИЯ
СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ I ИНТЕРНАЦИОНАЛА]

Милостивые государи!

Вам всем, конечно, известно, зачем мы собрались сегодня вечером: отпраздновать 40-ю годовщину т. н. Интернационала, т. е., точнее выражаясь, Международного Товарищества Рабочих, основанного в сентябре 1864 г. в Лондоне при деятельнейшем участии знаменитого автора «Капитала», основателя современного научного социализма — Карла Маркса. Я уверен, что все вы в большей или меньшей степени согласны в том, что Интернационал играет чрезвычайно важную роль в культурной истории 19-го века. Но ввиду событий, происходящих теперь в России, некоторые из вас думают, может быть, что нам следовало бы выбрать какую-нибудь более современную тему. Интернационал — археология, а нам некогда заниматься археологией, когда нас властно зовет к себе живая жизнь. На это я отвечу, что археология археологии рознь и что есть такая археология, без ясного понимания которой невозможно и правильное отношение к живой жизни. Интернационал принадлежит именно к этой археологии. Он служит выражением таких стремлений, которые не удовлетворены и до сих пор и которые непременно дадут и уже дают себя знать в событиях, происходящих теперь в России. Скажу больше: от того, в какой «мере» обнаружат себя эти стремления, зависит ход и исход переживаемого Россией переворота¹. В Интернационале выразились стремления пролетариата, а пролетариат это, как выразился один английский политический деятель, та паровая сила, которая движет по пути прогресса современные цивилизованные общества. Посмотрим же, как выразились в Интернационале эти стремления.

Устав Интернационала².

«Здесь, в этом уставе, для нас, для нынешнего нашего собрания, состоящего главным образом из представителей так называемой интеллигенции, может быть, наиболее важным пунктом является *пункт первый*: освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих³. Его необходимо должен понять и усвоить себе всякий тот из нас, интеллигентов, который хочет избавиться себя от ложных шагов по отношению к пролетариату. Что оно означает. Отношение к другим классам. Можно ли рабочим ждать освобождения от других [классов?].»

Наше внимание должен прежде всего обратить на себя 2 параграф: экономическое подчинение рабочего обладателю средств производства и т. д.⁴ Это как бы кусочек *знаменитого материалистического объяснения истории*: экономическая структура общества определяет собою его политический строй и нравственный облик его членов. Но этот кусочек является перед нами в таком виде, который не позволяет сомневаться в справедливости идеи

Маркса. Возьмите *политику*. Франция — демократическая республика. А кто правит в ней? Буржуазия. Отчего? Ответа ищите в Уставе Международного Товарищества Рабочих. Америка. Тресты * подкупают судей, муниципалитеты, депутатов и сенаторов. К чему привела попытка положить предел подвигам трестов? К тому, что, как говорит один американец, Эдуард Беннис, повысилась цена депутатов и эльдерменов. В 1897 г. Уэйн-Мак-Уэг в речи, произнесенной им в Пенсильванском университете, говорил, что чиновники этого города подкуплены богатыми для того, чтобы обворовывать бедных. Отчего все это? Ответа ищи в Уставе Интернационала: экономическое подчинение и т. д.

А нищета? Возьмите страну, которая справедливо считается самою богатою в Европе: Англию и посмотрите положение ее рабочих. Сибом Раунтри (Poverty) ⁵. По его мнению, от 25 до 30 % городского населения Соединенного Королевства живет в нищете. *Пища*: рабочий, по его мнению, получает на 25 % меньше того, что, согласно науке, необходимо человеку для поддержания его тела в нормальном состоянии.

«Тот факт» что в нашей стране ⁶, стране, изобилующей богатством, во время неслыханного процветания, вероятно более чем $\frac{1}{4}$ населения живет в нищете, это — факт, от которого может сжаться сердце. И еще бы не сжалось оно у всякого, не зачерствевшего человека. Бус ⁷: 30 % стариков — *нищие*.

16

К МОЕЙ СТАТЬЕ ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ

Почему парламент не есть *action directe* **? Это — машина. Но тот, кто обходится *без машины*, употребляет ли он *action directe* на природу? см. стр. 477—480 «Le mouvement socialiste», avril ¹.

Объединение наших организаций предполагает, может быть, решение вопроса о *национальностях*, как объединение французов и, может быть, англичан, предполагает решение *политического вопроса*.

Какие указания есть на этот счет в литературе? Сравни Манифест Коммунистической партии: пролетарии всех *стран* (а не *наций*). Пролетарии каждой страны управляют с собственной буржуазией.

Марксизм: его кризисы будут тем чаще и тем глубже, чем больше действительность будет оправдывать его предвидения.

Синдикализм. Он объясняется жоресизмом и вообще плохим поведением интеллигенции в рядах пролетариата.

О кооперативах ². Бельгийский съезд. Доклад Вандервельде ³.

Синдикализм и Сорель ⁴.

* Карнеджи — стальной король; Рокфеллер — железный и петролевый (нефтяной; petroleum — нефть. — *Ред.*). — Прим. Г. В. Плеханова.

** прямое действие.

[ГЕОРГИЙ ПЛЕХАНОВ О СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ
И СИНДИКАЛИСТСКОМ ДВИЖЕНИИ]
(ПИСЬМО ИЗ ЖЕНЕВЫ. ПРОДОЛЖЕНИЕ И ОКОНЧАНИЕ)

(Перевод с болгарского)

— Как Вы смотрите на движение в Пруссии и Саксонии, на наступление реакции в Гамбурге¹; верно ли мнение Жореса, что до сих пор германская социал-демократия была политически неподвижна?

— Эти движения, разумеется, самое отрадное; их влияние на русскую революцию очевидно. Что еще произойдет — не могу предсказать. Но мнение Жореса совершенно *неверно*. Он просто, будучи побежден, искал средства, чтобы отклонить удар и напасть на германскую социал-демократию. Но, например, австрийская социал-демократия более подвижна. Вы паверняка знаете, что *Адлер* сказал в Вене: если правительство упорствует и не отступает, мы сумеем поговорить *по-русски*. И нужно *больше* работать в Германии над политическим развитием рабочих. — Видите ли, я в данном случае могу согласиться с *Бернштейном*, — с улыбкой прибавил Плеханов, — который рекомендует *выходить на улицу* с манифестациями, демонстрациями и проч.

— Есть ли вероятность, что германская реакция, которая чувствует себя достаточно сильной, — Бюлов прямо провоцирует: не переходите от слов к делу, потому что еще хуже пострадаете, — будет искать отвод для внутренних движений — во вторжении на французскую или польскую границу? — Не думаю, никак не думаю. Вот, недавно я был в Берлине², встретился там с Каутским, Зингером и другими, говорили об этих вопросах, но они не считали, что идут приготовления к войне. Они же в состоянии иметь *верные* сведения. При этом вообще они считают мнение французских социалистов, из-за их темперамента, очень и очень преувеличенным и наступательную войну *невозможной*. Я могу привести Вам еще соображения, но не для публикации. . .

— Как Вы смотрите на французское объединение³?

— Жорес *подчинился* Амстердамской резолюции⁴.

— Значит, Вы думаете, что Жорес изменил свои взгляды, свою тактику?

— О нет, *этого* не могу сказать.

— Как Вы смотрите на анархо-синдикализм?

— К чистому *анархизму*, который категорически отрицает *политическую деятельность и реформы*, понятно, социализм относится совершенно отрицательно. Но *анархо-синдикализм*, хотя и находится под влиянием анархизма, противоречит сам себе в этих вопросах. Говорят, мы не за политическую борьбу, но *требуют закона о восьмичасовом рабочем дне*. Это хорошо, это законодательная реформа, политическое действие. Но еще скажут: *мы выступаем с прямыми действиями* (*action directe*). Вот хо-

рошо, и мы в России, социал-демократы, когда *заставляют условия*, употребляем *прямое действие*. Разве не такова всеобщая забастовка? А то, что анархо-синдикализм отрекается от парламентской деятельности, то это *объясняется* плохим влиянием *милльеранизма*, но это отрицание вредно и несоциалистично. Вообще, анархо-синдикализм не является *высоконаучной* теорией. Это еще нечто совершенно *первичное*, непроверенное, недоказанное. Он не имеет *никакого* особого будущего.

Поскольку анархо-синдикализм имеет *здоровое зерно*, то оно *заключается* в большей, чем было принято до сих пор, *оценке профсоюзной организации*.

— В связи с этим я прошу Вас сказать Ваше мнение по последнему моему вопросу о профсоюзном движении и его месте в общем пролетарском течении.

— Видите ли, я чрезвычайно обрадовался, когда, наконец, прочитал цитированное Тотомианцем письмо Маркса о профсоюзном движении⁵. Я принесу Вам это письмо, и Вы прочтете. . . Вот оно. Я вообще не согласен с оценкой профессионального движения, которую ему дают многие немецкие *марксисты*. Имена не публикуйте. Эти марксисты недооценивают профессиональные организации, и я искренне радовался, когда нашел это письмо Маркса, которое полностью поддерживаю.

Я (корреспондент. — *Ред.*) взял себе эту книгу до вечера и для интереса читателей привожу текст этого письма, которое напечатано в № 17 «*Volksstaat*» за 1869 г. и отправлено Марксом кассиру Союза металлургов: «Профессиональные союзы ни в коем случае не должны находиться в связи или в зависимости от политических обществ, если они хотят выполнить свою задачу. Если это не делается, то, значит, им наносится смертельный удар. Профессиональные союзы — школа социализма. В профессиональных союзах рабочие *делаются* социалистами, так как они изо дня в день борются с капиталом. Все политические партии, какого бы то ни было направления, воодушевляют массу рабочих только на короткое время; профессиональные же союзы, наоборот, связывают эту массу прочно и надолго. Только союзы в состоянии представить действительную рабочую партию и противопоставить силу рабочих могуществу капитала. К взгляду, что материальное положение должно быть улучшено, пришло большинство рабочих, без различия партий. А раз улучшается материальное положение рабочего, он больше может посвящать себя воспитанию своих детей; его жена и дети освобождаются от необходимости идти на фабрику, сам он может более заботиться о своем духовном и физическом развитии. Тогда он делается социалистом, *не сознавая этого*».

— Видите (продолжил Плеханов. — *Ред.*), здесь говорится о других условиях, когда еще не было социалистической партии, но вдумайтесь в *глубокий смысл* высказывания о *ценности, громадной ценности*, которую Маркс придает профсоюзным органи-

зациям. В них необходимо принимать участие *каждому* рабочему, эти организации *сильно* прикрепляют работника к себе и делают его социалистом. И поэтому я против пренебрежительного отношения к профсоюзной организации, которая, по своей сущности, понятно, не может *все* сделать.

Для того чтобы понять наиболее существенное в мысли Маркса, нужно прочесть еще одно письмо Маркса к *Швейцеру*, в котором он предостерегает, чтобы создавали [профсоюзы] не *в виде секты*, а *как массовые организации*⁶. Мы должны идти в рабочую массу и *наиболее удобным, наиболее целесообразным путем*, который не отдалит ее от нас, не расколет, не ожесточит, и передать ей социалистические идеи [...]

18

[ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРЕВОДУ КНИГИ К. МАРКСА «ТЕОРИИ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ»] НЕСКОЛЬКО СЛОВ ОТ РЕДАКТОРА ПЕРЕВОДА

Принимаясь за редактирование первого выпуска «четвертого тома» «Капитала», я намеревался снабдить его предисловием, выясняющим значение этого труда Маркса, как материала, проливающего новый свет на роль нашего автора в истории экономической науки. Но теперь я нахожу, что такое предисловие уместнее будет в последнем выпуске предлагаемого сочинения: тогда в руках у русского читателя будет весь интересующий меня материал, и он будет иметь полную возможность *проверить* правильность моего суждения. Теперь же я считаю возможным сделать лишь следующее краткое замечание.

«Критики» Маркса охотно и часто обвиняли его в заимствованиях: одни говорили, что он заимствовал свое учение о прибавочной стоимости у Родбертуса; другие утверждали, что это учение заимствовано им у Томпсона и у некоторых других английских социалистов. Но прочтите внимательно предлагаемый выпуск, и вы убедитесь, что тот самый взгляд на происхождение прибавочной стоимости, который был открыт, скажем, Менгером у Томпсона, принадлежит Адаму Смиту и даже в известном смысле Тюрго. Стало быть, если уж говорить о заимствованиях Маркса, то надо идти дальше и надо сказать, что этот писатель заимствовал свое учение у Адама Смита: в предлагаемом выпуске можно найти цитаты из «Богатства народов», несколько не менее убедительные, чем те, которые сделал Менгер из книги Томпсона о распределении национального дохода. Таким образом, критика приобретает чрезвычайно широкий размах. Но именно этот размах и обнаруживает ее несостоятельность. В самом деле, сказать, что Маркс заимствовал свое учение о прибавочной стоимости у «отца политической экономии», значит изобразить это «заимствование» в весьма своеобразном освещении. Достаточно сравнить

«Богатство народов» с «Капиталом», чтобы увидеть, какое **стройное** развитие получил у Маркса тот зародыш **правильного** взгляда на природу и происхождение прибавочной стоимости, который встречается уже у Адама Смита. А этим решается весь вопрос; в этом все дело. Дерево, без сомнения, «заимствует» у того семени, из которого оно выходит; но дерево отделяется от семени целым — и очень сложным — процессом развития. То же надо сказать и об отношении учения Маркса к учению Смита: первое, без сомнения, «заимствовано» из второго; но первое отделяется от второго богатым процессом развития, и этим развитием наука обязана самым главным образом Марксу.

Ту же мысль можно пояснить и другим сравнением. Уже у Гизо, Огюстена Тьерри и других историков времен реставрации и Июльской монархии встречается самый несомненный зародыш **правильного** взгляда на природу и происхождение *борьбы классов* *. Но только у Маркса этот несомненный зародыш *развился* в стройную и чуждую противоречий теорию. Так же обстоит дело и с учением о прибавочной стоимости. И чем больше будет читатель знакомиться с «четвертым томом» «Капитала», тем тверже он будет убеждаться в этом.

Уже предлагаемый выпуск ясно показывает, что этот новый «том» Маркса представляет собою капитальнейший вклад в историю экономических учений, — такой вклад, подобного которому до сих пор не сделал решительно ни один писатель. Но на этом вряд ли нужно настаивать; это само бросается в глаза.

Г. Плеханов

19

ПРЕДИСЛОВИЕ К ЧЕТВЕРТОМУ ИЗДАНИЮ [КНИГИ: Ф. ЭНГЕЛЬС. РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО СОЦИАЛИЗМА] **

В этом новом издании читатель заметит ту перемену сравнительно с предыдущим, что в нем недостает глав, посвященных критике дюринговской «теории насилия». Мы потому не сочли нужным перепечатывать их здесь, что их *целиком* можно найти в недавно вышедшем в Петербурге легальном издании Энгельсова Анти-Дюринга. Те же главы, которые относятся собственно к вопросу о развитии научного социализма, находятся в Анти-Дюринге лишь в своем первоначальном виде. Окончательную отделку главы эти получили только в брошюре «Die Entwicklung des Sozialismus von der Utopie zur Wissenschaft», русский перевод которой мы и предлагаем читателям. Мы сочли необходимым издать эти главы «*нелегально*», так как, несмотря на переживаемую — или уже

* Об этом см. мое предисловие к моему переводу известного Манифеста ¹. — Прим. Г. В. Плеханова.

** Так называлась в русском переводе В. И. Засулич книга Ф. Энгельса «Развитие социализма от утопии к науке».

пережитую? — нами «весну», цензура, наверно, не допустила бы их «*легального*» издания, а на догадливость русского читателя, на его пресловутое будто бы умение «читать между строк», полагаться совершенно невозможно, как это показывает история нашего «*легального* марксизма». — По поводу моего предисловия к третьему изданию¹ мне говорили, что г. Бернштейн где-то что-то возразил на мои доводы в пользу *научного социализма*. Я не поинтересовался узнать, что именно возразил он. Мне очень хорошо известна его нынешняя точка зрения, и для меня вполне очевидна нынешняя безнадежная путаница его понятий. Поэтому я думаю, что для теории он мертвый человек, а у меня нет ни малейшей охоты возиться с мертвецами: пусть занимаются ими нынешние паши «критические» мертвецы.

Непредубежденный читатель сам увидит, я надеюсь, что, стоя на своей нынешней точке зрения, полная негодность которой дополняется его поразительной теоретической растерянностью, — г. Бернштейн не способен сказать что-нибудь дельное по вопросу о научном социализме. А это все, что мне в данном случае нужно.

Г. Плеханов

Женева, 12 декабря 1904 года.

[Примечание, добавленное в 4-м издании]

Когда вышел английский перевод книги Бем-Баверка «Positive Theorie des Kapitals»*, крупнейший орган английской буржуазии, «The Times», приветствовал его как «лучшее противоядие против теории эксплуатации» (Exploitation theories of the marxist school). Буржуазный общественный порядок клонится к упадку. Параллельно с этим совершается и падение буржуазной науки. Защищая буржуазные общественные отношения, теоретики буржуазии понижаются до уровня софистов низшей пробы. Заметим при этом вот что. Когда Энгельс говорит, что Маркс *открыл* прибавочную стоимость, то это вовсе не значит, что, по его мнению, *до Маркса* ни один экономист не имел о ней никакого представления. Нет, сам Маркс замечает в своей книге «Zur Kritik der Politischen Oekonomie», что еще физиократы старались определить, какая именно отрасль производства создает прибавочную стоимость. И тот же Маркс собрал много чрезвычайно ценного материала для истории учений о прибавочной стоимости. Часть этого материала только что издана теперь Каутским в виде особой книги². Маркс *открыл* прибавочную стоимость *в том смысле, что длинная история учений об этой стоимости нашла в его экономической теории свое окончательное завершение, избавленное ото всех неясностей и противоречий.*

* E. Böhm-Bawerk. The positive theory of capital. Translated with a preface and analysis by W. Smart.

[ПРИМЕЧАНИЕ К СТАТЬЕ Ш. РАППОПОРТА
«СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРЕНИЕ.
СИНДИКАЛИСТЫ-МЕТАФИЗИКИ И АМЬЕНСКИЙ КОНГРЕСС»]

С удовольствием печатая статьи Х. Раппопорта о конгрессах в Амьене¹ и Лиможе², мы считаем пужным сделать следующую небольшую оговорку. В оценке результатов Амьенского конгресса Х. Раппопорт как будто разошелся с К. Егоровым³, говорившим об этом конгрессе в предыдущей книжке нашего журнала. Но это не *принципиальное* расхождение; это — лишь различие *оттенка*, объясняющееся тем, что Х. Раппопорт сам принимает участие в той борьбе французских идеологов пролетариата с анархистами и «конфузионистами», за ходом которой К. Егорову приходится следить лишь как летописцу рабочего движения. Как это нередко бывает с горячими борцами, нетерпеливо стремящимися к окончательной победе, Х. Раппопорт недостаточно оценивает незначительные *частные* успехи своей партии. Амьен кажется ему торжеством анархизма. И мы согласны с ним в этом отношении. Но нам это торжество представляется не таким полным, каким он его считает. Резолюция, навязанная Амьенскому конгрессу анархистами, является *лицемерной*, по его собственному признанию. Но ведь недаром же сказано, что лицемерие есть первая уступка, делаемая и т. д. Если анархисты в Амьене увидели себя *вынужденными* *лицемерить*, то это значит, что они лишены были возможности высказать свою мысль во всей ее полноте. Кто же лишил их этой возможности? Социалисты. Но если это так, то значит, что нельзя говорить о *полном* торжестве анархистов на Амьенском конгрессе. Их позиция *уже* не та, что была прежде; они *уже* отчасти отступили. Еще несколько усилий со стороны организованных идеологов пролетариата, и анархистам, может быть, придется отступить по всей линии. Вот почему социалистам необходимо периодически возобновлять свои атаки на позиции, занятые анархистами во французском профессиональном движении. Победа, наверное, останется за ними.

Редакция

21

РЕЧЬ НА МИТИНГЕ [В ГЕРМАНИИ]
(ВОСКРЕСЕНЬЕ, 1 АВГУСТА 1907 г.) *

Дорогие и уважаемые товарищи!

К сожалению, я не могу говорить с вами по-немецки: для этого я недостаточно владею вашим языком. Но я достаточно знаю его для того, чтобы изучать вашу литературу, следить

* Перед заглавием Г. В. Плеханов написал: «*Не была произнесена*».

за тем, что у вас происходит, и отдавать должную дань уважения вашей сознательности и вашей выдержанности в борьбе с вашими многочисленными врагами. Мы, русские социал-демократы, обязаны вам чрезвычайно многим. Именно под вашим влиянием возникло социал-демократическое движение в нашей стране.

Самый тот факт, что наша партия носит название *социал-демократической*, объясняется нашим желанием оттенить свою солидарность с вами. Дело в том, что прежде в нашей среде преобладало анархическое направление Бакунина и утопически-идеалистическое направление Лаврова. Социал-демократов у нас тогда совсем не было. Мало того, Бакунину удалось распространить в России так много предрассудков насчет социал-демократии, что тогдашним русским революционерам, называвшим себя социалистами-революционерами, название социал-демократ казалось очень обидным названием.

Наш незабвенный Фридрих Энгельс, как известно, знавший русский язык, был хорошо осведомлен об этом, и, когда мы начали в России пропаганду марксизма, составив социал-демократическую группу, он сказал мне и Павлу Аксельроду, при свидании с нами в Лондоне, — после Парижского международного конгресса 1889 года¹: «Вы знаете, что первоначально наша партия называлась не социал-демократической, а коммунистической. Может быть, и вам лучше было бы, ввиду враждебного отношения ваших революционеров к социал-демократии, назваться коммунистами». На это я ему ответил, что мы хотим называться социал-демократами, а не коммунистами именно потому, что хотим показать свое презрение к тем клеветам на социал-демократию, которые распространяются у нас бакунистами. «Мы уверены, что названием: социал-демократ будут у нас гордиться даже очень многие из тех, которые теперь обиделись бы, если бы их заподозрили в сочувствии к социал-демократам». Я указал еще на то, что ваша партия, германские товарищи, идет от победы к победе; что русский пролетариат, читая в газетах известия об этих ваших славных победах, должен понимать, что речь идет о торжестве его собственного дела и что ему легче будет понять это, если он сам будет называться социал-демократом. Энгельс согласился с этим, и с тех пор, насколько я знаю, никто не поднимал в вопроса о том, какое имя должны мы носить. Мы продолжали называться социал-демократами.

Теперь я имею право сказать с законной гордостью, что вполне оправдалась моя уверенность насчет того, что придет время, когда и в нашей стране название социал-демократ делается почетным названием. Теперь социал-демократия России объединяет под своим знаменем самые передовые элементы российского пролетариата и является самым передовым, самым надежным отрядом в борьбе с нашим старым порядком. Теперь российская социал-демократия имеет уже свою историю, в которой, рядом с ошибками, — увы! — неизбежными для всякой дея-

тельной партии, особенно же для такой, которая борется при наших русских условиях, — рядом с ошибками, говорю я, встречаются многие славные страницы. Достаточно напомнить здесь разгон нашей Второй думы².

Дорогие и уважаемые товарищи!

Со времени Амстердамского съезда³ западноевропейская социалистическая печать много говорила о том, что происходит в России. С русскими событиями та же печать связывала подчас много преувеличенных ожиданий. Некоторые из наших западноевропейских товарищей доходили до того, что говорили о близкой диктатуре пролетариата в России. Та мысль, что у нас речь идет теперь пока еще только о том, чтобы завоевать политические и социальные условия, необходимые для развития новейшего общества и свойственной ему борьбы классов, эта мысль казалась этим товарищам недостаточно отрадной и неспособной довести энергию борющегося российского пролетариата до ее высшего напряжения. Я прекрасно понимаю, что такие надежды подсказывались этим товарищам самыми лучшими чувствами; но тем не менее я не могу не видеть, как много преувеличений они в себе заключали. Преувеличенные надежды — этот продукт ошибочного политического расчета — опасны тем, что когда события обнаруживают их несбыточность и когда они, таким образом, разбиваются при своем столкновении с действительностью, люди, имевшие их, вдаются обыкновенно в противоположную крайность: они отказываются даже от тех ожиданий, которые вполне оправдываются существующим в стране соотношением общественных сил. Подобная крайность замечается теперь в отношении западной печати к русским событиям. Теперь многие органы печати уже совсем не верят в то, что они еще так недавно называли русской революцией. Я, всегда и неизменно восстававший против преувеличенных надежд, считаю себя вправе высказаться также и против скептиков.

22

РЕЧЬ НА МИТИНГЕ В КОПЕНГАГЕНЕ
28 АВГУСТА 1910 г.

(Перевод с французского)

Гражданки и граждане, товарищи,

В нескольких словах я хотел бы сказать вам, что мы, русские социал-демократы, не забыли и никогда не забудем ту горячую симпатию, с которой вы следили за всеми перипетиями нашей борьбы против старого режима в 1905 году и в последующие годы. Различные признаки этой симпатии были чрезвычайно многочисленны. И следует обратить внимание на то, что в настоящий час всякое революционное движение, где бы оно ни появля-

лось, встречает полную симпатию пролетариата всех стран, в то время как имущие классы смотрят на него равнодушно или даже, и очень часто, враждебно. Это доказывает, что всякий, кто любит прогресс, должен встать на сторону пролетариата, а не на сторону имущих классов.

Взгляните на Россию. Теперь часто говорят о неудачном исходе русской революции. И действительно, нужно признать, что первый натиск против нашего старого режима был отражен. Но почему? Потому, что наш абсолютизм в критическую минуту был спасен западноевропейской буржуазией. Это неоспоримо. Западноевропейская буржуазия дала деньги русскому правительству, и этим она отсрочила его гибель. На Копенгагенском конгрессе будет вынесен протест против смертной казни. И вот, протестуя против смертной казни, представителям социалистических партий всех стран следует вспомнить, что наши палачи оплачены иностранным золотом. А что касается неудачного исхода русской революции, не верьте этому. Помните французскую пословицу: то, что отсрочено, не потеряно. Пусть наш первый натиск отражен, мы будем работать, чтобы подготовиться к новому удару. Мы не можем себе позволить такую роскошь и заключить с нашим теперешним правительством, я не говорю мир, но хотя бы даже перемирие, как бы кратко оно ни было. Это правительство, организующее погромы, разрушает всю страну, и везде, где оно находит следы свободы и автономии, оно старается их стереть. Оно сломало Польшу, оно сломало народы Кавказа, теперь оно опускает свою тяжелую длань на Финляндию. Его нужно свергнуть. Борьба неизбежна. И, поверьте мне, она не будет бесплодной. Кроме того, мы не одиноки в борьбе. Наши соседи в Пруссии в свою очередь ведут огромную борьбу за избирательное право. Эта борьба встретит сильный отклик в России. Период затишья будет непродолжителен.

23

НАШЕ ПОЛОЖЕНИЕ

[I]

Говоря «наше положение», я хочу сказать: положение российской социал-демократической рабочей партии. Известно, что положение это теперь не из самых завидных. Г-н Потресов печатно заявил даже, что партия эта не существует как организованное целое. Разумеется, подобное заявление мог сделать только такой человек, которого мы только по ошибке могли считать серьезным и преданным товарищем [...] его (Биссолати. — *Ред.*) речь рукоплесканиями, да еще «продолжительными», то ясно, что оно было согласно с ним¹. А если оно было с ним согласно, то мы

нимсем перед собой чрезвычайно интересный пример партии, потерявшей уважение большинства своих собственных членов. Как не спросить себя: чем же вызвано столь замечательное явление?

Прежде чем браться за решение этого вопроса, необходимо вспомнить, что в нынешней социалистической партии Италии преобладают так называющие себя *реформисты* — родные братья немецких *«ревизионистов»*, или последователей Э. Бернштейна.

Имея в виду этот неоспоримый факт, мы можем следующим образом поставить интересующий нас вопрос:

Чем объяснить то, что итальянские реформисты не только не протестовали против слов Биссолати, назвавшего их партию засохшей веткой и отжившим организмом, но продолжительное рукоплескали ему?

Так как итальянская партия находится теперь в руках реформистов, то ясно, что на них и должна падать ответственность за ее нынешнее печальное положение.

Биссолати, являющийся одним из самых влиятельных вождей итальянской социалистической партии, по-видимому и сам не чужд сознания такой ответственности. В своей речи он заметил, что, по его мнению, ошибается его друг Турати, желающий перенести ответственность с людей на отношения [...]

Биссолати утверждает, что есть какие-то «отдельные лица», которые считают себя вправе решать судьбу итальянского рабочего движения. Ясно, что лица эти ведут себя нехорошо. Но если это так и если именно эти «отдельные лица» сделали из партии «отживший организм» и «засохшую ветку», то чего же смотрели, чего смотрят господствовавшие и продолжающие господствовать в ней реформисты? Почему они не положили предела вредному влиянию таинственных «отдельных лиц»?

Очевидно, только потому, что сами они — реформисты, господствовавшие и продолжающие господствовать в партии, — и представляют собой «лиц», считающих себя вправе решать судьбы рабочего движения. Так как нынешняя партия находится в руках этих лиц, то понятной становится психология Биссолати, объявляющего, что пора срезать «засохшую ветку», пора заменить «отживший организм» нынешней *социалистической партии* новым, молодым и полным жизненных соков *организмом партии рабочих*. Биссолати потерял веру в своих собственных единомышленников. Это бывает. Но странным остается все-таки тот факт, что эти последние продолжительными рукоплесканиями выразили свое согласие с ним. Должно быть, они перестали верить в самих себя!

II

[...] Тут опять очень сильно «Русью пахнет»: наши ликвидаторы тоже упирают преимущественно на «новые условия», созданные у нас событиями 1905—7 годов. Правда, есть и разница.

Биссолати оттого паходит нужным ликвидировать, что, по его мнению, реакция в Италии *побеждена*; если бы он находил, что еще не прекратился реакционный «град», то он, должно быть, не стал бы торопиться с ликвидацией. А наши ликвидаторы усердствуют, *несмотря на то*, что еще неизвестно, когда прекратится у нас реакционный «град», так как *победительницей* у нас остается, пока что, именно *реакция*. Но эта разница свидетельствует только о том, что ликвидаторы в России менее терпеливы, нежели в Италии. И во всяком случае она лишь в очень незначительной степени ослабляет сходство между русскими ликвидаторами, с одной стороны, и итальянскими, — с другой.

А Биссолати стремится к ликвидации ввиду того, что, как говорит он, нынешнее строение итальянской партии дает некоторым отдельным лицам возможность иметь [право] решать по свосму произволу судьбу рабочего движения. Этот довод напоминает жалобы наших ликвидаторов на то, что у нас судьба движения определяется интеллигентскими кругами. И, конечно, он имеет именно этот смысл.

Условия, при которых возникло и совершается рабочее движение в *Италии*, не похожи на те, при которых возникло и совершается *русское* рабочее движение. Тем не менее итальянские ликвидаторы [указывают] на тот же самый недостаток, который видят наши ликвидаторы в русском движении: слишком большое влияние на него интеллигенции. И для устранения этого недостатка они предлагают то же самое средство, которое так настойчиво рекомендуется нашими ликвидаторами: замену старого партийного «строения» — новым, главная отличительная черта которого состояла бы в том, что коренной основой *партии* явились бы *экономические* организации рабочего класса.

Тут не мешает оговориться. Не все наши ликвидаторы находят нужным строить партию на основе экономических организаций. Некоторые — пожалуй, даже многие — из них готовы были бы помириться на такой переделке «строения» партии, которая лишила бы влияния враждебные им круги и усилила бы влияние тех кругов, к которым они принадлежат. Это — ликвидаторы по личным мотивам, ликвидаторы, руководствующиеся принципом: *ote-toi de là que je m'y mette!* (пусти меня на свое место), ликвидаторы, которых я давно уже заклеймил щедринским выражением: *игрушечного дела людишки*. Такие люди встречаются везде; но исторические движения не создаются, а только эксплуатируются людьми этого разбора. Наше ликвидаторство выдвинуло также немало людей искренних, серьезных и последовательных. Именно в их деятельности выражается его истинная сила и его настоящее значение. А их деятельность целиком направлена к такой перемене партийного строения, в результате которой экономические организации рабочего класса явились бы основой нового партийного организма. Короче, *настоящие* ликвидаторы наши преследуют ту же цель, которую поставил перед

собою Л. Биссолати. Как ни мало похожа русская общественная жизнь на итальянскую, русские ликвидаторы оказываются родными братьями итальянских.

III

Наши ликвидаторы настойчиво уверяют себя и других в том, что они являются самоновейшим продуктом самоновейших условий самоновейшего политического строя России. Кто не одобряет их стремлений, тот называется у них отсталым человеком. На самом же деле ликвидаторство наше представляет собою не что иное, как возвращение к жизни того «экономизма», который процветал у нас лет десять тому назад. Будущему историку нашего общественного развития легко будет определить, какие именно особенности «текущего» теперь исторического «момента» оживили то, что казалось навсегда сошедшим в могилу и что характеризовало собою первые попытки русского «интеллигента» известного образа мыслей придать начинавшемуся тогда рабочему движению массовый характер. Но замечательно, что итальянское ликвидаторство тоже лишь разогрывает теперь то направление мысли, которое можно назвать *итальянским экономизмом*. Я не знаю, отдают ли себе в этом отчет Л. Биссолати и его последователи, но это неоспоримо.

Итальянский экономизм несколько старше русского. Он возник в начале восьмидесятых годов прошлого века. Он был реакцией против бакунинского анархизма, процветавшего в Италии в течение предшествовавшего десятилетия, подобно тому как наш экономизм был реакцией против так называемого «народовольства». В теоретическом отношении он обнаружил такую же слабость, как и русский экономизм [...] итальянских рабочих привело к образованию итальянской «рабочей партии», то одна из статей ее устава гласила так:

К рабочей партии могут присоединяться союзы рабочих, стремящиеся к улучшению социально-экономического положения рабочих классов и организованные на началах взаимопомощи... *лишь бы все они состояли исключительно из рабочих обоих полов, живущих физическим трудом* (как сельских, так и фабричных), получающих плату и находящихся в прямой зависимости от хозяев, предпринимателей — капиталистов*.

Не следует, однако, думать, что, выступив как реакция против бакунинского анархизма, итальянский «экономизм» был чужд его ошибок. В истории сплошь да рядом бывает, что ошибки данного направления повторяются, в более или менее измененном виде, тем направлением, которое выступает на историческую сцену как реакция против него. То же видим и в итальянском экономизме.

* *Анджиолини*, там же, стр. 268, подчеркнуто мною². — Прим. Г. В. Плеханова.

Бакунинский анархизм отрицал «*политику*». Всякая политическая борьба рассматривалась им как нечто, достойное строгого осуждения. Как известно, в числе упреков, выдвигавшихся в эпоху Интернационала Бакуниным против Маркса, первое место занимал упрек в том, что автор «Капитала» указывал пролетариату на необходимость завоевания политической власти. Предубеждение бакунистов против «*политики*» было в значительной степени усвоено итальянскими «экономистами». Правда, они принимали иногда участие в политических выборах, но это не мешало им восставать против государственного вмешательства в отношения капитала к наемному труду*. Благодаря этому их участие в политической борьбе теряло почти всякий практический смысл и в самом деле превращало их в простой придаток буржуазной демократии, т. е. причиняло то самое зло, которого они хотели избежать, восставая против государственного вмешательства.

Далее. Вполне естественно, что люди, не понимающие значения политической борьбы рабочего класса, не умеют найти надлежащую организационную основу для своей *партии*. Партия есть политическая организация и всегда остается таковою, как бы ни путалась она в формулировке своих практических задач. Политической организацией являлась и созданная итальянскими «экономистами» *рабочая партия*. Но эта *политическая* организация должна была совпадать с объединенными между собою *экономическими* организациями всякого рода — а прежде всего профессиональными союзами. Третий параграф «программы» миланского отдела итальянской рабочей партии гласит:

*«Распределение рабочей организации по специальным производствам и объединение их в одну партию, распространение кооперации, взаимопомощи и сопротивления»**.*

Другими словами: итальянские «экономисты» стремились как раз к тому, что несколько позже явилось идеалом российских «экономистов» и к чему стремятся теперь как Биссолати со своими единомышленниками, так и наши ликвидаторы. Но во всяком положении есть своя логика. Есть она и в положении, созданном этим стремлением слить политическую организацию пролетариата с совокупностью его экономических организаций.

Итальянские «экономисты» ставили себе целью «полное освобождение рабочих и немедленное улучшение их положения»*** [...]

* Написанная в 1886 г. программа миланского отдела итальянской рабочей партии требует «абсолютного устранения вмешательства государства в отношения между капиталистами и рабочими» (*Анджиолини*, там же, стр. 279). — Прим. Г. В. Плеханова.

** *Анджиолини*, там же, стр. 279. — Подчеркнуто мною. Прим. Г. В. Плеханова.

*** Так говорит уже цитированная мною «программа» миланского отдела итальянской рабочей партии. — Прим. Г. В. Плеханова.

И нет ничего необыкновенного в том, что в обеих наших фракциях нашлись люди, не согласные на упразднение партии. Иначе и быть не могло. Нашу партию в самом деле следовало бы признать «засохшей веткой», если бы вопрос об ее существовании сделался *фракционным* вопросом, т. е. если бы каждая фракция решала его по-своему. Это показывало бы, что мысль о партийном единстве, — мысль, от которой не хотел, не хочет и, надеюсь, никогда не захочет отказаться российский пролетариат, — окончательно стала несбыточной мечтою. И, наоборот, то обстоятельство, что в обеих фракциях нашлись люди, готовые идти рука об руку против всяких посягательств на существование партии, свидетельствует о возможности партийного единства. Из него видно, что у нас в обеих фракциях есть такие люди, для которых партия выше всего.

24

КОЕ-ЧТО ОБ ИТАЛИИ

ИТАЛИЯ — ОТЧИЗНА ВДОХНОВЕНИЯ.

*Д. Веневитинов*¹

Тех, которые едут в Италию или, по крайней мере, задумываются о ней, чаще всего привлекают два предмета: чудная природа этой страны и ее удивительные и разнообразные памятники искусства. Но в Италии есть также и люди, а у людей, ее населяющих, появляются иногда стремления, весьма поучительные и для иностранцев.

Об одном из таких стремлений я и хочу побеседовать с читателем в настоящей статье: оно особенно поучительно именно для нашего брата, россиянина.

I

В двадцатых (по новому стилю) числах прошлого октября состоялся в Милане одиннадцатый съезд итальянской социалистической партии. На этом съезде известный Л. Биссолати, характеризуя современное положение своей партии, сказал — в послеобеденном заседании 23-го числа, — между прочим, следующее: «Я не думаю, что социалистическая партия закончила свою функцию; но я думаю, что она должна преобразоваться. Надо изменить ее строение.

Она до сих пор сохранила то строение, какое дано было ей в 1895 г. в Парме под ударами реакции². Но теперь, когда окончилась фаза борьбы за свободу, партия представляет собою засохшую ветку, отживший организм, который должен очистить место для новых побегов подлинной пролетарской жизни.

Преисполнено всяких неудобств то обстоятельство, что к ней примыкают отдельные лица, воображающие, что они имеют право решать судьбу рабочего движения. Здесь лежит причина того, что наша партия находится теперь в упадке и что мы кидаемся из стороны в сторону.

Должен наступить момент, когда рабочий класс начнет сам формулировать свои нужды и решать свои судьбы».

Эти слова Биссолати покрыты были, — как гласит отчет, напечатанный в центральном органе партии, — продолжительными рукоплесканиями*. Стало быть, многие участники съезда, многие члены итальянской социалистической партии согласны были с оратором в том, что их партия есть теперь не более как «засохшая ветка» и «отживший организм». Если это так, то приходится признать, что партия эта представляет собою печальный пример политического союза, утратившего, в лице значительного числа своих собственных членов, всякое уважение к самой себе.

Или, может быть, делегатов итальянского социалистического съезда, рукоплескавших презрительному отзыву Биссолати о нынешнем состоянии своей партии, поразила, как важное открытие, та его мысль, что пролетариат сам должен решать свои судьбы и формулировать свои нужды?

Но эта мысль могла показаться важным открытием только людям, не знакомым даже с азбукой современного социализма. Какой же социалист не знает теперь, что освобождение рабочих должно быть делом самих рабочих? Не заслуживает лаврового венка Колумб, открывающий эту, давно открытую Америку.

И как надо понимать слова Л. Биссолати о том, что к итальянской партии примыкает теперь много лиц, воображающих себя призванными решать судьбы итальянского движения? Откуда берутся эти «лица», как видно отказывающиеся смотреть на освобождение пролетариата как на его собственное дело? И зачем реформисты, — к которым принадлежит сам Биссолати и в руках которых находится итальянская социалистическая партия, — до сих пор церемонились с этими неприятными «лицами»? Зачем дали они им возможность нанести партии страшный вред, превратив ее в «засохшую ветку» и в «отживший организм»?

Возражая, в той же речи, своему единомышленнику и другу Ф. Турати, тоже недовольному положением дел в партии, но утверждавшему, что положение это создано не людьми, а общественными отношениями, Л. Биссолати заметил: «Иногда приходится винить не только отношения, но и людей».

Это, конечно, справедливо. Тем более справедливо, что и все-то это противопоставление общественных отношений людям не выдерживает даже весьма снисходительной критики: ведь в *поступках* «общественного человека» именно и выражается

* См. «Avanti!» [Giornale del Partito socialista. Roma, 1910, N 296] от 25 октября. — Прим. Г. В. Плеханова.

характер общественных отношений. Вопрос не в том, людьми ли причинено печальное положение итальянской социалистической партии, — само собою разумеется, что людьми. Вопрос в том, где надо искать людей, причинивших это положение, и какие именно их поступки его причинили.

II

Этими вопросами и надо заняться.

Итальянская партия находится теперь в руках реформистов. Если она превратилась в «засохшую ветку» и в «отживший организм», то весьма естественно предположить, что виноваты в этом прежде всего сами реформисты. Так оно и есть на самом деле, но весьма естественно и то, что реформисты думают иначе.

Л. Биссолати — один из самых видных вожakov итальянского реформизма — видит главную причину зла совсем не в том, что итальянская партия мало-помалу совсем подчинилась безраздельному влиянию его единомышленников.

Наоборот! Главная причина зла заключается, по его мнению, в том, что влияние это проникло недостаточно глубоко. Ему кажется, что к «засохшей ветке» прильют новые соки только в том случае, если партийное строение изменится сообразно организационному идеалу реформистов. И он думает, что теперь пришло время сделать это. Прежде этому мешала реакция, под влиянием которой партия приняла другое строение, нежелательное с точки зрения реформистов. Но теперь фаза борьбы за свободу кончилась, теперь реакция побеждена, и теперь ничто не мешает партии разделиться с недостатками своей организации.

Чего же именно хочет Л. Биссолати?

Мы слышали: он требует, чтобы освобождение итальянских рабочих стало, наконец, делом самих рабочих. Но я уже сказал, что этого желают, — по крайней мере, в настоящее время, когда рассеялись иллюзии старого утопического социализма, — решительно все социалисты.

По части организационных стремлений реформисты* отличаются от марксистов не тем, что они хотят *самостоятельности* рабочего движения, а тем, что одним из важнейших *условий* этой самостоятельности является, в их глазах, известное отношение *экономических организаций* пролетариата — и главным образом профессиональных союзов — к его *политической* организации, т. е. к партии.

По мнению реформистов, идеальным «строением» партии было бы то, при котором она явилась бы не чем иным, как сово-

* Читатель знает, надеюсь, что в Италии реформизмом называется то самое течение, которое в Германии носит название «ревизионизма», а на языке марксистов во всем мире именуется *оппортунизмом*. — Прим. Г. В. Плеханова.

купностью экономических организаций. Преследуя свои цели, эта совокупность экономических организаций добивалась бы от государства известных *законов* и для этого была бы снабжена особым *политическим придатком* в виде парламентской фракции. Нынешняя английская рабочая партия³ очень близка к этому идеалу. И если участники миланского съезда наградили Биссолати продолжительными рукоплесканиями за его презрительный отзыв по адресу их собственной партии; если, в их лице, партия эта явила миру печальный пример не уважающей себя политической организации, то это произошло — важное смягчающее обстоятельство! — потому, что их коснулось божественное дыхание дорогого им идеала.

Надо признать, что, когда осуществится их идеал, тогда итальянская социалистическая партия уже не будет огорчать своим «засохшим» видом. У нее не будет тогда *никакого* вида, потому что *не будет и ее самой*.

Правда, Биссолати еще не произнес ей смертного приговора: он великодушно признал, что она еще не закончила «своей функции», он только доказывал необходимость ее коренного преобразования. Но если бы она была преобразована в желательном для него смысле, то она сделалась бы «*рабочей*» партией, перестав быть партией *социалистической*.

Так и поняли это в Италии все те, которые интересуются ею. Да иначе и быть не могло. Окончательным выводом из посылок Л. Биссолати и его единомышленников неизбежно является превращение *социалистической* партии в «*рабочую*».

Наивный человек скажет, пожалуй, что я в свою очередь позволяю себе не выдерживающее критики противопоставление, так как в наше время, в *нынешнем правовом государстве*, — социалистические партии суть в то же время и рабочие партии. Притом же во Франции не оппортунисты, а именно марксисты («гедисты») называли свою партию *рабочей* партией (parti ouvrier)⁴.

Это и так, да не так. Конечно, в новейшем обществе *социалистическая* партия непременно должна быть *рабочей* партией. Это и хотели выразить французские гедисты, боровшиеся с преданиями утопического французского социализма, ограничив название созданной ими организации двумя словами: parti ouvrier. Эта партия, без всякого сомнения, была социалистической. Но отсюда еще не следует, что социалистической является *всякая* рабочая партия. Совсем нет! Нынешняя английская рабочая партия, мимоходом сказать, чрезвычайно внушительная, «*широкая*», «*массовая*», по числу своих членов, не только не называет себя социалистической, но и не имеет права на такое название. А ведь я уже заметил, что Биссолати и его единомышленники склоняются именно к ее организационному типу. Бывшая французская рабочая партия — героиня вовсе не их романа. «Гедизм» для них настоящее пугало.

Экономическая борьба рабочего класса имеет целью по возможности улучшить его положение в нынешнем, т. е. в *капиталистическом*, обществе. Но она не может непосредственно привести к устранению капиталистических отношений производства: для такого устранения необходима *политическая* власть, к которой нельзя прийти иначе, как путем *политической* борьбы. Когда пролетариат доходит до той высоты сознания, на которой он понимает, что его «конечной целью» должно быть устранение капиталистических отношений производства, тогда он непременно организуется в особую политическую партию. Однако легко понять, что его партия не может быть в этом случае так же широка, как вся совокупность его экономических организаций или хотя бы только его профессиональных союзов: в этих последних непременно должно найтись место и для таких рабочих, которые, более или менее энергично борясь за лучшие условия продажи своей рабочей силы, еще не поняли «конечной цели» партии и потому равнодушны к ней. А в самой партии таким рабочим делать пока еще, т. е. пока они не достигли надлежащей степени сознания, нечего. Вот почему там, где политическая организация пролетариата осознала исторический смысл рабочего движения, где она поняла его «конечную цель» и написала ее на своем знамени, она не может отождествиться с экономическими организациями без существенного вреда как для самой себя, так и для этих последних. Но что такое социализм, если не сознательное движение рабочих к указанной «конечной цели»? Стало быть, политическая организация рабочего класса не может отождествиться с его экономическими организациями там, где она приняла социалистическую программу. В Бельгии мы видим, правда, что социалистическая партия сливается с экономическими организациями пролетариата — преимущественно с потребительными товариществами, но это одно из тех исключений, которые только подтверждают правило.

Бельгийская партия всегда была склонна к оппортунизму.

Партия, позвоночным столбом которой служат экономические организации рабочих, не может объявить себя социалистической, не оттолкнув от себя тех рабочих, которые еще не поняли необходимости полного устранения капитализма. Если она не хочет ослабить свои профессиональные союзы, она должна довольствоваться неясной, туманной формулировкой своей общей задачи. Но неясная формулировка своей общей задачи, боязнь точных и резких выводов составляет отличительную черту оппортунизма.

Если итальянская социалистическая партия в самом деле изменит свое «строение» согласно совету, данному ей Биссолати; если она растворится в итальянской *Confederazione del lavoro* («Конфедерация труда», т. е. союз профессиональных союзов), то она поступит совершенно последовательно, удовлетворяв-

пись названием «*рабочая партия*» и отказавшись от прилагательного: *социалистическая*. Wer A sagt, muss auch B sagen (кто говорит: А, тот должен также сказать: В). Логика имеет свои права, и когда о них забывают люди, они напоминают о себе «ходом вещей».

IV

Взгляд на организацию партии, высказанный на последнем ее съезде Л. Биссолати, уже несколько лет тому назад нашел свое *теоретическое* выражение в книге Ивоние Бономи [J. Bonomi] «*Le vie nuove del socialismo*» (Новые пути социализма). Третья часть этой книги, озаглавленная: *Le tendenze odierne del socialismo* (Новейшие стремления в социализме) содержит в себе много непростительных промахов по части социалистической теории и практики. И. Бономи уверяет, например, что «старые марксистские партии отрицают за рабочими организациями право голоса в вопросах тактики и направления движения»*. Это, как видит читатель, тот самый упрек, с которым Биссолати выступил против своей партии, идущей под знаменем реформизма. Выходит, что дело тут даже не в марксизме, которым, повторяю еще раз, отнюдь не грешит итальянская партия, а в том, что партия эта до сих пор не осуществила организационного идеала реформистов. Разбирая книгу И. Бономи, я указывал на то, что его точка зрения есть в сущности точка зрения синдикализма, но только синдикализма не революционного, каким является, правда *только на словах*, синдикализм Ар. Лабриола и Э. Леопэ, а умеренного и аккуратного**. И я прибавлял, что пока итальянские социалисты не расстанутся с этой точкой зрения умеренности и аккуратности, синдикализм, именующий себя революционным, не будет сбит со своей позиции, несмотря на всю ее поразительную теоретическую и практическую слабость. Вскоре после меня тот же взгляд на итальянских реформистов, как на умеренных и аккуратных синдикалистов, высказала известная писательница Ода Ольберг, весьма близко знающая все внешние оттенки итальянской партии. Она писала:

«Итальянские реформисты-синдикалисты и были таковыми еще прежде, чем возник революционный синдикализм. Они считают, что носителями социального преобразования призваны быть профессиональные союзы. *Партия*, как союз людей, преследующих одну *цель* и имеющих одну *программу*, имеет в их глазах право лишь на некоторую дань почтительности, да и то лишь поскольку дань эта не сменяется у них осмеиванием такой партии, как «церкви» и «сектантской общины». Будущее пролетариата приурочивается реформизмом к гораздо более широкому

* Подробно об этой книге см. в моем сборнике «От обороны к нападению», Москва, 1910 г., стр. 412—420⁵. — Прим. Г. В. Плеханова.

** См. названный сборник, стр. 414. — Прим. Г. В. Плеханова.

организму профессиональных союзов рабочих и чиновников, мозгом которого будет парламентская фракция крайней левой. Экономические организации выражают свои нужды, а их представители в парламенте стараются найти точку наименьшего сопротивления для того, чтобы выполнить их требования. Социалистическая программа при этом излишняя»*.

К этому можно прибавить одно: когда люди держатся такого образа мыслей, то *всякая* социалистическая партия должна представляться им «веткой», осужденной на неминуемое «засыхание». Они поверят в будущее *всякой* такой организации только тогда, когда уверятся, что в ней или возле нее уже появились «побеги», способные придать ей новое строение и новый характер. Хотя реформисты и господствуют теперь в итальянской социалистической партии, но они все-таки находят, что она еще далека от того, чем она должна наконец стать, и поскольку она еще далека от идеала, они всячески осуждают и порицают ее. У них есть своя логика, они тоже находят, что за «А» должно следовать «Б».

V

Л. Биссолати сослался на новые условия существования итальянской социалистической партии, будто бы предписывающие ей новое «строение» в духе реформизма. Эта ссылка на «новые условия» выставляет его стремления в новаторском свете. Реформисты во всем свете охотно выдают себя за новаторов. Однако за много лет до того, как появились в Италии указываемые Биссолати «новые условия», там уже сделана была попытка осуществить тот организационный идеал, который он теперь так горячо отстаивает.

Известно, что до 1892 г. итальянская партия хотела положить в свою основу профессиональные союзы рабочих. На миланском съезде в апреле 1884 г. принят был устав, гласивший (в своем первом параграфе) так:

«Итальянская рабочая партия основана для защиты рабочих, с целью организовать, по специальностям, фаланги пролетариата и установить между ними братство во имя единственного права — права существования» (т. е., конечно, права на существование) **.

* [Olberg O.] Zur Parteilage in Italien. — «Neue Zeit», № 31, 26 Jahrg., 1 Mai 1908, S. 164. — Прим. Г. В. Плеханова.

** См. проф. А. Анджиолини «История социализма в Италии», перевод Г. Кирдецова и А. Колтоновского под редакцией В. Ф. Тотомианца, часть I. СПбург, 1907 г., стр. 267. Книга эта плохо написана и еще хуже переведена (г. Г. Кирдецов — специалист по части плохих переводов). Тем не менее я очень ее рекомендую читателю: он найдет в ней много интересного материала. Жаль только, что русский перевод ее второй части, насколько я знаю, пока еще не появился в печати. Будем надеяться, что, когда он появится, в нем не будет таких вопиющих недостатков, как в переводе первой части⁶. — Прим. Г. В. Плеханова.

Организовать рабочих «по специальностям» и значит организовать их в профессиональные союзы. Совокупность таких союзов должна была составить партию.

В полном согласии с этим параграфом партийного устава, миланский отдел этой партии опубликовал, во время выборов 1886 г., программу, в которой говорилось, что он стремится к «распределению рабочей организации по специальностям и объединению ее в одну партию»*.

Партия эта не хотела называться иначе, как рабочей партией. Когда на съезде в Павии (в сентябре 1884 г.) сделано было предложение переименовать ее в *социалистическую*, его отклонили на том основании, что «партия — это борьба всего *класса*», и что признание «социалистической системы» внесло бы разделение в пролетарскую среду**. Постановлено было «соединиться в союз и организоваться, в качестве *класса*, под именем итальянской рабочей партии».

Это как нельзя более характерное постановление, вполне подтверждающее справедливость сказанного мною выше о неизбежной неясности в программах политических организаций пролетариата, сливающихся с его экономическими организациями. В самом деле, имея в виду это постановление, участникам съезда можно приписать ту мысль, что *классовая* организация не может (или не должна) стремиться к устранению капиталистических производственных отношений. Однако этому до некоторой степени противоречит принятая на том же съезде *программа*, где мы читаем, что «постоянной целью рабочих должно быть освобождение себя от капиталистического рабства». Нетрудно понять, что если исчезнут свойственные капитализму производственные отношения, то прекратится и «капиталистическое рабство». Стало быть, программа выражает как будто ту же (социалистическую) мысль лишь с меньшей определенностью. Но в том-то и дело, что принятый тогда итальянскими рабочими организационный план исключал всякую определенную формулировку цели: определенная формулировка могла отпугнуть от профессиональных союзов — долженствовавших лечь в основу партийного здания — недостаточно сознательных рабочих. Фраза, требующая освобождения от «капиталистического ига», позволяла рабочим, боявшимся «социалистических систем», оставаться в том убеждении, что их *класс* может «освободить себя от капиталистического ига» и не устраняя капиталистических отношений производства. И это было ее преимуществом в глазах участников съезда.

Участники съезда в Павии смешивали понятие *класс* с понятием *партия*. Они думали, что первое понятие должно покры-

* *Анджиолини*, там же, стр. 307. — Прим. Г. В. Плеханова.

** Там же, стр. 309. Слово: «*класса*» подчеркнуто в подлиннике. — Прим. Г. В. Плеханова.

ваться вторым. А так как в настоящее время далеко не весь рабочий класс ясно понимает конечную цель своего собственного движения, то они избегали ясной формулировки своей программы.

VI

Это была та самая ошибка, которую впоследствии повторили наши «экономисты». Вообще эта первоначальная фаза итальянского рабочего движения с полным правом может быть названа *эпохой итальянского «экономизма»*.

Итальянский «экономизм» несколько старше русского. Он возник в начале восьмидесятых годов прошлого века и уступил свое место настоящему *социализму* в начале девяностых. Его сильной стороной по сравнению с нашим «экономизмом» следует признать то, что он — в противность тому, что было с русским «экономизмом», — в самом деле представлял собою продукт «рабочей мысли», явившись как реакция более или менее сознательного пролетариата против беспочвенного бунтарства итальянских анархистов из интеллигенции, шедших за Бакуниным.

Между первыми его представителями мы встречаем *столяра Э. Поцци, наборщика А. Галли, перчаточника Д. Кроче, золотых дел мастера А. Гварнаскемчи и парикмахера Э. Росси**. Эта сильная сторона итальянского «экономизма» не обеспечила ему, однако, большой долговечности. Как уже сказано выше, он уже в начале девяностых годов должен был уступить свое место социализму в настоящем смысле этого слова. На генуэзском съезде 1892 года итальянская *рабочая* партия объявила себя *социалистической*. В основу ее строительства положены были не профессиональные союзы рабочих, а так называемые «социалистические кружки» (*circoli socialisti*), которые объединяли людей, понявших объективный смысл рабочего движения и потому ясно осознавших «конечную цель» своих собственных усилий. Это коренное изменение основы *политической* организации совсем не означало, разумеется, пренебрежения к *экономическим* организациям рабочего класса. Точками объединения таких организаций явились в Италии так называемые «*палаты труда*» (*camere di lavoro*), несколько лет тому назад объединившиеся в единую конфедерацию (*confederazione del lavoro*). В этих организациях было достаточно места для рабочих всевозможных степеней сознательности.

VII

Теперь И. Бономи, Биссолати и другие вдохновители реформизма хотят, под предлогом «новых условий», повторить ту самую

* Они подписали в мае 1882 г. воззвание «К городским и сельским рабочим», которое является едва ли не первым печатным выражением итальянского «экономизма» (см. *Анджиолини*, там же, стр. 255—256). — Прим. Г. В. Плеханова.

организационную ошибку, которую поправил генуэзский съезд 1892 года. Под предлогом *зрелости* рабочего движения они стремятся вернуть его к тому партийному строению, которое характеризовало собою его *первые шаги*. Это кажется парадоксом, но это понятно. В глазах людей, пренебрегающих «конечной целью» современного рабочего движения, утрачивает всякий смысл та политическая организация, в основе которой лежат местные союзы людей, объединенных *определенным пониманием этой цели*. Они не могут смотреть на такую политическую организацию иначе, как на непростительную уступку «сектантству». Да и самое понятие о политической деятельности должно существенно измениться у них. Ее главной задачей должно стать парламентское политиканство, направленное на осуществление того или другого из ближайших требований той или другой экономической организации, ну, а политикам вовсе не нужна политическая организация сознательных рабочих. Она не только не увеличивает их влияние в парламенте, но, наоборот, уменьшает его в той самой мере, в которой она подвергает их парламентские сделки контролю с точки зрения своих принципов, представляющихся «критически» мыслящим политикам «устарелым догматом». Вот почему она становится для них стеснительной, нежелательной и даже ненавистой. И они всегда стараются по возможности ослабить ее влияние. Это повторяется везде, где есть политиканы. Но в Италии это заметнее, чем где бы то ни было.

Биссолати величает свою партию засохшей веткой и отжившим организмом. Это в значительной степени объясняется естественным нерасположением оппортуниста к политической организации, преследующей определенную «конечную цель». С другой стороны, неоспоримо и то, что нынешнее состояние итальянской партии совсем неудовлетворительно. Она в самом деле грозит «засохнуть», но виноваты в этом прежде всего сами реформисты, и единственным средством улучшить ее положение является отказ от оппортунизма. В этом смысле и высказалась на недавнем миланском съезде наша соотечественница А. Балабанова, деятельная участница итальянского рабочего движения. И, конечно, в итальянской партии есть люди, разделяющие взгляд А. Балабановой. Их пока немного, а главное — они, при всей своей «непримиримости», сами не всегда хорошо разбираются в принципиальных вопросах. Да и рабочее движение пока еще слабо в Италии, которая, как известно, в промышленном отношении сильно отстала от передовых стран Западной Европы. «Конфедерация труда» имеет теперь до 400 000 членов. Но самыми сильными из профессиональных организаций оказываются пока еще не союзы *рабочих*, а союзы «служащих» — преимущественно железнодорожных и почтово-телеграфных. Уже одно это обстоятельство с достаточной ясностью свидетельствует о сравнительной слабости собственно рабочего движения в Италии. А пока оно останется слабым, трудно надеяться на решитель-

ный поворот в политике партии. Хотя на последнем миланском партийном съезде и обнаружилось некоторое недовольство этой политикой даже в среде самих реформистов, но можно с уверенностью сказать, что оно ни к чему серьезному не приведет, так как недовольные остаются правоверными реформистами. Возможно даже, что осуществится организационный план Л. Биссолати. Некоторые «непремиримые» говорят, что они ни за что не согласятся на это, и что они предпочитают раскол. Поживем — увидим. А пока что реформисты остаются хозяевами положения, и хотя обещают все поправить, но, конечно, не поправят ровно ничего, а испортят все, что поддается порче.

VIII

Недовольный тем, что теперь к партии примыкают отдельные «лица», считающие себя вправе решать судьбу пролетариата по своему усмотрению, Биссолати думает, что если осуществится его организационный план, то вредное влияние этих «лиц» прекратится. Тщетная надежда!

Положим, что к партии тогда примыкали бы уже не отдельные лица, а целые рабочие организации. Но Биссолати недаром сказал, что, по его мнению, партия еще не выполнила своей «функции». Будучи произнесены одним из влиятельнейших реформистов, слова эти дают полное основание думать, что в случае осуществления его организационного плана партия сохранила бы за собой старую «функцию» ровно настолько, насколько этим предупреждалось бы удаление из нее реформистов, не могущих войти ни в один профессиональный союз: общее правило допускало бы, стало быть, такие исключения, которые дали бы возможность отдельным «лицам» из числа реформистов-«интеллигентов» сохранить свое прежнее влияние на ход партийных дел.

Вообще можно признать за аксиому, что влияние политиканствующих отдельных «лиц» на рабочее движение данной страны тем сильнее и тем вреднее, чем больше торжествует в ней тактика оппортунизма, т. е. та самая тактика, которая с упорством, достойным гораздо лучшей участи, отстаивается Л. Биссолати и его единомышленниками.

Но как бы там ни было, а факт тот, что и в Италии слышен «русский дух», что и там «Русью пахнет».

Во-первых, там был свой «экономизм»; во-вторых, там есть свои «ликвидаторы»; в-третьих, тамошние «ликвидаторы» *очень похожи на наших*. Согласитесь, читатель, что все это довольно неожиданно.

IX

Главный довод, выдвигаемый Биссолати в пользу своего «ликвидаторства», состоит в указании на «новые условия». Нынешняя партийная организация возникла под ударами реакции, а теперь

реакция побеждена, фаза борьбы за свободу окончилась, и теперь «строение» партии не соответствует условиям ее существования. То, что нам известно теперь об итальянском «экономизме», делает этот довод по меньшей мере сомнительным. Биссолати развивает план, с которым носились организаторы итальянской рабочей партии в такое время, когда еще очень далеко было до тех «новых условий», на которые он ссылается. «Новые условия» могли только заставить реформистов вспомнить об этом старом организационном плане; сочувствие же их к нему объясняется не «новыми условиями», а общим характером их взглядов, общей природой *оппортунизма*.

Наши ликвидаторы тоже упирают преимущественно на «новые условия», созданные событиями 1905—1907 гг. Но и наши ликвидаторы в сущности развивают старые организационные идеалы «экономизма», сложившиеся тогда, когда о «новых условиях» ровнехонько ничего не было слышно. Стало быть, и у нас «новые условия» только разбудили и оживили старые организационные стремления, некогда весьма и весьма заметные (вспомним «Рабочую мысль» и «Рабочее дело»⁷⁾), а потом как будто совсем подавленные усилиями людей, группировавшихся вокруг «Зари» и «Искры». Но порождены были эти *старые* стремления совсем не «новыми условиями» — следствие никогда не бывает *раньше* причины, — а общей природой *оппортунизма*. Недаром наши «экономисты» — несомненные предки нынешних «ликвидаторов» — так горячо сочувствовали Э. Бернштейну. И недаром Э. Бернштейн так горячо сочувствовал нашим «экономистам» *⁸. Рыбак рыбака видит издалека.

Вообразить, что можно понять наше «ликвидаторство», ограничивая свое поле зрения исключительно русскими условиями, значит уподобиться тем буржуазным политико-экономам, которые считают североамериканские тресты порождением *тех особых условий*, в которые поставлена хозяйственная жизнь Североамериканских Штатов.

На самом деле этими особыми условиями объясняются только *видовые признаки* капиталистических организаций, получивших в Северной Америке название трестов; *родовые же признаки* таких организаций, существующих также и во многих капиталистических странах, объясняются *общим характером современного капитализма*.

То же и с нашим «ликвидаторством». Его *родовые признаки*, — общие ему, например, с «ликвидаторством» итальянских реформистов, — объясняются общей природой современного *оппортунизма*. Особенные же условия нынешней нашей общественно-политической жизни делают понятными *только его видовые признаки*, — например, те, которыми оно отличается от итальянского «ликвидаторства». Видовые признаки у него, без всякого сом-

* Он был сотрудником «Рабочей мысли». — Прим. Г. В. Плеханова.

нения, есть, но из-за них никак не следует забывать об его *родовых* признаках. Это тяжкий грех против логики. Людям, склонным совершать его, я советовал бы внимательнее следить за деятельностью итальянских реформистов. Это будет очень для них полезно, так как Италия есть, в некотором роде, отчизна ликвидаторского вдохновения.

Г. Плеханов

25

[КОНСПЕКТ РЕФЕРАТА О МАГДЕБУРГСКОМ СЪЕЗДЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ И ШЕФФИЛДСКОМ СЪЕЗДЕ АНГЛИЙСКИХ ТРЕД-ЮНИОНОВ]

1-й час

Вступление

Два съезда, т. е. съезд английских trade unions * и съезд немецкой социал-демократии ¹. Сопоставление этих двух съездов не лишено поучительности.

Рабочее движение очень сильно как в Германии, так и в Англии. В этих 2 странах — самые сильные профессиональные союзы. Но в Англии рабочее движение имеет другой характер, нежели в Германии. Их отличительные черты.

Англия

Слабое влияние социализма в Англии. В Германии социализм очень силен.

В Англии — основа движения *профессиональные союзы*. Они не отрицают политики; там an Labour Party ², к которой примыкают, однако, далеко не все профессиональные союзы. Но Labour Party избегает называть себя социалистической партией. Это партия рабочих, еще не проникшихся сознанием необходимости устранить капитализм. Вот почему она до сих пор идет в сущности за либералами. Этого мало. Английский рабочий проникнут многими предрассудками буржуазной respectability **. Нередко при открытии съездов trade union'ов присутствуют епископы и т. д. Но это *внешность*, хотя и характерная. Сущность дела заключается в том, что на их съездах всегда рассматриваются лишь так называемые практические вопросы. Принципиальная постановка совершенно отвергается. Их за это хвалят: говорят, что они многого добились. Кое-чего они добились. Но они добились бы гораздо большего, если бы были не столь практичны. У них до [сих] пор нет всеобщего избирательного права: из 12 миллио-

* профсоюзов.

** респектабельность, добропорядочность.

нов взрослых мужчин только 6¹/₂ имеют избирательное право. Но даже при таком избирательном праве они могли бы провести в парламент гораздо большее число членов: *их только 40.*

Практицизм, эмпиризм оказывается непрактичным.

Открытие съезда в Шеффилде... сентября. Случай с владельцем копей³.

Самый важный вопрос — Осборн⁴. В чем состоит этот случай?

Характер прений.

Резолюция.

Школьный вопрос, менее «практичный». И, как и следовало ожидать, поведение английских trade unionist'ов оказывается несравненно менее удовлетворительным.

Проект резолюции.

Речь О'Грэди.

Вывод. Оппортунизм. Наши «экономисты».

Цитаты.

*Caveant consules! **

Правда, некоторые наши неоэкономисты не отрицают важности революционного политического действия. Но тогда — *раскол.* Желателен ли он? Возможен ли? Интернационал не позволит нам расколоться. Стремление к единству. *Манифестация в Манчестере.*

2-й час

Германия

Влияние социализма. Современный социализм — принципиален. Вот почему самым жгучим вопросом на германском съезде явился вопрос — *принципиальный вопрос о голосовании бюджета*⁵.

В чем состоит он? И почему о нем спорят?

А. Что такое бюджет?

Взгляд Каутского.

Критика ревизионистов.

Давид.

Кольб.

Значит, и тут принцип, только другой.

*Hofgängererei ***

Прения.

Бебель.

Франк.

Резолюция.

Вывод для нас.

*Wahlrechtsfrage ****

* Пусть будут бдительны консулы!

** батрачество.

*** вопрос об избирательном праве.

Вопрос о всеобщей стачке как оружии борьбы⁶.
Требование всеобщей стачки не всегда есть революционное требование. Пример в Копенгагене⁷.

Кейр Гарди. Но тут дело обстоит иначе.

Я тоже — *Zwischen Baden u. Luxemburg*^{8*}.

Шеффилд

12 сентября

496 делегатов представляют 1 600 000 организованных рабочих.

Из 496 делегатов — 129 делегаты от *горнорабочих*. Организованных горнорабочих — 550 000 человек.

Открытие. По обычаю лорд-майор Шеффилда, лорд Фиц-Уиллиам, сам имеет угольные копи. У него у самого стачка на 1-й из этих копей. Протест, когда он вошел. Президент съезда, Гаслам, объяснил, что у Фиц-Уиллиама произошло соглашение с его рабочими. *Говорили еще* несколько буржуа, между ними один либерал, депутат от одного из округов Шеффилда. Он хвалил представителей рабочих в парламенте за то, что они хорошо изучили *парламентский тон* и умеют приспособляться к формальности парламентской процедуры. Не затем идут рабочие в парламент, чтобы *Пойнтер*, из *I. L. P.*⁹ говорил о необходимости единения между социалистами. Это очень важно: *Манчестер*¹⁰.

Речь президента *Галлама*, тред-юниониста старой школы, замечательна умеренным духом, да еще указанием на необходимость устранения *Osborne-Urtheil*^{**}.

* * *

Из последовавших прений характерны прения о *соединении в одну организацию*: 1) Trade Unions Congress; 2) Федерация Trade Union'ов и 3) Labour Party. Представитель *Независимой Рабочей Партии Клайзис* (Gasarbeiter) *** *поддерживал резолюцию*, Уорд (Erdarbeiter) **** — *против*: она открыла бы путь для влияния на профессиональное движение людям, не имеющим с ним ничего общего. Депутат *Шекльтон* (ткачи) поддерживал Уорда; его *вывод*: надо существовать отдельно (парламентскому comittee), чтобы иметь возможность *обращаться ко всем партиям парламента*.

Резолюция была *отклонена*. Но только незначительным меньшинством *****: 779 000 против 750 000.

* между Баденом и Люксембургом.

** Осборнского приговора.

*** рабочий газовой промышленности.

**** землекоп.

***** По-видимому, описка. Следует: большинством.

Предложение *Бен-Тиллета относительно федерации всех Gewerkschaften* * для совместных выступлений против капитала. Принята — 1 055 000 против 445 000.

Принята была резолюция об организации по целым производствам (*Industrial Unionism*), принята огромным большинством 1 175 000 против 256 000.

Сцена: депутат рабочих, готовящих цепи; в стачке; требуют 20 пф. [в] час. Зарабатывают всего 8 пфеннигов.

* * *

Речь Гендерсона (3-й день) в защиту политики *Labour Party*. Эта политика скромна, но, как видно, и она пугает старых *трэд-юнионистов*.

4-й день: резолюция об *Осборнском приговоре*: конгресс протестует против Осборнского приговора, который препятствует парламентскому представительству организованных рабочих, а между тем это представительство необходимо при современных промышленных отношениях и при современной высокой организации капитала. Этот приговор лишает организованных рабочих той свободы, которой они пользуются вот уже 50 лет.

Переход к Германии. Гегель о Греции. В Англии — эмпирика. Здесь — «*Prinzipienreiterei*» ** — во всяком случае *принципиальность*.

Там горячатся из-за отдельных случаев; здесь из-за принципов.

Яркий пример: бюджет. Что такое бюджет? Голосовать за бюджет, значит высказаться за предоставление известных денежных средств современному государству. Что такое современное государство? Организация для поддержания общественного порядка, основанного на эксплуатации пролетариата. Заинтересован ли пролетариат в поддержании этого порядка? Нет! «Манифест». Давать им деньги это все равно, что ввозить съестные и военные припасы в осажденную крепость. Так представляется дело с принципиальной стороны. Оно так ясно, что возникает 2 вопроса: 1) Как же не понимают этого ревизионисты? <2) Нет ли исключений. Пример Генриха IV.>

На это ревизионисты отвечают: Да, но нет правила без исключения.

Посмотрим поближе.

Давид еще в 1908 г., в статье «*Zur Budgetbewilligung*» *** (*Sozialistische Monatshefte* ¹¹, 1908, №№ 18—19).

Взгляд Кольба.

* профсоюзов.

** педантичность.

*** «К бюджетным ассигнованиям».

И совершенно так смотрит Каутский. *Статья «Der Aufstand in Baden»* *, «Neue Zeit» ¹², 29 Juli 1910. *Grossblockpolitik* Streben mit den Nationalliberalen zusammen eine Regierungspartei auszumachen **.

Отсюда — голосование бюджета; отсюда — Hofgängerei ***
«Das ist des Pudels Kern» ****.

2-й час

Мое отношение к этому вопросу «Wir den Teufel — der Teufel uns *****. В России мы держали бы черта; в Германии черт держал бы нас. Притом я никогда не стремился к созданию Regierungspartei *****. Это очень важно: резолюция против баденцев, грозящая исключением им из партии, есть новая победа марксизма над ревизионизмом.

О дисциплине.

Не то происходит у нас. Обе фракции были виноваты.

Генерал 7-го армейского корпуса Ф.-Биссинг. Прочитан Лимберцом (Эссен) в заседании 24-го сентября.

Х — оппонент. Акимов утверждает, что русские «экономисты» ставили себе социализм как конечную цель. Письмо тов. Гришина ¹³. Они тоже хотели вести политическую борьбу. О подполье и об октябризме.

Если пролетариат имеет «возможность» использовать легальные возможности, то не надо этому мешать. Да кто же против этого? О воспитательном значении кооперативов.

Рабочий не может ориентироваться на бирже труда. Причем же тут кооперативы? Для этого нужно воспитание посредством профессиональных союзов. Вообще тут я отсылаю к брошюре Каутского ¹⁴.

Голосование бюджета. Я указал только 2 крайности *вне времени* и места. Да когда же я говорил это? Наоборот. Я говорил, что вопрос этот имеет конкретное значение. Бебель защищал тех, которые голосовали за бюджет. Товарищ имеет в виду резолюцию Нюрнбергскую. Вы тут очень напутали.

Правое крыло — горнорабочие; правый центр: хлопчатобумажные прядильщики и ткачи. Горнорабочие имели 129 делегатов, текстильные 78. Это *рабочая аристократия*. Но горнорабочие уже 2 года тому назад примкнули к Labour Party.

1) Внесена резолюция об отклонении приглашения буржуазных организаций и лиц. За нее подано более трети голосов.

* «Восстание в Бадене».

** Политика крупных блоков стремится составить с национал-либералами правящую партию.

*** батрачество.

**** Вот где собака зарыта.

***** Мы черту — черт нам.

***** правительственной партии.

2) Резолюция о том, чтобы подготовить установление тарифов во всех отраслях промышленности каждый год в определенное время.

Германия

Доводы Давида

Allgemeine prinzipielle Erklärungen helfen da nichts; Deduktionen aus der [Theorie der] materialistischen Geschichtsauffassung, aus der Mehrwehrtlehre und dem Klassenkampfprinzip verfangen noch viel weniger bei solchen Gelegenheiten *.

3) Резолюция *Бен-Тиллета*.

Германия.

Кольб.

В статье: «*Nord u. Süd in der sozialdemokratischen Politik*» ** (Sozialistische Monatshefte, 1908, Heft 18—19 [S. 1140—1143]). Можно принять резолюцию против ревизионизма, но нельзя устранить ревизионизм, т. е. то течение в нашей партии, которое хочет устранить противоречие между нашей *революционной* (подчеркнуто Кольбом. — *Ред.*) теорией и нашей реформистской *** практикой: «*Denn diese theoretische Intransigenz ist ein Bleigewicht für unsere Politik*» **** 15

Вот в чем дело.

26

[ПРЕДИСЛОВИЕ К 3-МУ ИЗДАНИЮ БРОШЮРЫ «АНАРХИЗМ И СОЦИАЛИЗМ»]

Предлагаемая брошюра, написанная раннею весной 1894 года, носит на себе печать того времени, которое ознаменовалось весьма значительным обострением анархической «пропаганды действием»¹. Так как пропаганда эта очень сильно вредила рабочему движению не только там, где она преимущественно практиковалась, но везде, куда только проникала весть о ней, то я, естественно, не мог в своих рассуждениях об анархизме сохранить холодный тон «беспристрастного» исследователя. Я горячо осуждал анархическую тактику. Теперь о «пропаганде действием» очень мало слышно, по крайней мере в передовых странах цивилизованного мира. Поэтому я гораздо спокойнее говорю об ней, если бы я писал свою брошюру в настоящее

* Всеобщие принципиальные объяснения не помогают; дедукция из теории материалистического подхода к истории развития общества, из учения о прибавочной стоимости и принципов классовой борьбы действует в таких случаях еще меньше.

** «Север и Юг в социал-демократической политике».

*** У Плеханова в рукописи ошибочно — революционной.

**** потому что эта теоретическая непримиримость является тяжелым грузом для нашей политики.

время. Но я и теперь не нахожу нужным смягчать отзывы, сделанные мною тогда. Смягчить их значило бы подать повод к весьма нежелательному недоразумению. Анархисты могли бы вообразить, будто я изменил свое мнение об анархизме. Но я нимало не изменил, да и не мог изменить его. Анархическая тактика и мораль заслуживают теперь такого же резкого осуждения, как и 17 лет тому назад. Если они менее возмущают, то лишь потому, что гораздо реже практикуются. Но это последнее обстоятельство ровно ничего не говорит в их пользу. Напротив, оно показывает, что правы были мы, социал-демократы, объявлявшие их совершенно несостоятельными.

NB. На стр. 78 своей брошюры я говорю, что беспристрастным людям очень трудно решить, где кончается анархист и где начинается бандит, и я прибавлю, «dass das Problem um so schwieriger zu lösen ist, als es *nicht wenig Individuen gibt, da zu gleicher Zeit „Banditen“ und Anarchisten sind*» *². Это, без сомнения, очень резко. Может быть, в настоящее время я выразился бы несколько мягче; но, *по существу*, я и теперь должен был бы сказать совершенно то же самое.

В 1894 году я, в доказательство правильности своего отзыва, указывал на покойного Элизе Реклю, который, не решившись безусловно одобрить действия пресловутого грабителя (Räuber) Равашоль, отнес его, однако, к числу Helden von seltener Hochherzigkeit und bewunderte seinen Muth, seine Herzensgüte, seine Seelengrösse **³. Я с насмешкой писал по этому поводу, «dass der Bürger Reclus sehr unsicher ist, dass er nicht genau zu sagen weiss, wo sein «Genosse» endigt und wo der Bandit anfängt» ***. Читатель должен согласиться, что в данном случае никакая насмешка не могла быть слишком резкой.

А что мы видим теперь? Еженедельный анархический орган «Le Libertaire» в номере от 27 мая нынешнего [1911] года воспроизвел «Pensées» **** известного анархиста Эмиля Анри, который говорит между прочим: «Lorsqu'un homme, dans la société actuelle, devient un révolté conscient de son acte — et tel était Ravachol — c'est qu'il s'est fait dans son cerveau un travail d'analyse douloureuse dont les conclusions sont impératives et ne peuvent être éludées que par lâcheté. Lui seul tient la balance, lui seul est juge s'il a raison ou tort d'avoir de la haine et d'être sauvage, «voite même féroce» *****.

* «что проблему эту тем труднее решить, что есть немало людей, которые в одно и то же время являются и „бандитами“ и анархистами».

** героев с редким великодушием и восторгался его мужеством, его сердечной добротой, его величием души.

*** «что гражданин Реклю очень сомневается и не может с уверенностью сказать, где кончается его товарищ и начинается бандит».

**** «Мысли».

***** «Если человек в современном обществе становится сознающим свои действия мятежником, — а таким был Равашоль, — то это про-

Воспроизведя эти строки без всяких оговорок со своей стороны, редакция du «Libertaire» тем самым показала, что она согласна с их содержанием. А из этого следует, что у нее по отношению к Равашолю нет даже и того колебания, которое заметно было в суждении о нем Элизе Реклю. Редакция анархического органа решительно называет Равашоля сознательным бунтовщиком (*un revolté conscient*) и, стало быть, не менее решительно причисляет его к своим товарищам. Разве же я не имею права сказать, что и теперь *anno domini* * 1911 существуют, как существовали в 1894 г., такие анархисты, которые не только не знают, но и «сознательно» не желают знать, где кончаются их товарищи и где начинаются бандиты.

Далее. В 1894 г. я писал: «*dass die wahre Moral der Anarchisten die der gekrönten Häupter ist: «sic volo!» «sic jubeo!» (So will ich, so befehle ich)*» **. А что доказывается тем, что редакция du «Libertaire» без оговорок воспроизвела приведенные мною мысли Эмиля Анри? То, что, по моему мнению, «сознательный бунтовщик» вроде Равашоля имеет право делать все, что он хочет, так как он есть единственный судья в своих поступках, своего рода сверхчеловек. Разве же я не имею права сказать, что и теперь *anno domini* 1911 существуют, как существовали в 1894 г., такие анархисты, мораль которых совпадает с моралью абсолютных монархов?

Если я пишу это теперь с холодным презрением, между тем как 17 лет тому назад я то же самое писал с горячим негодованием, то эта разница объясняется, как сказано выше, единственно тем, что в настоящее время анархическая мораль и тактика все более и более перестают быть *actualité* *** и все более и более отходят в область истории.

Анархизм умирает, но он ни в каком случае не принадлежит к тем мертвым, в суждениях о которых позволительно следовать латинскому правилу *de mortuis aut bene aut nihil* ****. Мы не имеем права молчать об этом мертвом, хотя мы лишены возможности сказать о нем что-нибудь хорошее, кроме разве того, что иногда анархистами становятся по недоразумению люди *лично* (*persönlich*) весьма почтенные (*sehr achtbare*). Но недоразумение *non est argumentum* *****.

Мы не имеем права молчать об умирающем анархизме, вопреки, потому, что его влияние, несомненно, сказалось в тех

исходит потому, что он мысленно проделал работу болезненной критики, выводы которой имеют повелительную силу и обойти их можно только трусостью. Он сам держит весы, он сам решает, имеет ли он право или нет питать ненависть и быть дикарем или даже диким зверем».

* в лето от Рождества Христова.

** «что истинная мораль анархистов — это мораль коронованных особ: «*Sic volo, sic jubeo!*» (Так я хочу, так я приказываю!).

*** актуальными.

**** О мертвых говорят либо хорошо, либо молчат.

***** не является аргументом.

действиях, вроде попытки ограбить банк в Montreux, которые относятся правительством г. Столыпина на счет русских революционеров и которые оказывают русскому реакционному правительству такую незаменимую услугу; во-вторых, потому, что в Западной Европе он имеет готового наследника в лице так называемого революционного синдикализма.

Известно, что «революционный» синдикализм силен — поскольку можно говорить о силе этого, в действительности очень слабого, течения — в латинских странах, преимущественно во Франции и Италии. Но именно здесь его теоретики частью прямо являются бывшими анархистами, частью быстро подвигаются к анархизму, покидая свои старые, более или менее социалистические позиции. Так, например, итальянец Arturo Labriola в своей книге «La „Comune“ di Parigi. Raccolta di otto conferenze» (Lugano, 1907) категорически заявляет, что, по его мнению, прудонизм есть точная и совершенная теория пролетарского социализма (*una perfetta e precisa teoria del socialismo proletario*). Он прибавляет к этому, что «революционный синдикализм наших дней в значительной своей части представляет собою возврат к Прудону» (*Il sindacalismo rivoluzionario dei giorni nostri è in gran parte in ritorno a Proudhon*) *. Правда, Ar. Labriola не решается окончательно порвать и с Марксом. Поэтому, в другом месте, он требует, чтобы все мы вернулись к Марксу «без всеобщего избирательного права и без парламентской системы, — к Марксу 1848 и 1871 гг.». Едва ли нужно доказывать, что Маркс, издавший в 1847 г. уничтожающую критику Прудона (*das Elend der Philosophie* **), не согласился бы год спустя, т. е. в 1848 г., признать прудонизм точной и совершенной теорией пролетарского социализма. Но для всякого «теоретика», склоняющегося к анархизму, «Маркс без всеобщего избирательного права и без парламентской системы» представляет то неоспоримое удобство, что дает некоторый простор для фантазии в области «революционной» тактики ***.

* S. 71. — Прим. Г. В. Плеханова.

** Ницета философии.

*** Замечательно, что анархические симпатии теоретиков «революционного синдикализма» доводят их до... клеветы. Так, тот же несравненный Ar. Labriola, который склоняется к «Марксу без всеобщего избирательного права и без парламентской системы», инсинуирует, что тесная дружба с Энгельсом Маркса, «вообще очень не любившего своих социалистических конкурентов (*sic!*), является настоящей психологической загадкой, особенно оттеняемой тем обстоятельством (*messo in rilievo dalla circostanza*), что немецкие социалисты постоянно откладывают издание биографии Маркса). Как вклад (*ein Beitrag*) для разрешения этой психологической загадки, Ar. Labriola роняет мимоходом следующее замечание: «Маркс был очень беден, а Энгельс был очень богат. Кроме того, Энгельс завещал свое состояние дочерям Маркса» (*La «Comune» di Parigi*, p. 72).

Чтобы дойти до таких жалких инсинуаций, нужно было, по известному французскому выражению, вступить в брак со всеми свора-

Тактика «революционного» синдикализма во многом напоминает тактику старого анархизма. Хотя в ней пока еще не было места для покушений на жизнь отдельных лиц (Attentaten), но зато в ней играет чрезвычайно выдающуюся роль старое анархическое бунтарство (Putschmacherei), которое было одной из самых важных разновидностей анархической «пропаганды действием». Даже всеобщая стачка, которую «революционные» синдикалисты так охотно противопоставляют «парламентаризму» и которую они объявляют самым действительным средством эмансипации рабочего класса, приобретает в их речах и брошюрах весьма печальное сходство с анархическими вспышками (Putschen). Наконец, в своей критике «парламентаризма» «революционные» синдикалисты пережевывают старую анархическую аргументацию, главное отличительное свойство которой заключается в том, что изумительная слабость, свойственная ей по самой ее природе, все более и более обнаруживается по мере того, как развивается политическое сознание и растет политическая организация пролетариата.

Чтобы немецкий читатель мог судить, до какой степени велико родство «революционного» синдикализма со старым анархизмом, я укажу на речь, произнесенную Victor'ом Griffuelhes'ом на «международной конференции» синдикалистов, имевшей место в Париже 3 апреля 1897 г.

В этой речи тогдашний секретарь de la Confédération Générale du Travail * задался целью выяснить, в чем заключается «существенный характер французского синдикализма» и почему он привлекает к себе внимание пролетариев других стран. Для достижения этой цели он сравнил французский рабочий класс с немецким. При этом у него вышло, что в Германии есть *объединенная в синдикаты масса*, а во Франции есть *«синдикализм, т. е. теория, резюмирующая и содержащая в себе всю рабочую деятельность»*. Так оно и есть на самом деле: *в Германии — могучие синдикаты; во Франции — вместо таких синдикатов синдикалистская теория*. И всякий человек, не ослепленный этой теорией, без малейшего колебания признал бы, что положение Германии в этом случае несравненно выгоднее, нежели положение Франции. Больше того. Сделанная Griffuelhes'ом параллель звучит как злейшая насмешка над Францией. Но он ухитряется понимать ее в выгодном для Франции смысле; единственная забота его заключается в том, чтобы объяснить своим слушателям, каким образом бедная Германия дошла до того печального положения, в каком она находится. «Немецкому рабочему, — го-

ми анархистов. Это очень характерно для настроения современных «революционных» синдикалистов. И этим объясняется то, что, например, во Франции их вожаки гораздо легче сближаются с оппортунистами, группирующимися вокруг Жореса, нежели с гедистами (марксистами), которых они ненавидят от всей души. — Прим. Г. В. Плеханова.

* Всеобщей конфедерации труда.

ворит он, — неизвестен тот свободный и фрондирующий дух, который составляет наше отличие; он всегда удерживается опасением и страхом. Тяжеловесность его ума обуславливает тяжеловесность и медленность его действий». В противоположность этому французский рабочий «смел и независим. Ничто его не пугает. Он выше всякой власти, всякого почтения, всякой иерархии». В заключение Griffuelhes не советует своим слушателям много раздумывать над своими действиями, так как «à trop réfléchir, on n'entreprend jamais rien» (слишком много размышляя, люди ничего не делают) и кроме того, никогда невозможно все предвидеть *. Все эти Redensarten ** как будто целиком заимствованы у Бакунина.

Подобно всем социалистам-утопистам, анархисты кладут в основу своих теоретических построений отвлеченный принцип. Таким принципом для них служит принцип безграничной свободы индивидуума. Держась его, они приходят к абсурду. Но они, по крайней мере, не изменяли своей точке исхода. Наоборот, «революционный» синдикализм отличается полной непоследовательностью. Он сочувствует анархическому учению о безграничной свободе личности и в то же время заменяет анархическую заповедь «fais ce que voudras» *** категорическим императивом «исполняй решения своего синдиката». Он проповедует анархическое отвращение от всяких законов и в то же время добивается хотя бы посредством своей action directe **** издания законов, благоприятных для рабочего класса. В 1906 г. «революционные» синдикалисты манифестировали в Париже в пользу закона об еженедельном отдыхе при криках «vive la loi» *****. Эта непоследовательность, вынужденная логикой жизни, яснее всего показывает несостоятельность анархической теории, лежащей в основе учения современного «революционного» синдикализма *****: чтобы приобрести хоть самое малейшее влияние на ход рабочего движения, люди, симпатизирующие этой теории, видят себя вынужденными изменять ей на каждом шагу.

Г. Плеханов

* Bibliothèque du Mouvement socialiste-sindicalisme et socialisme [Библиотека социалистическо-синдикалистского и социалистического движения], pp. 55—58. — Прим. Г. В. Плеханова.

** болтовня.

*** «делай то, что тебе нравится».

**** прямого действия.

***** «да здравствует закон».

***** Правда, итальянские синдикалисты на своем феррарском съезде 1907 г. приняли резолюцию, гласящую, что рабочее законодательство не только бесполезно, а прямо вредно пролетариату. Но итальянский синдикализм все более и более вырождается в чистокровный анархизм. — Прим. Г. В. Плеханова.

[ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО К Ж. ГЕДУ ОТ 27 ОКТЯБРЯ 1912 г.]

(Перевод с французского)

Париж, 27 октября 1912 г.

Мой дорогой Гед,

Будучи проездом в Париже, я узнал, что Вы хотели бы получить от меня для «*Socialisme*»¹ статью о войне, угрожающей нам в настоящий момент². Так как у меня нет времени, прошу Вас, мой дорогой друг, принять в качестве задатка следующие несколько строк:

Для нас высший закон — это интересы международного пролетариата. Война же находится в полном противоречии с этими интересами. Поэтому международный пролетариат должен решительно восстать против шовинистов всех стран.

Впрочем, нет никакого сомнения в том, что и на этот раз, как в прошлом году по поводу Марокко³, пролетариат сумеет выполнить свой долг, и выполнить его до конца. Я как раз еду сейчас в Брюссель на заседание Международного социалистического бюро⁴, где представители организованных рабочих всех стран самым энергичным образом выскажутся за сохранение мира.

Да, мы за мир. Но мы не пацифисты в духе тех, которые в сентябре прошлого года собрались в Женеве на международный конгресс мира. Мы не верим в магическую силу слов. Мы знаем, что в мире существует только одна сила, способная поддерживать мир, — это сила организованного международного пролетариата. Пусть сколько угодно обвиняют нас в парадоксальности, от этого не станет менее неоспоримым, что только *война между классами* сможет с успехом противостоять *войне между народами*.

Разумеется, в каждом отдельном случае успех будет более или менее полным. Если международный социализм смог предотвратить в прошлом году войну против Франции и Германии, он не смог в этом году помешать бедствию разразиться на Балканах. Но ведь наша организация не везде достигла одинакового развития и одинакового влияния.

Что неоспоримо, что абсолютно ясно, так это то, что чем могущественнее становится эта организация, тем меньше становится возможность международной войны.

Одного этого факта было бы достаточно, чтобы сделать нас вдвое более настойчивыми в нашей повседневной работе пропаганды и пополнения партии.

Да здравствует международный пролетариат!

Да здравствует война классов, единственная действительная гарантия против войны народов!

Сердечно преданный Вам Г. Плеханов

[РЕЧЬ НА ПОХОРОНАХ АВГУСТА БЕБЕЛЯ]

Смерть Бебеля оплакивается пролетариями всех стран. Нам казался он достойным удивления, признанным представителем и деятельнейшим творцом великой социалистической партии Германии; но и как автор великолепной книги о женщине он снижал бесчисленных читателей в России. Он представлялся нам организатором и подготовителем победы, человеком дела, владевшим острым пониманием возможного, чуждым всякой утопии революционером, отдававшим себе отчет в современном состоянии и будущности пролетариата. Он следил с горячим интересом за каждым шагом нашего революционного движения, он задавался вопросом, какое положение должен занять германский пролетариат, если германское правительство, при победе рабочего движения в России, объявит войну своей восточной соседке.

Мы поражаемся прежде всего ему, как высоко стоящему стражу единства германской партии ¹.

Пусть он послужит нам примером для подготовки конца столь достойных сожаления разногласий среди русских партийных товарищей! ²

Переписка

Г. В. ПЛЕХАНОВА

с деятелями
международного рабочего
и социалистического
движения

Письма социалистов Австрии и Венгрии

1

АНТАЛ ИРЛИНГЕР — ЧЛЕНАМ ГРУППЫ
«ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА»

(Перевод с немецкого)

Редакция, управление
и Типография
«Arbeiter Wochen-Chronik»
(XI год издания)
и Népszáwa ¹. Будапешт VII,
äussere Trommelgasse 33.

Будапешт, 26 октября 1883 г.

Уважаемые товарищи!

В нашу редакцию поступила для издания солидная брошюра, объемом примерно в 4—5 печатных листов. Однако поскольку она написана на сербском языке (кириллицей) и по своему содержанию не может быть здесь напечатана, то мы направим эту брошюру Вам в том случае, если у Вас имеется русский шрифт (кириллица) для ее издания, т. е. печатания [...] *

Выполненный заказ подлежит немедленной отправке по месту назначения. Деньги пересылаются до выполнения заказа.

Соблаговолите обратной почтой сообщить нам Ваше согласие, после чего мы вышлем Вам деньги вместе с рукописью.

С приветом А. Ирлингер ²

ВИЛЬМЕШ МЕЗЕФИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

«Népolvasótár»

Редакция и издательство

Budapest, VII ker.,

Garay-Utca 32, 1. Emelet 9.

Будапешт, 20 февраля 1897 г.

Многоуважаемый товарищ!

Я позволяю себе сообщить Вам, что мое издание, выходившее до сих пор под вышеприведенным названием еженедельно в нескольких тысячах экземпляров в виде социал-демократического романа-газеты с научным приложением, недавно преобразовано в еженедельную социал-демократическую газету, и тираж его значительно увеличен.

Венгерское движение, которое, к сожалению, находится еще в младенческом возрасте, еще не дает мне возможности оплачивать сотрудников моего журнала, и хотя я убежден, что Вы, многоуважаемый товарищ, и без предварительного опроса не возражали бы против внесения Вас в список сотрудников нашего *чисто социал-демократического* издания, я все-таки позволяю себе специально просить Вас об этом, многоуважаемый товарищ, и одновременно просить у Вас разрешения время от времени переводить и печатать Ваши публицистические работы.

Жду Вашего любезного согласия, если можно, с обратной почтой, и убежден, что Вы в интересах благого дела исполните мою просьбу.

С социал-демократическим приветом: *Вильгельм Мезефи*,
редактор «Népolvasótár».

ЛЕОН СЕМЕРЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Будапешт, 10 июня 1897 г.

Podmanitzky utca, 35

Дорогой товарищ!

Я позволяю себе этой же почтой отправить Вам экземпляр Вашего сочинения «Анархизм и социализм», которое я перевел на венгерский язык.

Книга эта только что вышла в количестве 1000 экземпляров, и возможная прибыль — если таковая получится — пойдет в пользу венгерской социалистической партии³.

Вместе с тем я позволяю себе обратить Ваше внимание на издаваемый товарищем Вильгельмом Мезефи и мной еженедельный

социалистический журнал «Népolvasótár»⁴, последний номер которого я Вам посылаю. Мы были бы в восторге, если бы Вы были так добры и прислали нам статейку для нашего журнала.

Ваше имя хорошо известно венгерским товарищам, и мы надеемся, что Вы захотите оказать нам эту услугу.

Примите, дорогой товарищ, вместе с моей благодарностью выражение моих лучших чувств.

Леон Семере

4

ЛЕОН СЕМЕРЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Будапешт, 25 августа 1897 г.
Podmanitzky utca 37.

Дорогой товарищ,

Месяца три тому назад я послал Вам перевод Вашей книги «Анархизм и социализм» вместе с письмом, на которое, к моему величайшему сожалению, до сих пор не получил ответа.

Предполагая, что Вы больны или находитесь в отсутствии, я позволил себе поручить одному молодому другу посетить Вас. Этот последний уведомил меня, что застал Вас больным и не мог говорить с Вами лично; г-жа Барушкина * объяснила ему, что Вы заболели после продолжительного путешествия.

Надеюсь, дорогой товарищ, что Вы уже поправились — чего я желаю от всей души — и прошу Вас доставить мне удовольствие своим ответом.

В ожидании, дорогой товарищ, примите мой самый искренний привет.

Леон Семере, журналист,
корреспондент австрийской «Arbeiter Zeitung»⁵ в Вене.

5

ВИКТОР АДЛЕР — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Вена, 22 октября [1900 г.]

Дорогой друг, будьте спокойны, я это видел, и я отлично понимаю, что это редакция, а не Вы, заставляет меня говорить Вашими словами⁶. Я совсем не огорчен тем, что лишний раз являюсь носителем Ваших мыслей, напротив, это делает мне честь. Серьезно, я на днях напишу статью о французских делах, в которой выскажу свое точное мнение и исправлю немного чрез-

* В тексте — madame Baroushkine — вероятно, жена Плеханова Р. М. Боград-Плеханова.

мерные похвалы Mill.* 7. Впрочем, признаюсь, что этот случай мне очень неприятен; я не верю ни на йоту радикализму, аффилируемому г-ном Edw.** 8.

Привет Вам и г-же Плехановой. Ваш д-р Адлер

6

ВИКТОР АДЛЕР — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Вена, 20 марта [1903 г.]

Милый друг! Я немедленно переслал Вам письмо Д⁹. Дело вызывает у нас большое внимание, как Вы видите из газет, которые я Вам посылаю. Находится ли при этом Ваш человек, я, конечно, не знаю. Но Д. примет все необходимые меры. При этом посылаю Вам книгу чествования Маркса¹⁰, для того чтобы Вы видели, что мы совсем не так уж плохи.

Сердечный привет Вам и Вашей жене. Ваш Адлер

7

ЭРВИН САБО — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Будапешт II, 27 марта 1904 г.

Hunfalvygasse 4

Глубокоуважаемый товарищ,

В 3-м предисловии к немецкому изданию *Коммунистического Манифеста* Энгельс переводит обратно с русского предисловие к засуличскому переводу Манифеста¹¹. Не ясно — является ли это полным текстом предисловия или только его частью¹².

В настоящее время избранные сочинения Маркса и Энгельса в венгерском переводе готовы к выходу в свет. Издателем произведений являюсь я. Я хочу, так как иное не имеет никакого смысла, ограничить свою роль при издании предисловий к Манифесту — включить в издание все предисловия, к которым так или иначе прикоснулись Маркс или Энгельс, а следовательно, также и русское.

Разрешите ввиду этого обратиться к Вам с просьбой — в случае, если издание «Форвертса» не полностью содержит русское предисловие — то прислать мне одно из содержащих его русских изданий¹³.

Почему я обращаюсь с этой просьбой именно к Вам, не нуждается в дальнейших обоснованиях.

С уверением в моей благодарности с социалистическим приветом
Эрвин Сабо

Р. С. Товарищ Каутский охотно сообщит Вам сведения обо мне.

* Mill. — Миллерану.

** Edw. — Эдуардом.

Письма социалистов Бельгии

1

АНДРЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ *

(Перевод с французского)

Брюссель, [конец марта] 1899 г.

Женева, 6, Rue de Candolle — Плеханову. Открытие Народного дома ¹ 2 апреля

Андре

2

ПАУЛЬ ДЕЙТШЕР — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Брюссель, 6 мая 1902 г.

Мой дорогой Плеханов,

Простите мое долгое молчание. Я не знаю, слышали ли Вы, что я был жертвой последних событий ² и отбыл 17 дней предварительного заключения. Только что меня, наконец, выпустили, заявив, что я ни в чем не виноват. Что поделаешь. Буржуазное правосудие страшно мстит нам, нападающим на него, и, к сожалению, с наибольшей свирепостью — рабочим и слабым членам общества. Я убедился в этом на собственном опыте.

Я был арестован в тот день, когда назначил свидание Вашему другу ³, приходившему за сведениями о кризисе. Я его не видел, и мне было бы невозможно повидать его сейчас.

Я должен признаться, что после долгих и скучных поисков в Министерстве труда и во многих других лабораториях официальной науки я не нашел ничего или почти ничего из области статистики. Статистику изготовляют только потом, если вообще дают себе труд изготовлять ее. Единственные сведения, которыми я обладаю, находятся в «*Le Revue du Travail*» ⁴ и касаются города Гента. Это обозрение кишит многочисленными све-

* телеграмма.

дениями довольно относительной точности. Можно ли еще успеть послать его Вам? Одно слово, и я его Вам отправлю.

Благодарю Вас за книгу о материализме⁵, которую я получил, но еще не успел прочесть. Когда тебя на некоторое время выключат из окружающего мира, то потом приходится переделывать столько дел. И как мало из них оплачиваются.

Имеете ли Вы какие-нибудь известия от Исаева? В начале апреля он был в Париже, а потом исчез. Открытое письмо, которое я ему туда послал, только-что пришло обратно. В данный момент я не знаю, где он. Если Вы будете к нему писать, расскажите ему о моем неприятном приключении.

С братским приветом Ваш П. Дейтшер

3

ПАУЛЬ ДЕЙТШЕР — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Брюссель, 12 мая 1902 г.

Мой дорогой Плеханов,

Как я Вам уже писал, одной из причин моего продолжительного молчания были последние события. Хотелось бы знать, дошло ли до Вас письмо, которое я Вам отправил в понедельник 5 мая.

Накануне моего ареста ко мне заходил один из Ваших друзей. Меня, к сожалению, не было дома. Я назначил ему свидание на следующий день, но уже не был в состоянии ему ответить, так как находился в руках правосудия. Я не знаю его фамилии, так как вся моя корреспонденция находится вне дома; я удалил из дома все, боясь напрасно скомпрометировать друзей. Теперь я совершенно свободен. Надзор ослабел. У полиции и без того много дела, хотя она и пытается найти следы заговора, что ей не удастся.

Таким образом, я только сейчас получил письмо из Лондона⁶, которое должно было быть передано мне на вышеуказанном свидании и в котором меня просят сотрудничать в «Заре», на что я с удовольствием даю согласие, особенно в настоящий момент. Я напишу для нее очень краткий обзор событий, приведших к социалистическому кризису и, к сожалению, к нашему временному поражению в вопросе всеобщего избирательного права. Я буду говорить там о правительственных репрессиях (чисто русских), так же как и о положении после событий, о которых Вы знаете.

Если статья не займет слишком много места или если можно будет ждать до выборов (26 мая), я прибавлю о движении в пользу всеобщего избирательного права, так же как и об избирательной кампании, которая сейчас находится в полном разгаре (и мы можем надеяться на хорошие результаты, так как

никогда товарищи не проявляли такой активности) и которая, как мне кажется, должна войти в такую статью.

Я сейчас же берусь за работу⁷.

Неужели Вы не получили моего последнего письма? Можно ли еще успеть послать Вам документы, опубликованные в «*La Revue du Travail*»? Ответьте, пожалуйста, открытым письмом.

Спасибо, что подумали обо мне.

С братским приветом Ваш П. Дейтшер

4

ЭМИЛЬ ВАНДЕРВЕЛЬДЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Брюссель, 1904 г.

Дорогой товарищ,

Мне никак не представится возможным прочесть больше одного доклада в Женеве. Я предложил Сиггу прочесть его и жду от него ответа. Может быть, один товарищ ...* мог бы договориться с Сиггом, чтобы доклад был сделан в пользу якутских жертв⁸. Я со своей стороны был бы этому *очень рад*.

Мы с женой будем счастливы увидеть Вас в январе. Я познакомлю Вас с характером нашего союза.

Сердечный привет Вам и Вашим Э. Вандервельде

5

ЛУИ ДЕ БРУКЕР — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

№ 868.

Издательство

«Социалистическая печать»

Кооперативное общество
улица Песков 35, Брюссель.

Брюссель, 20 января 1908 г.

Гражданин,

Не будете ли Вы так любезны дать нам адреса главных русских издателей. Мы хотели бы устроить склад их изданий.

С братским приветом Л. де Брукер

* Одно слово не разобрано.

Письма социалистов балканских стран (Греции, Румынии, Сербии)

1

КОНСТАНТИН ДОБРОДЖАНУ-ГЕРЯ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ¹

[Июнь—июль 1896 г.]

Милый, дорогой товарищ!

Простите, пожалуйста, что не писал Вам так долго, Вы сами знаете, как наш брат бывает занят. Книжки, посланные Вами через барышень *Irimesko*, я получил и крепко благодарю Вас. Сборник статей прочел и, когда он нужен Вам будет, сообщите, я Вам сейчас же его вышлю. Кто Бельтов — это я, конечно, сейчас же догадался. Книга во всех отношениях прекрасная² и интерес, возбужденный ею в России, вполне заслуженный, а об этом интересе я имел недавно случай убедиться и узнать подробно от проезжавших русских.

Какое впечатление произвели русские стачки³ на румынских социалистов вообще, а на меня в частности, можете себе сами представить. Я ужасно удручен тем, что не могу ехать на Лондонский конгресс⁴, нет абсолютно никакой возможности, так подло и невозможно сложились обстоятельства. Что делать, просто в себя не могу прийти от досады.

У меня к Вам просьба, дорогой товарищ, и не личного, а социалистического свойства.

Вы, вероятно, познакомились уже с румынским делегатом, адвокатом Атанасиу. По отсутствию средств румынская партия⁵ более одного делегата послать не могла. Атанасиу будет *единственным представителем румынской социал-демократической партии в Румынии* *. Но дело в том, что у нас здесь есть и свои «*jun-ger*» **, молодые диссиденты⁶, исключенные из партии и которые состоят из евреев. Эти диссиденты, имея сношения [с] заграницей, посылают трех делегатов. Было бы долго объяснять, кто прав, диссиденты или партия. И одни, и другие делали ошибки, а дис-

* Так в тексте.

** молодые.

сиденты не только ошибки, но и некоторые пакости; но дело теперь не в том, а вот в чем. Конгресс, конечно, не может заняться румынскими ссорами и решить, кто прав, кто виноват, — это в конце концов его и не касается. Но вот что его касается. Диссиденты, представляющие группу еврейских рабочих, к несчастью не имеющих даже гражданских прав в Румынии, не могут, конечно, претендовать, что они представляют собою социалистическую Румынию, а потому Конгресс может их принять, но не как представителей Румынии, а то они, имея большинство, раз они будут признаны румынскими делегатами, при голосовании по нациям будут *de facto* вотировать за всю социалистическую Румынию, так как Атанасиу один. В этом случае произошел бы следующий курьез, что делегаты одной группы иностранных рабочих в Румынии вотировали бы за всю Румынию, а настоящий и единственный делегат румынского социализма был бы лишен *de facto* при голосовании по нациям права голоса.

Если бы Конгресс признал этих диссидентов представителями румынской социалистической партии, то Атанасиу, по решению партии, должен будет оставить Конгресс, а Румыния будет представлена тогда группой иностранных рабочих не румын. Пожалуйста, дорогой товарищ, объясните все это Бебелю и Либкнехту. Самое правильное было бы, чтобы эти диссиденты, представляющие собою группу еврейских рабочих в Яссах, присоединились бы к другим еврейским рабочим представителям из Америки и Лондона.

Пишите, пожалуйста, дорогой товарищ, что у вас нового? Вы не можете себе представить, как мне больно, что я не могу присутствовать на этом Конгрессе, и как мне жалко, что я не смогу Вас увидеть, я на это так рассчитывал. Прощайте, голубчик, целую Вас и Засулич несчетное число раз.

Ваш К. Доброджану-Геря

2

КОНСТАНТИН ДОБРОДЖАНУ-ГЕРЯ — Р. М. ПЛЕХАНОВОЙ

[Декабрь 1908 г.]

Дорогой друг!

Получил 2 Ваши письма. Получил также газету и книгу товарища Плеханова. Большое спасибо и Вам и ему. Хотел было и я послать товарищу Плеханову свои книжки, но потом сообразил, что это напрасно, так как они написаны по-румынски⁷. Еще раз большое спасибо. Опоздал я с ответом, между прочим, потому, что был очень занят и нехорошо себя чувствовал, но главным образом потому, что ожидал все Воинова, а он только теперь приехал. Конечно, я с ним сейчас же переговорил, но результаты, к несчастью, довольно плачевные. Воинов раскошелился и дал сто франков — у него, между прочим, теперь очень большое состояние — и сказал, что он ни к кому больше не может обратиться. Я рассчи-

тывал на большее, ну да что поделаешь, румыны не хотят давать средства на свое собственное движение, все другим приходится отдуваться. Кроме ста франков от Воинова, я еще взял сто франков от одного русского эмигранта и 50 франков от одного румына-социалиста — всего, значит, 250 франков. К этим 250 франкам, собранным мною, я прибавляю еще 150 и посылаю вам 400 франков через *mandat postal*. Если возможно будет еще кое-что собрать, то, конечно, это сделаю. Что касается меня лично, то я, само собой разумеется, по мере возможности буду посылать сколько смогу⁸. Прошу Вас очень, дорогой друг, поручите кому-нибудь из женеvских товарищей, у которых больше свободного времени, чтобы выслали мне следующие книги: Череванина, Маслова и маленькую брошюрку по крестьянскому вопросу, переведенную с немецкого с предисловием Плеханова⁹. За эти книги и газету посылаю двадцать франков. Хотелось бы мне, конечно, очень и очень с Вами повидаться, да еще в Риме, к несчастью это невозможно; я после стольких лет вынужденного молчания опять понемногу начал работать и этой зимой хотел бы кое-что написать. К несчастью, как только начинаю писать, перестаю спать, а как только перестаю спать, не могу больше работать — заколдованный круг. Будущим летом непременно заеду в ваши края. Как живется Аксельроду? От Веры Ивановны я три дня тому назад получил письмо¹⁰. Трудно ей, бедной, при теперешних русских условиях. Какие ужасные дела теперь в России. Пожалуйста, дорогой друг, ответьте сейчас о получении денег. Горячий привет Вашему мужу, крепко, крепко жму Вашу руку.

Ваш К. Доброджану

3

3. БАЛУГДЖИЧ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Мюнхен [сентябрь—октябрь 1911 г.]
Schraudolfstr. 38, I г.

Дорогой мсье,

Имею удовольствие сообщить Вам, что очерк Энгельса, о котором мы с Вами беседовали в Женеве, печатается¹¹. Нам удалось заинтересовать не только социалистов, но и всю буржуазную прессу, и его ждут с нетерпением. Наши друзья особенно горят желанием узнать Ваше мнение о всегда актуальном национальном вопросе и Балканском союзе. Мы им объявили, что *Вы* обсудите эти важные вопросы в предисловии к книге, которую мы публикуем, и за это мы получили поздравления отовсюду. Таким образом, не могли ли бы Вы мне прислать несколько строк на эту тему, а я Вам вышлю мнение сербской прессы, которое, конечно, не так важно, но все же сможет Вас заинтересовать.

Примите мои искренние приветствия Ваш Э. Балугджич

САЛОНИКСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ФЕДЕРАЦИЯ ¹² —
 Г. В. ПЛЕХАНОВУ
 (Перевод с французского)

Federation socialiste
 ouvriere
 Salonique

Гражданину Г. Плеханову
Женева

Салоники, 26 марта 1914 г.

Дорогой гражданин,

Мы, салоницкие социалисты, испытали на себе больше, чем наши товарищи любой части Балканского полуострова, разрушительные последствия трех последних войн. Мы и сейчас еще находимся под властью исключительного режима, режима, который связывает нас и лишает всякой активности нашу партию ¹³.

Приближается 1 Мая. Несмотря на осадное положение, еще не снятое в нашем городе, мы решили отпраздновать 1 Мая самым торжественным образом. В связи с этим мы выпускаем специальный номер нашего органа, к содействию которому мы приглашаем всех выдающихся представителей международного социализма.

Мы просим Вас не отказать нам в присылке в самом непродолжительном времени статьи на тему «*Новая фаза восточного вопроса и социалисты*», или на любую тему по Вашему выбору.

В надежде, что Вы не откажете нам в Вашем столь ценном для нас содействии, заранее благодарим Вас, дорогой гражданин, и шлем наши братские приветы

За комитет. Секретарь *Иосиф Хазан*

Адрес: Иосиф Хазан
 Федерация социалистов
Салоник

Переписка с социалистами Болгарии

1

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ГЕОРГИЮ БАКАЛОВУ¹

Г. Бакалову

[Женева, 20 июня 1895 г.]

Милый человек!

Посылаю Вам заметку для «Другаря»². Простите, что не послал ее раньше. Я был: 1) страшно занят; 2) болен, что мешало мне работать. Надеюсь, что «Млада България» удовлетворится моим ответом. Во всяком случае следите за нею и пришлите мне ее ответ, тотчас по его выходе. Я теперь буду отвечать им скорее.

Что Вы поделяваете? Следите ли Вы за полемикой, которую ведут марксисты в России с Михайловским и компанией? Пишите. Моя жена шлет Вам горячий привет. Bon succès! *

Преданный Вам Г. Плеханов

2

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ГЕОРГИЮ БАКАЛОВУ³

[Женева, 16 октября 1895 г.]

Дорогой Бакалов!

Заглавие переменить Вы, конечно, можете: это часто делается в переводной литературе⁴. Но предисловие написать автор не может: это его сильно скомпрометировало бы в глазах русских властей. Изменять имя тоже невозможно: *об этом нечего и думать*⁵. Если от себя сделаете предисловие, то не называйте автора социал-демократом и вообще не третируйте его как человека, занимающегося политикой: все это его скомпрометирует и — что всего хуже — далеко не одного его. Говорите о нем *только как о теоретике*: это единственный тон, в котором можно говорить о нем. Противникам своим он не отвечал по обстоятельствам, от

* всяческих успехов.

него не зависящим. Мне очень приятно видеть из Ваших писем, что Вы все так же неутомимо работаете на пользу болгарской социал-демократии. Итак, еще раз: осторожность и благоразумие.

Крепко жму Вашу руку. Ваш *Г. Плеханов*

3

ГЕОРГИЙ БАКАЛОВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Варна, 5(17) июля 1897 г.

Дорогой Георгий Валентиныч, давно я вам не писал, но теперь считаю своим долгом прервать это молчание. Я перевел все Ваши 4 статьи о Чернышевском⁶ и отдал в типографию рукопись (перевод выйдет в конце сентября). Не думаю, чтобы Вы имели что-нибудь против перевода этих статей на болгарский. Работая для распространения марксистских учений, я предпочитаю переводить хорошие вещи, чем самому писать дурные. А ваши статьи о Чернышевском я считаю очень и очень важными, выше всякой похвалы. Я сам им лично очень обязан. Это издание давно сделалось необходимым на болгарском. До сих пор оно затруднялось тем, что очень дорого бы стоило, а читателей — и еще более покупателей — очень мало. Теперь мне удалось условиться с типографией, которая будет печатать в кредит. Таким образом, уже непременно выйдут Ваши статьи о Чернышевском и на болгарском. Извещая Вас об этом, я дерзнул бы попросить Вас, дорогой Георгий Валентиныч, чтобы Вы написали предисловие к болгарскому переводу, но зная, как много Вы заняты и что не всегда бываете здоровы, я не буду Вас беспокоить. Только недурно было бы, если хоть несколько слов было от самого автора. И я очень просил бы Вас написать хоть несколько строчек к болгарскому переводу, что Вы можете сделать, как Вам угодно: в виде письма и т. д.

На днях выходит мой перевод «Народничества и марксизма». Эта книга представляет собой сборник четырех глав книги Струве + две первые главы книги Волгина⁷. Издание я снабдил предисловием, в котором излагаю содержание непереведенных глав этих сочинений. Само содержание этих книг заставило меня поступить так. Наконец, я перевел и отчет русской делегации⁸. На обертках поставил Вашу фамилию как фамилию автора. Надеюсь, извините меня за такую вольность. — Теперь я уезжаю на конгресс нашей партии в Казанлык⁹ и, возвратясь оттуда через 2-3 недели, думаю уже застать здесь Ваш ответ.

Горячий привет Вам и Розалии Марковне. Крепко жму Вашу руку.

Ваш *Г. Бакалов*

Адрес мой:
Bulgarie — Варна
Георги Бакалову.

НИКОЛАЙ ХАРЛАКОВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Централен Комитетъ
на Раб. Социаль-Демократическа
Партия
№ 1087

София, 29 мая 1904 г.

Дорогой товарищ.

Наша партия издает каждый год свой календарь¹⁰, являющийся единственным наиболее распространенным изданием во всей Болгарии (печатается он в 25—30 000 экз.) и вместе с тем мощным орудием нашей печатной пропаганды. Желая в этом году улучшить его в литературном отношении и вместе с тем издать его раньше обыкновенного, мы обращаемся к Вам, дорогой товарищ, с просьбой не отказать нам в одной маленькой статейке, которую мы бы могли напечатать наряду с другими в нашем «Красном народном календаре». Тему мы предоставляем Вам выбрать; но, если хотите нам помочь своим авторитетом в борьбе с оппортунизмом в Болгарии, лучше всего будет, если Вы нам пошлете что-нибудь на тему «О задачах и тактике социальной демократии в странах экономически запоздавших», где, как в Болгарии, капиталистическое развитие пока проявляется своими отрицательными сторонами, где отсутствует еще сплоченный индустриальный пролетариат и где класс наемников состоит большей частью из вчерашних собственников, которые еще не окончательно порвали с идеологией частной собственности и мелкого производства. Из этих, как Вам, вероятно, известно, посылок наши оппортунисты («общедельцы»¹¹, как мы их называем) делают вывод об «общем деле», которое наша партия должна вести вместе с крестьянством, ремесленником и индустриальной буржуазией и их партиями для защиты будто бы страны от наступающей реакции. Впрочем, мы с большим удовольствием напечатаем все, что Вы нам пошлете. Этим Вы сделаете большую услугу нашему партийному делу и в особенности распространению нашего календаря, за что мы наперед Вам выражаем свою товарищескую благодарность.

Статьейка не должна быть больше 4—5 страниц маленького (брошюрного) формата, мелким шрифтом, и должна быть доставлена не позже 15/28 июля этого года.

Примите, дорогой товарищ, наш социал-демократический товарищеский привет.

Секретарь: *Н. Ив. Харлаков*¹²

Р. S. Мы бы были Вам очень и очень благодарны, если вместе со статьей Вы нам пришлете свою карточку-портрет для помещения в Календаре.

ДИМИТР БЛАГОЕВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ¹³

София, 5 (18) августа 1905 г.

Многоуважаемый товарищ,

XII национальный конгресс Болгарской рабочей социал-демократической партии ¹⁴ в заседании своем 3/16 августа решил поздравить через Вас борющийся российский пролетариат и его руководителя Российскую социал-демократическую рабочую партию и просить Вас предать гласности резолюцию ¹⁵, которую прилагаю к сему, принятую конгрессом.

Примите, многоуважаемый товарищ, наш горячий социал-демократический привет и наше глубочайшее уважение к Вам.

За бюро конгресса: *Д. Благоев*

КРУМ ТИХЧЕВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Женева, 30 декабря 1905 г.

Многоуважаемый товарищ Плеханов!

Сегодня вечером Эмиль Вандервельде говорил на следующую тему: «Доктрины Маркса». Между прочим он говорил об экспроприации собственности или вообще о социализации средств производства и указал, что когда социалисты говорят о социализации средств производства, они понимают и имеют в виду только социализацию больших, капиталистических производств и не думают о социализации труда вообще сначала отдельной нации, а потом и всего человеческого рода. Так, например, он сказал, что все производства, которые не эксплуатируют чужой труд, т. е. в которых не принимают участия другие, кроме их же собственников, не будут социализированы. Вот это говорил Эмиль Вандервельде!

Я же хочу обратить Ваше внимание на принципиальный вопрос, заключающийся в этом, который в особенности интересует меня, потому что у нас в Болгарии был спор с оппортунистами, с так называемыми «широкими социалистами» ¹⁶ об этом же вопросе.

Как Эмиль Вандервельде, так и мы в Болгарии занимались разрешением двух вопросов: 1) Какую собственность социалисты думают социализировать; надо ли социализировать собственность тех производств, которые не эксплуатируют чужой труд? 2) Будет ли в социалистическом обществе частная собственность и в чем она будет выражаться? — Эти два вопроса тесно связаны между собой, и их можно выразить одним вопросом: как социалисты думают справиться с собственностью в социалистическом обществе?

Из всего сказанного выше о Вандервельде вполне ясен его ответ.

Теперь же я хочу изложить, очень кратко, как отвечали на эти вопросы наши оппортунисты и мы, ортодоксальные социал-демократы. Оппортунисты отвечали так: социалисты думают социализировать только крупную, капиталистическую собственность, оставляя собственность тех производств, которые не эксплуатируют чужой труд. Так, например, они говорили, что в социалистическом обществе будут существовать, как и теперь, мелкие собственники — крестьяне и ремесленники, которые не эксплуатируют чужой труд. — Мы, ортодоксальные социал-демократы, отвечали совсем иначе. Вот наш ответ: Мы как социал-демократы — коллективисты и не признаем по принципу никакой частной собственности, кроме собственности, предназначенной для *личного потребления*, — пищу, одежду и т. д. Исходя из этого основного принципа, мы утверждали и утверждаем, что в социалистическом обществе должна существовать только собственность для личного потребления и что, следовательно, *всякая другая собственность* должна быть социализирована.

Прошу Вас изложить мне Ваше мнение насчет этих вопросов.

Уважающий Вас *Крум Тихчев*

(Rue des Vieux Grenadiers 6^{bis} an 3^{lem})
Genève le 30 Decembre 1905.

7

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
РАБОЧЕЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БОЛГАРИИ —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Г. Плеханову
Женева

Централен комитет
на Работническата
Социал-демократическа
партия
№ 135.

София, 4 октябрия 1906 г.

Глубокоуважаемый товарищ,
Присылаем Вам выпешдшую на днях книгу нашего товарища
Д. Благоева — «*Приносъ къмъ историята на социализма в България*»¹⁷ [София, 1906].

Зная, с каким живым интересом Вы следите за социалистическим движением, особенно в славянских странах на Ближнем Востоке, где социал-демократы считают Вас своим учителем, мы

льстим себя надеждой, что доставим Вам некоторое удовольствие, дав Вам возможность заглянуть в историю социалистического движения в нашем маленьком отечестве.

С социал-демократическим приветом. За Центр. Комитет
Секретарь Г. Кирков¹⁸

8

ГЕОРГИЙ БАКАЛОВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

София, 8 декабря 1908 г.

Дорогой Георгий Валентиныч,

У нас все еще 3 социалистические фракции¹⁹. У каждой свои особые профессиональные союзы²⁰. Но мы не напрасно боролись за объединение болгарского пролетариата. В этом направлении нам очень помогла Штутгартская резолюция²¹ об отношении профсоюзов к партии, особенно Ваше дополнение²². Летом профсоюзы *двух* социалистических фракций объединились²³. Но товарищи из третьей социалистической фракции считают единство профдвижения только в таком случае обязательным, если союзы «тесно связаны» с их фракцией (других они даже не считают социалистическими), а Ваше дополнение они считают обязательным *только* для России²⁴.

С другой стороны, в Ваших статьях о синдикализме Вы приводили мнение Маркса о нейтральности профсоюзов и прибавили, что Вы вполне его разделяете, даже теперь, когда есть уже рабочие социалистические партии²⁵. Это дало повод некоторым товарищам объявить Вас нейтралистом à la Зомбарт, хотя Вы там же заявляете, что поддерживаете нейтралитет в смысле Бебеля²⁶, а не ревизионистов.

Для болгарских товарищей было бы в высшей степени желательно, если бы Вы, хоть бы *в нескольких строках*, растолковали им как смысл Вашего дополнения к резолюции Интернационала, так и вопрос: в каком смысле Вы понимаете нейтральность профессиональных союзов?

Вашим ответом Вы будете очень содействовать объединению болгарского пролетариата. Ваши строки, если Вы уделите немного времени для нас, будут напечатаны в журнале нашей Социалистической Рабочей Партии — «Современнике»²⁷.

Горячий привет Розалии Марковне и Вам, дорогой Георгий Валентиныч.

Преданный Вам Г. Бакалов

Адрес: Георги Бакалов,
Sofia — Bulgarie.

София, 3(16) января 1909 г.

Дорогой и многоуважаемый Георгий Валентиныч,

Болгарские товарищи были бы бесконечно благодарны Вам, если бы Вы могли уделить немного времени, чтобы помочь им разобраться в вопросе об отношениях профессиональных организаций к партии. Вот в нескольких словах, на какие вопросы они хотели бы услышать Ваш авторитетный ответ:

Каковы должны быть взаимные отношения социалистической партии и профессионального движения в странах, где первая еще расколота на части? ²⁸

Иными словами:

1. Должна ли, в интересах общего движения рабочего класса, каждая фракция стремиться связать с собою профессиональные союзы, — что привело бы к неминуемому расколу последних.

2. Такой способ действия не оттолкнул ли бы от социализма массу профессионально организованных рабочих?

3. Если профессиональные организации уже расколоты, то нет ли более целесообразных путей к их объединению, кроме временного организационного нейтралитета к партии, до тех пор, пока она расколота?

4. Ваше дополнение Штутгартской резолюции не вменяет ли в долг социалистических партий:

а. Беречь единство профессионального движения даже в том случае, когда меж партией и профессиональными союзами не установлены *innige Beziehungen* *?

б. Объединить прежде всего профессиональное движение, находящееся под влиянием различных их фракций?

Ответ Ваш будет напечатан в нашем журнале «Современник».

Я очень просил бы Вас, дорогой Георгий Валентиныч, удостоить нас своим ответом.

Сердечный привет Вам и Розалии Марковне. Ваш *Г. Бакалов*
Мой адрес: Редакция «Съврѣмненник», Sofia, *Bulgarie*.

Филиппополь, 10 февраля 1911 г.

Многоуважаемый господин Плеханов,

Посылая Вам экземпляр моей диссертации ²⁹, я позволяю себе написать Вам несколько строк. Если я избрал темой моей диссер-

* внутренние отношения.

тации фейербаховскую философию, то это не случайность. Ее можно рассматривать как эхо Ваших философских работ. Я хотел увидеть в ее истинном свете философию, о которой различные историки философии наговорили столько несообразностей, хотел видеть разбросанные философские мысли Фейербаха в их цельности. Этим, я полагаю, моя работа заполняет пробел, существовавший до сих пор в указанном отношении. Насколько безукоризненно я это сделал, я предоставляю судить другим. Но важнее и ценнее всего для меня Ваше мнение. И если Вы будете так добры написать мне об этом, я буду считать себя счастливым.

С глубоким уважением д-р П. Генов

11

ИВАН КЛИНЧАРОВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Женева, 26 августа 1911 г.

Товарищ Плеханов!

В качестве Вашего ученика позволяю себе послать Вам мою последнюю работу, озаглавленную «Христо Ботев, биография»³⁰.

Христо Ботев — это болгарский Чернышевский, другими словами — в нашей литературе и в нашей революции (1866—1876) он играл ту же роль, какую Чернышевский играл в русской литературе. Во всех произведениях и во всей деятельности нашего мыслителя — предтечи современного болгарского социализма — заметно влияние Н. Г. Чернышевского. Вот почему я и упоминаю о последнем издании Вашего «Н. Г. Чернышевского»³¹.

Но, преподнося Вам мою книгу, очень прошу Вас дать мне знать, в котором часу и в какой день я мог бы повидать Вас, чтобы передать Вам привет от моего товарища Благоева (из Софии) и чтобы обменяться парой слов по некоторым историческим и научным вопросам. Как вы можете прочесть на первой странице моей книги, я занимаюсь исследованиями *по истории болгарской революции* и т. д. Мне очень хотелось бы, чтобы Вы осведомили меня по некоторым пунктам, относящимся к Вашей компетенции.

Примите, товарищ, мой социалистический привет.

Иван Клинчаров

Quai Pierre Fatio, 4
Genève.

ДИМИТР БЛАГОЕВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Редакция Ново време
Полумесечно списание
на Българската
социалдемократия
Адрес: Работнически дом
София.

София, 17 ноября 1911 г.

Дорогой товарищ!

Обращаюсь к Вам с большой просьбой об одной услуге одному товарищу, высланному в Сибирь по делу «Одесской организации Российской социал-демократической рабочей партии». Этот товарищ — болгарин, рабочий (наборщик) по имени Николай Димитров. Он сослан в Енисейскую губернию, Яланскую волость, Подгорна. Большая просьба к Вам состоит в следующем.

Товарищ Димитров собирается бежать из Сибири. Деньги и все другое ему доставлено. Теперь необходимо содействие русских товарищей — указать ему пути и способы к удачному побегу. Для этого, очевидно, нужны связи либо с заграничными организациями, занимающимися такими делами, либо с русскими товарищами, которые могли бы помочь в случае. Я, конечно, не знаю никого из русских товарищей, которые бы могли дать нам указания об этом. Потому решился беспокоить Вас и попросить, если это только Вам возможно, не можете ли Вы показать нам, к кому обратиться для содействия побегу товарища Димитрова из Сибири.

При этом пользуюсь случаем сообщить Вам, по просьбе нескольких русских товарищей, живущих здесь, в Софии, что эти товарищи могут устроить перевозку через болгарские пристани русской социал-демократической литературы. Товарищи (русские) — серьезные люди, и можно положиться на них. Но так как они не знают, к кому отнестись со своим предложением, просили писать Вам об этом с надеждою, что, если это необходимо, Вы сообщите это куда следует.

Прошу, дорогой товарищ, ответить, в особенности по вопросу о товарище Димитрове. В надежде на ответ остаюсь

Ваш преданный Д. Благоев

Адрес:
Болгария, София,
ул. Марии-Луизы, № 60
Редакция журнала «Ново време»³²
Д. Благоев.

**ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
РАБОЧЕЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ БОЛГАРИИ —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ**

До друга Г. В. Плеханова

Централен комитет
на Работническата
Социал-демократ.
партия в България

София, улица «Царь Самуил», № 50
Телефон № 153.
№ 346

София, 25 января 1912 г.

Дорогой товарищ и учитель!

Центральный комитет Болгарской Социал-демократической Рабочей Партии устроил 14/27 настоящего месяца в Рабочем доме, в Софии, в честь Вашей 35-летней непрерывной деятельности в пользу социализма и освобождения пролетариата³³ торжественный «Плехановъ вечер». Сумму, вырученную с этого вечера, посылаем Вам с просьбой передать Комитету, который заботится о ссыльных социал-демократических депутатах II Думы³⁴.

При этом, пользуемся случаем, дорогой товарищ и учитель, выразить Вам нашу и всего сознательного болгарского пролетариата глубочайшую признательность за Ваши труды, которые дают нам и целой международной социал-демократии возможность понимать сложнейшие вопросы научного социализма, и пожелать Вам от всего сердца еще долго жить и работать на пользу торжества социализма и увидеть день этого торжества.

С социал-демократическим приветом за Центральный Комитет

Секретарь *Г. Кирков*

14

ИВАН КЛИНЧАРОВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ
(Перевод с французского)

Женева, 3 октября 1912 г.

Товарищ Плеханов!

Если я Вас не застаю, я Вам оставлю эти несколько слов, прежде чем отправиться в Болгарию.

Вероятно, что война объявлена или что через несколько дней она будет объявлена³⁵. Я хотел бы обменяться некоторыми мыслями с Вами по этому поводу, чтобы информировать моих товарищей в Софии о Вашем мнении. Что они предприняли в данный момент, мне неизвестно³⁶. Одно только очевидно, что Бол-

гария, страна наиболее развитая среди балканских государств, находится в опасности.

Что же делать перед лицом этой опасности?

Вот большой вопрос.

Я думаю, что рабочий Интернационал должен проявить свою волю. Он должен потребовать от великих держав, чтобы они выполнили свой долг и гарантировали нашу безопасность и свободное развитие балканских стран.

Но воля международного пролетариата должна быть выражена более решительным способом. Платоническая манифестация бесполезна. Нужно действовать. Австро-венгерские, немецкие, французские, английские товарищи должны действовать с той же энергией, что и во время франко-немецкого конфликта по поводу Агадира ³⁷.

Что касается социалистических партий балканских стран, то они не имеют никакого влияния ни на развернувшиеся события, ни на те, которые могут произойти.

Итак, положение может быть спасено только посредством вмешательства Интернационала. Последний должен начать диктовать капиталистической дипломатии.

Что касается меня, то я отправляюсь в ближайшую субботу или в воскресенье, чтобы присоединиться к своему полку. В силу обстоятельств я не могу действовать иначе ³⁸.

Примите, товарищ, сердечное приветствие от Вашего ученика.

Terrassière, 44.

Иван Клинчаров

15

ИВАН КЛИНЧАРОВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Декабрь 1912 г.

Macedonie. Sur la mer Egle

Дорогой товарищ!

Когда я имел последний разговор с товарищем Гюнсмансом в Женеве, я не думал, что война на Балканах разразится так скоро. Немного позднее, когда мы с Вами говорили о войне, уже бывшей в перспективе, и когда Вы меня уверяли, что Болгария победит Турцию, я во всяком случае опасался за мою родину. Теперь мы видим другие результаты: мы находимся перед Чаталджем ³⁹, где болгарская армия взяла 12 турецких укреплений, и, если бы холера не стояла у нас на дороге, мы уже проникли бы до Константинополя. В настоящий момент перемирие подписано и все надеются на мир. Будет ли он заключен? Я ничего не знаю об этом. Я знаю только, что наш Интернационал ⁴⁰ сделал все возможное, как мы говорили с Вами, но, кажется, его задача не оканчивается на этом.

Остановимся на фактах.

Предположим, что мир не будет заключен. Тогда снова возьмется за оружие. Конечно, турецкие газеты, как и константино-

польское Оттоманское агентство, распространяют слухи, что болгарская армия истощена, неспособна продолжать войну.

Это ложь.

Я Вас уверяю, товарищ, что никогда война против Турции не была так популярна, как настоящая. Находясь в полку и принимая участие в перестрелке, я ежеминутно наблюдаю положение вещей и людей: и поскольку существует потребность глубже заглянуть в происшедшие события, я мог бы Вам доказать, что болгарские солдаты становятся все более и более независимыми: они готовы побить турок и пройти за пределы Константинополя. То, что *остальное* по меньшей мере неблагоприятно для них, их не тревожит. Я это предполагаю, и я это думаю, потому что знаю по опыту современной войны, что, если вражда вспыхнет снова, будущие сражения будут более жестоки, чем те, которые были до сих пор.

Но оставим эпическую сторону дела. Я хочу поговорить с Вами по другому вопросу, по которому Интернационал должен был бы что-нибудь сделать хотя бы в своих публикациях: это вопрос о холере, которая опустошает турецкую армию и которая, как кажется, проникает в Европу.

Если кто-нибудь ищет виновников этой заразы, то это, конечно, варварская Турция. Турецкое правительство знало очень хорошо, что в Малой Азии, как и в Анатолии, была холера. Там ежедневно умирают тысячи и тысячи несчастных. Упомянутое правительство знало равным образом, что войска, набранные в этих странах, заражены. Тем не менее оно привело их в Македонию, по всей вероятности, для того, чтобы наказать не только своего противника, Болгарию, но также и Европу, которая не хотела в настоящий момент прийти ей на помощь.

Что надо делать?

Болгарское правительство как будто приняло необходимые меры, чтобы приостановить распространение этого бича человечества в Болгарии и Македонии. Это верно.

Но мы не уверены в том, что эта чума не перейдет за Дардапеллы вместе с австрийскими или другими пароходами, которые часто идут по Эгейскому морю к Адриатике.

Имея в виду эту возможность, я думаю, что Интернационал мог бы поднять свой голос протеста еще раз. Если эта болезнь перекинется в Европу, то рабочему классу придется хуже всех. Вы хорошо понимаете, почему.

С тех пор как я вернулся в полк, я не переписываюсь с моими друзьями в Софии: условия мешают мне. И, значит, я не знаю их мнения по текущим вопросам. Вы понимаете, что им я не могу писать о таких вещах. Издание нашей партийной газеты запрещено⁴¹.

В настоящий момент я чувствую себя хорошо. У меня была маленькая рана, которая уже зажила, и через 2-3 дня я снова вернусь в мой полк.

Я надеюсь вернуться в Женеву, как только болгарские войска будут распущены, — тогда я дам Вам свою последнюю работу.

Примите, товарищ, сердечный привет от Вашего ученика

Ивана Клинчарова

Адрес: Ив. Г. Клинчаровъ

27 п. Чепинск. полкъ, Родопски отрядъ, Слъда.

Bulgarie Т-Пазарджикъ

Dans le même sens j'ai écrit à camarade Huysmans *.

16

ГЕОРГИЙ БАКАЛОВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

12 (25) апреля 1913 г.

Дорогой Георгий Валентиныч!

От боевой линии Чаталджи ⁴² плюю Вам горячий привет к празднику мира ⁴³, Вам и Розалии Марковне.

Ваш Георгий Бакалов

17

ИВАН КЛИНЧАРОВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Женева, 2 октября 1913 г.

Дорогой товарищ,

Я только что приехал с фронта. Посылая Вам мою книгу, о которой шла речь в прошлом году, перед моим отъездом, прошу Вас не отказать мне в ближайшие дни в нескольких минутах крайне важного разговора.

Примите, товарищ, мой самый сердечный привет. *Иван Клинчаров*

Cours de Rive, 15.

18

ИВАН КЛИНЧАРОВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Женева, 21 октября 1913 г.

Дорогой товарищ Плеханов,

Посылаю Вам сегодня «Социализм и философию» ** Антонио Лабриолы. Я очень доволен, что прочел это произведение, хоть и очень трудное, но полезное. Автор, с которым я был мало знаком, рассматривает очень углубленно все или почти все проблемы, занимающие социалистическую мысль. И, по-моему, он всегда

* В том же смысле я написал товарищу Гюйсмансу.

** *Labriola A. Discorrendo di socialismo e di filosofia. Lettere. Roma, Loescher et Co., 1898. VIII, p. 178.*

остается в согласии с материалистическим пониманием истории⁴⁴. Скоро я раздобуду его книгу *Materialismo storico* *, которая является, кажется, его лучшей работой.

Я надеюсь получить в ближайшее время и другие вещи, которые Вы не могли найти в вашей женевской библиотеке и которые находятся в Сан-Ремо.

Как Вы знаете, среди других работ я занимаюсь балканским вопросом. Здесь подлежат разрешению две основные проблемы, а именно: классовая борьба и национальный вопрос, с одной стороны, и отношение нарождающейся у нас буржуазии к национальному единству — с другой.

Конечно, к ним должно быть применено материалистическое понимание истории.

Думаете ли Вы, как я, что балканская буржуазия, которой недостает более широкого взгляда на общее развитие капитализма и которая утратила, следовательно, свою историческую роль (война это доказала), не может одна разрешить национальные проблемы, как это сделала буржуазия на Западе? Затем, думаете ли Вы, как я, что национальное единство на Балканах осуществится скорее *под знаком* (*подъ знака*) единства тамошнего рабочего класса, которое втянет господствующие классы в атмосферу иных политических условий, чем те, которые диктуются их традиционным эгоизмом?

Несмотря на мое убеждение, что Восточная проблема (я подразумеваю под ней все тот же балканский вопрос) будет следовать в конце концов своим историческим путем, не находите ли Вы, что при содействии международной (ибо наш вопрос прежде всего *интернациональный* и в конечном счете *национальный*) и социалистической демократии мы скорее придем к концу переживаемого нами кризиса, нежели воздерживаясь от всякого сближения с партиями, которые имеют известное, иногда *исключительное* влияние на политические события? В этом заключается разрешение *практической* проблемы, которая, однако, имеет особое значение для нас и для будущего растущего пролетариата.

Я задаю Вам этот вопрос, товарищ, потому что жду от Вашей глубоко марксистской мысли какой-нибудь ориентации, без чего мне не удастся легко преодолеть наибольшие трудности моей работы.

У нас же говорят непрерывно о самом большом вопросе нашей каждодневной политики, не отдавая себе отчета в той линии развития, которую я наметил выше.

У нас повторяют формулы или довольно нелепые предрассудки, но не анализируют процесса развития вещей, дабы вывести из него практическую мысль.

Примите, дорогой товарищ, мой самый сердечный привет.

Иван Клинчаров

Genève, Cours de Rive, 15.

* Исторический материализм.

Переписка с социалистами Великобритании

1

ЭДУАРД ЭВЕЛИНГ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с английского)

14 марта 1896 г.

The Den, Jews Walk, Sydenham

Дорогой друг,

Благодарю Вас за Ваше письмо. Я прочел его вместе с 25 другими письмами Исполнительному Совету СДФ¹ 3 марта. 4 декабря прошлого года Исполнительный Совет принял резолюцию, что, «учитывая надежную информацию, касающуюся недавних отношений доктора Эдуарда Эвелинга с социал-демократическим движением в стране и за границей, Исполнительный Совет после чрезвычайно тщательного изучения всего дела предлагает, чтобы он больше не приглашался отделениями СДФ для чтения лекций»². Информация об этой резолюции достигла меня 5 января. Как только я смог повидаться с Исполнительным Советом, я послал письмо, копию которого Вы получили. После прочтения ответов 3 марта единодушно была принята следующая резолюция: «Доктор Эвелинг предоставил в распоряжение Исполнительного Совета СДФ копии писем, полученных от континентальных социалистов, очищающих его от всякого подозрения в виновности в недавних интригах, как побуждала считать прежняя информация. Исполнительный Совет поэтому отменяет свой циркуляр отделениям СДФ от 17 декабря 1895 г.».

Братски Ваш Эдуард Эвелинг

ЭЛЕОНОРА МАРКС-ЭВЕЛИНГ, ЭДУАРД ЭВЕЛИНГ —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с английского)

31 декабря 1897 г.

Счастливого Нового года всем вам!
1898³

Эдуард, Элеонора Маркс-Эвелинг

3

Г. В. ПЛЕХАНОВ — НЕУСТАНОВЛЕННОМУ ЛИЦУ
(АНГЛИЙСКОМУ СОЦИАЛИСТУ)

(Перевод с английского)

[Женева, 1898 г.]

Дорогой товарищ.

Мы намерены опубликовать второе издание Манифеста Коммунистической партии, и мы хотели бы знать, сколько имеется английских изданий и возможно ли получить последнее.

Будьте любезны выслать нам один экземпляр наиболее позднего издания.

Деньги за расходы мы вышлем Вам с ближайшей почтой.

Преданный Вам. С почтением Г. П.

4

ФЕДОР РОТШТЕЙН — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Лондон, 19 октября 1906 г.
51. Thistlewaite road,
Clapton, N. E.

Уважаемый товарищ,

Эскью сообщает мне, что Вы хотели бы иметь мой адрес. Из того, как Вы переслали мне интернациональный опрос⁴, я вижу, что Вы действительно его не знаете. Меж тем я Вам уже писал по адресу James Tanner, указанному мне Кожевниковым. Мой адрес наверху.

Жму руку Ваш Ф. Ротштейн

На опрос я на этих днях отвечу. Правда ли, что Дейч и Парвус бежали?⁵

ДЖЕМС РАМСЕЙ МАКДОНАЛЬД — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с английского)

23 марта 1907 г.

Дорогой г-н Плеханов.

Пишу, чтобы откомендовать Вам д-ра Броду, австрийского социалиста, который хотел бы специально встретиться с Вами. Он человек, заслуживающий полного доверия и симпатичный, хотел бы сотрудничать в интернациональном социалистическом органе.

С братским приветом *Е. Макдональд (Рамсей)*

Он бы хотел также, чтобы Вы были столь любезны и познакомили его с господином Хрустальевым, которому принадлежит газета ⁶.

Письма социалистов восточных стран (Ирана, Японии)

1

ИОСИФ КАРАХАНИЯН — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Тавриз, 15 сентября 1905 г.

Милостивый государь, Георгий Валентинович! *

В Тавризе среди нескольких приверженцев социал-демократии возникла счастливая мысль — образовать кружок и путем бесед и систематических чтений выработать в себе цельное социал-демократическое мировоззрение.

Хорошо сознавая — насколько могут быть полезными для нас Ваши сочинения, и в особенности книга «К вопросу о монистическом взгляде на природу» **, я принял на себя смелость обратиться к Вам с просьбой выслать нам хотя бы один экземпляр вышеуказанной Вашей книги, но, к сожалению, на письмо свое я не получил никакого ответа.

Мы прочли с большой пользой для себя Вашу статью о социализме и патриотизме на страницах «La vie Socialiste» ¹, а затем и во втором номере «Дневника социал-демократа» ². Ваши взгляды близко сходятся со взглядами Каутского.

По прочтении Вашей статьи во мне возник вопрос — не ведет ли наша цивилизация к ассимиляции всех народов и всех культур? Отдельные культуры суть создания географических условий (если позволительно так выразиться), но ведь с успехами цивилизации физическая среда отступает на задний план и благодаря социальным факторам нашей цивилизации — народы, их культуры все более и более ассимилируются. Этим следует объяснить то обстоятельство, что европейская цивилизация одинакова в отдельных своих проявлениях (цивилизация германская, французская, английская). Я лично того мнения, что не существует наций

* В подлиннике ошибочно — Васильевич.

** Речь, несомненно, идет о книге «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю».

с определенными и неизменными душевными чертами — швейцарцы теперь не те, что в средние века, мы — армяне — сильно отличаемся теперь от наших предков начала 19-го столетия, когда Кавказ был присоединен к России. С большим удовольствием я бы выслушал Ваше мнение по этому вопросу.

Прошу выслать также один экземпляр Вашей книги «Через 20 лет» *. Стоимость этих книг я переведу Вам без всякого отлагательства или по почте, или через местный комитет «гичакистов» ³.

Искренне уважающий Вас *Иосиф Караханян*

Адрес: Tauriz (Perse)
C^o de Transport «Nadejda»
M^r Joseph Karakhanian

Р. С. Книги прошу выслать *заказной бандеролью*.

2

СЭН КАТАЯМА — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁴

(Перевод с английского)

1 января 1907 г.

Дорогой товарищ Плеханов!

Японские социалисты шлют Вам горячий сердечный привет и выражение глубочайших симпатий Вашим товарищам в России, которые борются за наше общее дело!

С лучшими пожеланиями. Преданный Вам *С. Катаяма*
P. O. Box 190 Houston Tex., U. S. A.

3

В. А. ХАЧАТУРЯНЦ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Тавриз, 19 ноября 1908 г.

Глубокоуважаемый учитель Георгий Валентинович!

К сожалению, мое первое письмо приходится начинать не особенно хорошими вестями. Вами любимый «гренадер Триа» ⁵ лежит в Тавризе раненым. 7 ноября, когда персидские революционеры шли на Мараиды, у него в руках разорвался капсюль от бомбы и повредил ладонь правой руки, с раздроблением концов среднего и безымянного пальцев. 12 ноября он прибыл в Тавриз, [где ему] и была оказана надлежащая медицинская помощь. В дороге он потерял громадное количество крови. Мы думали, что у него рука отравлена, ибо капсюли начинены пироксилином, и

* *Бельтов*. За двадцать лет. Сборник статей литературных, экономических и философско-исторических. СПб., 1905, 654 с.

предполагали для лечения отправить в Тифлис. С этой целью был созван консилиум из врачей, который определил, что рану можно лечить в Тавризе и отправление его в Тифлис еще больше может повредить лечению, так как от Тавриза до Тифлиса *minimum* требуется 4 дня и нахождение без медицинской помощи за это время может вызвать более серьезные осложнения. Кроме того, дорога очень опасна: в Джульфах на русской границе стоят русские войска, и переправа через реку Аракс очень затруднительна. Вдобавок его знает в Джульфах начальник заставы Джарский, и поездкой он мог попасть в руки наших врагов — русского правительства. В силу изложенных соображений всеми товарищами решено оставить его в Тавризе. Теперь здоровье его вне опасности, хотя можно предполагать, что он потеряет конечный сустав безымянного пальца. Вообще самочувствие и аппетит очень хорошие.

Теперь я постараюсь, дорогой учитель, описать Вам события в Персии, а также постараюсь поставить несколько для нас очень интересных и важных вопросов, и надеемся, что Вы сделаете нам указания.

Как Вам известно, первоначальное движение в Персии начато духовенством. После шахом была дарована народу конституция. В этом году «меджлис» расстреляли и отняли дарованные права. После расстрела меджлиса все города сдались, кроме Тавриза. И Тавриз сдался бы, если [бы] не нынешний главнокомандующий революционной армии Саттар-хан, который первоначально начал борьбу только с помощью 5 своих товарищей и довел эту борьбу до того, что весь Азербайджан в руках революционеров. О Саттар-хане и о его борьбе постараюсь сообщить подробно после. Теперь же я хочу сообщить Вам о нашей социал-демократической работе в Тавризе во время баррикадной борьбы и после.

После расстрела меджлиса, когда в Тавризе разгорелась борьба революционеров с реакционерами, мы, кавказцы, начали следить за ходом событий. Начали наши товарищи направляться в Тавриз для участия. В первых числах августа Бакинская социал-демократическая рабочая организация постановила выслать персидским революционерам ружья и бомбы. Из Баку 28 августа выехал отряд (социал-демократов) из 30 дружинников, которые прибыли в Тавриз 18 сентября, находясь за все это время в дороге и пробывая ее среди реакционных ханов. До прибытия бакинцев в Тавриз прибыли тифлисцы. Эти кавказцы перенесли очень много труда и своими знаниями по военной технике оказали неоценимые услуги. Мы, дружинники, потеряли во время боя 3 товарищей, а от переутомления умерли 2, так пока мы пожертвовали 5 товарищами. Секретно постановлено и готовимся наступать на Зун-Доулэ, чтобы после обратиться на Макинского хана и разбить его, и если эти две задачи мы выполним, то тогда можем смело наступать на Тегеран, что решено Главнокомандующим.

До нашего прибытия в Тавриз существовала социал-демократическая группа армянской интеллигенции, с которою мы соединились для работы. Организовались, выбрали исполнительный орган — Комитет и приступили к работам. Завязали связи с местными рабочими и начали налаживать работу. 28 минувшего октября вспыхнула забастовка на трех кожевенных заводах, где работают около 150 человек. Мы вмешались в эту забастовку и руководили ею. Рабочими были выставлены следующие пункты требований: 1) Прибавка по 1½ пая на штуку (здесь пока рабочие работают поштучно; пай = 1 копейке на русские деньги); 2) прием и увольнение рабочих и учеников должны происходить с согласия рабочих; 3) гигиенические условия труда; 4) за время болезни лечение на счет хозяина; 5) за время болезни выдача половины заработной платы; 6) сокращение сверхурочной работы; 7) за сверхурочную работу двойная плата; 8) забастовавших рабочих во время забастовки не заменять другими; 9) за время забастовки выдача заработной платы и 10) за забастовку никого не увольнять. 31 октября забастовка закончилась и рабочие удовлетворили в 1, 8 и 10 пунктах. Можно было бы одержать полную победу, если бы у рабочих была организация. У них существовала комиссия для переговоров с хозяевами. Сами рабочие требуют создания организации и нас принуждают. Рабочие заявили о создании боевой забастовочной кассы. Во время забастовки они держались очень солидарно, но у них не было средств для борьбы. Кроме забастовки в ход пущено еще другое орудие борьбы — бойкот. Хозяином не был приглашен на работу один мастер (член комиссии), и рабочие, по нашему совету, подыскав ему работу в другом месте, старое место держат под бойкотом. Хозяина этим поставили в очень затруднительное положение. Ему нужен мастер, а работать к нему никто не идет, хотя он предлагает лучшие условия. Пока рабочие бойкотируют очень энергично. Таким образом, то средство борьбы, которое не могли применить мы в России, здесь пущено в ход. Нужно заметить, что здесь борьба будет страстнее, [чувство] свойственное восточным народам. И если мы, социал-демократы, успешно поведем дело, то [к] нашей армии прибавится отряд более активных и энергичных борцов.

Мы организовали 3 рабочих кружка по 10 человек, где ведется систематическая пропаганда. Кроме их, ведем демократические организации среди других рабочих (ткачей, подмастерьев и др.). Мы организовали кружок мусульманской молодой интеллигенции, из которых выработаем агитаторов и организаторов.

Как выше заметил, среди рабочих есть большая тенденция как [к] экономической, так и [к] политической организации. Мы пока агитируем за политическую организацию. А я думаю, время приступить к созданию экономических организаций — профессиональных союзов. Я думаю, что на этой почве нам легко удастся организовать всех рабочих и параллельно с этим вести полити-

ческую организацию, т. е. экономическая организация, сгруппировав вместе всех рабочих, даст нам возможность еще более увеличить наше влияние. При этом со стороны других партий нам нечего бояться, ибо их теперь не существует, а после их создания у нас будет среди рабочих влияние и авторитет. Если мы сейчас создадим сильную экономическую организацию, то это будет большой плюс для персидского рабочего класса, ибо по окончании революции он будет организован, а его враг (буржуазия) не организован. И, таким способом, те завоевания революционного периода, которые останутся в руках пролетариата, он сможет легче отстаивать от наступления буржуазии.

Это первый вопрос.

Далее. Интересно и необходимо нам узнать мнение видных теоретиков с.-д., без различия фракций, правильно ли мы действуем, работая социал-демократически, т. е. работая как социалисты и как демократы. По этому поводу К. Каутский писал с.-д. группе в Тавризе: «... Если экономическое положение страны не создало еще современного промышленного пролетариата, то социалистам остается присоединиться к демократическому движению, чтобы принять участие в революционной борьбе». Что в Персии современного промышленного пролетариата (как это понимают в Европе) нет — это факт. В Персии существуют пролетарии, т. е. люди, лишенные орудий труда и продающие свою рабочую силу и знание предпринимателям. Индустриального производства нет в Персии, значит, нет и индустриального пролетариата. Но это дает ли право социал-демократии не организовать рабочих, не бороться за увеличение заработной платы, чтобы этим принудить капиталистов и предпринимателей ввести усовершенствованную систему производства? Нужно заметить, что в Персии заработная плата очень низка: чернорабочий в день получает 1 кран (около 20 коп.). Слесарь 50 коп. Такая низкая заработная плата способствует тому, что капиталист выдерживает конкуренцию и не принужден ввести усовершенствованные машины и станки. По этому вопросу у нас шли дебаты, и несколько человек вышли из организации. Посылаю протокол собрания⁶, и надеемся, что последует Ваш ответ.

Третий вопрос. Можем ли мы, социал-демократы, агитировать за свободу торговли? Этот вопрос я понимаю так: мы должны вести борьбу за уничтожение протекционной, таможенной и т. д. систем. Но, принимая во внимание данное экономическое положение страны, т. е. неимение национальной индустриальной промышленности, этим не нанесем ли удар процветанию национальной буржуазии, а отсюда и образованию индустриального пролетариата?

Четвертый вопрос — это о борьбе с внешним капиталом. Правильно ли будет, если мы примем участие в борьбе с внешним капиталом? Когда такая борьба реакционна и когда нет? Нужно заметить, что здесь производство мануфактурное, цеховое, хотя уже начинает рушиться и на место его идет капиталистическое.

Пролетаризация совершается среди ремесленников быстро. Уже начата группировка рабочих в большом количестве по фабрикам, но усовершенствованных машин пока нет. Это потому, что заработная плата очень низка.

Может ли социал-демократия организовать в Персии милицию? В Персии постоянного войска не было в том виде, как в Европе. Здесь существовала воинская повинность в таком виде: крестьяне получали распоряжение правительства о доставлении известного числа лиц для войска. Крестьяне выбирали этих лиц из своей среды и отправляли на службу, а сами обязаны были содержать их семейства. Сарбазами (солдатами) бывали старики, косые и т. д. Их группировали и как будто обучали немецкие инструктора. Кавалерию организовали русские офицеры, наподобие русских казаков. Последние дисциплинированное сарбаз и в руках реакции надежное орудие. При начале революции сарбазы перешли на сторону народа. «Казак» же, наоборот, является ярым защитником реакции и шаха. Вот при таком положении вещей, для доведения революции [до конца], во-первых, нужно организовать массу, а во-вторых, организовать народную милицию. Саттар-ханом выданы 21 000 ружей, но опасность грозит революции со стороны теперешних дружинников, ибо среди них нет организации. Неорганизованность их вредит общему делу тем, что нельзя вести планомерную работу. По нашим воззрениям мы, социал-демократы, против милитаризма и за народную милицию. Но, организовав теперь в Персии народную милицию, не обратит ли ее буржуазия в постоянное войско? Организацией милиции не сослужим ли будущему росту пролетариата обратную службу? Этот вопрос я ставлю потому, что решено здесь организовать народную милицию и ее организация и подготовка поручаются лично мне, и я, как социал-демократ, не знаю, принять на себя или отказаться.

В заключение нужно сообщить Вам, что влияние социал-демократии в Тавризе громадное. По всем вопросам обращаются к нам, но мы практики, а не теоретики, и каждый вопрос разрешаем практически, хотя при этом стремимся соединять практику с теорией. Мы могли бы «творить» персидскую революцию, если можно так выразиться социал-демократу, но у нас сил не хватает. Работников, могущих отстаивать социал-демократические принципы, всего четыре из приезжих, а из местных только два человека. Мы писали в Баку, но оттуда никто пока не едет. Нам нужны работники-мусульмане.

Прошу поставленные вопросы обсудить в обеих фракциях и сообщить нам о постановлениях. Сообщите о болезни «Триа» Аксельроду. О классах в Персии постараюсь сообщить.

[С] сердечным приветом *Васо*

Протокол № 1

16 октября 1908 года, гор. Тавриз. Собрание открывается в присутствии 28 членов. Председательствует Седрак I, секретарь Васо. Поставлен на обсуждение: «об организации социал-демократической группы». После продолжительных прений вносятся два предложения: одно Аршавиром и Васо, а другое Седраком II и Врамом. Предложение Васо и Аршавира гласит следующее: принимая во внимание: 1) что Персия уже вступила в область капиталистического производства и вместе с крупным мануфактурным производством родилось индустриальное производство (табачные и гильзовые фабрики, паровые мельницы, хлопчаточистительные фабрики и т. д.); 2) что в Персии существует вместе с мелкими ремесленниками пролетариат, а это обстоятельство создает почву для социалистической работы, и если его (пролетариат) оставить без внимания, то он может сделаться орудием для укрепления господства буржуазии; 3) что борьба, обусловленная новыми экономическими формами, уже начата; 4) что в этой борьбе все революционные элементы собрались вокруг классовой борьбы буржуазии; 5) что как во время Французской революции 1789 г., а также и в революции 1830 и 48 гг., так и теперь в Персии самым активным борцом является народ, т. е. прежде всего элементы, не имеющие собственности; 6) что революция настолько скорее достигнет своего логического конца, насколько активные элементы сознают свои собственные классовые интересы; 7) что обязанность каждого социал-демократа заключается в том, чтобы организовать пролетариат и дать ему классовое самосознание для борьбы за социализм; 8) что долг каждого социалиста-борца содействовать каждому революционному движению; 9) что, кроме этого, долг социалистов, как самых последовательных демократов, содействовать во время революции не только буржуазии, но главным образом защищать интересы революционного народа, в особенности интересы его неимущих слоев, в пользу экономического и социального прогресса, чем и будут защищены полностью интересы демократии (существующая в Персии низкая заработная плата препятствует введению индустриального производства в стране, и борьба против этого является необходимой); 10) что собирать всех революционеров вокруг лозунгов буржуазии это означает: а) защищать фактически этот класс и б) замедлять процесс революции; 11) что ни один социалист не может слиться с буржуазной демократией потому, что: а) социалист и простой демократ исходят из разных мировоззрений, б) демократизм социалиста отличается от демократизма простого демократа своей последовательностью и в) социалист может участвовать в буржуазной революции более удачно, если он стоит на классовой точке зрения пролетариата, — имея в виду

все это, собрание предлагает: организовать чисто социал-демократическую группу, привлечь в нее более активных и сознательных рабочих и интеллигентов Персии для ведения классовой борьбы путем агитации, пропаганды и организации рабочих масс. (Далее говорится о демократической работе во время революции. — *Васо.*)

Предложение Врама и Седрака II гласит следующее: имея в виду, что Персия еще находится в области мануфактурного производства и что она только вступает на путь капитализма, машинного производства и не создан современный пролетариат, значит и нет почвы для социал-демократической работы; что все это в зачаточном положении, если они и существуют, то не могут быть основой соц.-дем. деятельности и дать положительные результаты потому, что не созрели еще те объективные и субъективные условия, при которых возможна была бы организация и соединение пролетариата. Имея в виду, что при таких обстоятельствах, и особенно в настоящий момент, социал-демократическая деятельность — вооружение пролетариата против буржуазии, — не дав никакого результата, может иметь вредные последствия для революции и экономического развития страны, обездолив демократию от своих радикальных элементов, бросить ее в объятия реакции в такой момент, когда она должна укрепляться на своих позициях и необходимыми демократическими требованиями обеспечить исполнение своей исторической миссии, что, наоборот, каждый неправильный шаг может создать целый ряд явлений даже во вред будущего возрастания, усиления и организации пролетариата. — Имея в виду, что удача такого дела, как буржуазная революция в Персии, которая совершается в специфических условиях, требует солидарной и совместной деятельности всех недовольных и протестующих элементов, [имея] желание работать реально и положительно, — считаем целесообразным и политической дальновидностью оставить покамест чисто соц.-демократическую работу, войти в ряды демократии, очистить ее от реакционных тенденций, содействовать ее организации, действуя в ней, конечно, как самый радикальный элемент, который видит за этим движением классовую борьбу и который готов работать на этой, т. е. социалистической, почве, когда уже условия будут созрелые.

А социал-демократические принципы пока, благодаря экономическим условиям страны, останутся только в теоретических кадрах, и вышеупомянутая деятельность, конечно, не препятствует никому оставаться индивидуально социал-демократом, со своим мировоззрением и принципами, потому что этот вопрос — вопрос политической целесообразности и тактической мудрости, а не принципиальный.

При голосовании за первое предложение было подано 28, а против 2 [голоса] ¹.

ТИГРАН ДЕРВИШ -- Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Женева, 3 декабря 1908 г.

Дорогой товарищ!

Наши товарищи-революционеры из охваченных брожением далеких городов Европы, обладающие теоретическими знаниями и революционным опытом, должны быть нашими руководителями и должны помочь нам определить линию нашего поведения. Мы, молодые революционеры, — уроженцы стран, едва пробудившихся к жизни, использовали, правда, уроки революционной истории цивилизованных государств, но помимо этого нам приходится время от времени обращать свои взоры на наших более искушенных и образованных товарищей, чтобы попросить их дать нам разумные и полезные советы.

Группа персидских социал-демократов решила собрать мнения выдающихся европейских товарищей, касающиеся некоторых вопросов организации и тактики, вопросов, которые последнее время так живо интересовали наших революционеров.

Мы совершенно уверены в том, что наши товарищи не откажут нам в своих ценных советах, которые могут оказаться весьма интересными и полезными для нас и особенно для нашей родины, охваченной революцией.

Дорогой товарищ!

Персидская революция несомненно должна быть причислена к самым важным событиям современной политической жизни. Наша страна, которая еще несколько лет тому назад была погружена в глубокий сон, внезапно пробудилась, обнаружив при этом невероятную энергию и упорство. Уже три года, как она выдерживает ожесточенную борьбу против монархического, феодального и клерикального деспотизма, которые, объединившись, хотят задуть нашу свободу при помощи виселиц и потоков крови. В сущности говоря, персидский народ в настоящее время выдерживает двойную борьбу, одновременно против абсолютизма и против циничной эксплуатации европейского капитализма, но он сознает всю важность исторического момента, и это потому, что он очень хорошо чувствует тесный союз двух реакций — русской и персидской — во имя уничтожения конституции, которая была несколько раз поддержана Англией, а потом продана с холодным цинизмом царской нагайке.

Персидская революция вспыхнула внезапно, ибо мы никак не ожидали, что она так близка. Первые ее проявления были совершенно неорганизованны и обнаружили свои недочеты при дальнейшем развитии. Революция началась в крайне неблагоприятных условиях. В частности, нашему народу не хватало революционного духа. Но, несмотря на все эти слабости, нескольких

маленьких демонстраций оказалось достаточно, чтобы вынудить к капитуляции выродившееся правительство шаха.

Пока революционные вожди дрались на баррикадах, им некогда было задумываться над вопросами организации и тактики. О них думают только в моменты мира и покоя. Но этот мирный момент, к сожалению, наступил для нас в условиях, при которых мы не могли испытать удовлетворение. Мы оказались в невыгодном положении в Тебризе, куда переместилась ось персидской революции и где в течение трех лет мы выдерживаем ни с чем не сравнимую борьбу против всех военных и бюрократических сил Мамед-Али-шаха. Худо ли, хорошо ли, но последнее время мы были вынуждены заняться этими вопросами, и это под ежедневный грохот пушечной и ружейной пальбы.

Серьезные политические и революционные причины заставили нас принять это решение.

В Тебризе эти вопросы в первую голову начали обсуждаться в социал-демократических кругах. Какую позицию должны мы занять в персидской революции? Какую систему организации нам следует принять и какова должна быть наша тактика? Вот вопросы, перед которыми мы очутились и по поводу которых мы очень хотели бы знать мнение наших выдающихся товарищей.

Прежде всего Вы должны знать, что персидские социалисты очень немногочисленны и сосредоточены по преимуществу в Тебризе. Это интеллигенты, многие из которых учились в России и там, под влиянием международного социализма и русской революции, освободились от буржуазной идеологии. До настоящего времени они ограничивались тем, что повышали свою умственную культуру и вели очень незначительную пропаганду среди интеллигенции (главным образом армянской). Надо заметить, что среди персидских социал-демократов вы не найдете ни одного настоящего пролетария.

Теперь, после долгих колебаний, они примкнули к революции; но препятствием на их пути стали вопросы тактики и организации.

Их мнения по этим двум вопросам резко расходятся. В общем существует два основных направления: направление демократическое и направление социал-демократическое. Последнее стоит за организацию в Персии социал-демократической партии со своими принципами и своей собственной тактикой; другое, напротив, рассматривает этот способ действия как утопический и, исходя из политико-экономических условий страны и положения пролетариата, защищает идею демократической организации, другими словами, идею чистой демократии, народа — против феодализма и деспотизма. Одно стремится к организации пролетариата мануфактурных предприятий, средневекового пролетариата и деревенских пролетариев (у нас они полукрепостные) в классовую партию против деспотизма, феодализма и буржуазии; другое, напротив, принимая во внимание наше реальное положение, такое, какое

оно есть в действительности: мануфактурное и средневековое производство с нищим пролетариатом и классом безземельных крестьян — полукрепостных, отсутствие условий для борьбы пролетариата: острого классового антагонизма, классового сознания и классового идеала, предлагает избрать временную тактику — организацию демократических элементов против деспотизма и феодализма. Один из веских аргументов, который оно выдвигает, сводится к тому, что персидский пролетариат страдает не из-за развития капитализма, как в цивилизованных странах, а из-за недостаточного его развития, если не от отсутствия капитализма. Что же касается персидского социализма (интеллигентов-социалистов), то оно смотрит на него как на нечто контрабандное, занесенное извне, а не явившееся неизбежным продуктом нашей жизни, ибо у нас нет ни буржуазии, ни современного пролетариата в европейском смысле слова.

Приверженцы этого последнего направления хотят, по примеру Маркса и Энгельса в 1848 году, вступить временно в ряды чистой демократии с тем, чтобы организовать ее, постоянно толкать ее влево и вести ее к общественной власти, разумеется всегда имея в виду интересы персидского пролетариата, который пока еще неспособен к самостоятельной политической деятельности из-за своего крайне жалкого положения и невежества.

Вот в нескольких словах теории этих двух направлений в персидской социал-демократии. Теперь нам кажется, что для облегчения Вашего ответа и придания большей твердости Вашим мнениям мы должны дать Вам небольшой очерк политико-экономической жизни нашей страны и взаимоотношений ее социальных классов, без чего Вам было бы невозможно высказаться по таким тонким и таким важным вопросам, как те, что мы Вам поставили.

В Персии мы находимся в расцвете мануфактурной системы. Все производство мануфактурное. Но это не мешает существованию наряду с ней остатков цехового строя. Персия производит по преимуществу ковры всякого рода, шелка, ткани, сухие фрукты, шерсть, хлопок, коконы, табак и т. п.

В Персии, являющейся со средних веков колыбелью торгового и денежного капитала, почетом пользуется не капиталист-фабрикант, а капиталист-финансист и купец. Статистика показывает даже заметное отступление (со второй половины XIX в.) мануфактурного производства перед европейской конкуренцией, которая сейчас заполняет наши рынки своими дешевыми и элегантными изделиями. Таким образом, персидское мануфактурное производство, еще до того как оно достигло своего расцвета, пришло в состояние упадка благодаря европейской машинной промышленности. Сегодняшняя Персия стала рабой англо-русской промышленности. Анархия и варварский режим довершили дело, и мало-помалу наша страна стала превращаться (и превратилась) в страну добывающей промышленности.

Эта экономическая эволюция и революция естественно нашли свое отражение в нашей социальной жизни. Пролетаризация и пауперизация (из-за недостаточного развития промышленности) развиваются с ужасающей быстротой. Чудовищная нищета является язвой, характерной для современной Персии. Люмпен-пролетариат наводняет города и ведет в них жизнь, подобную жизни бродячих собак, занимаясь в то же время грабежами, кражами, а в настоящее время еще и эксплуатацией революции. Что касается пролетариата, то его эксплуатация не имеет себе равной в истории. Его положение вызывает ужас, а его невежество волнуется. Надо вспомнить положение рабочего класса в XVIII и в начале XIX в. в Англии, чтобы составить себе точное представление о нашем пролетариате. Пища персидского рабочего состоит зимой из одного черствого хлеба, а летом — из фруктов и овощей. Его ежедневный заработок не поднимается выше 2 франков, в то время как продолжительность рабочего дня исключительно велика. Но что хуже всего — это эксплуатация детей, в особенности на фабриках, выделывающих ковры, где, при оплате труда от 15 до 70 сантимов в день, происходит вырождение расы. Заработная плата так низка, что все попытки введения машин до сих пор оканчивались неудачей.

Но не надо забывать и нескольких современных заводов (электрических, кирпичных, по очистке хлопка и шерсти и др.) в Тебризе, Тегеране и в других местах (в общей сложности около дюжины заводов с двумя-тремя сотнями рабочих), на которых рабочие также эксплуатируются и где они так же невежественны, как и все остальные.

В Персии капитализма (в строгом смысле слова) не существует. Не существует там также ни организованной буржуазии, ни сформированного современного пролетариата. То, что достигло в ней высокой степени развития, — это только денежный и торговый капитал (законный процент доходит до 9—24-х и выше). Наконец, надо отметить факт перехода торговли и финансов (путем учреждения банков) в руки иностранцев.

Положение крестьян не поддается описанию. У нас до сих пор еще господствует феодальный режим. Крестьянин никогда не является собственником своей земли, не считая исключительных случаев, так как земля принадлежит господину или правительству. Крестьянин — это настоящий крепостной, если отбросить тот факт, что он не привязан к своему клочку земли. Это исключительное положение наряду с анархией в стране и деспотизмом привело к непрекращающемуся кризису в земледелии, столь острому, что наши деревни со дня на день становятся все пустынее и эмиграция принимает угрожающие размеры.

У нас существует еще рабство чернокожих, которые предназначены для гаремов и для ухода за детьми.

Часть населения — примерно четверть, около двух миллионов, ведет бродячий образ жизни. Наиболее сильным и влиятельным

классом является духовенство, в руках которого сосредоточены наука и официальное воспитание, почти целиком вся юстиция, правоведение, договоры всех видов — в особенности относящиеся к земле и заключению браков, — все религиозные и вероисповедные дела и проч. Как и прочие феодалы (в Персии имеются даже полузависимые вассалы), они владеют сотнями деревень, где творят суд и взимают налоги. На своей земле они свободны и являются господами и неограниченными властителями над своими подданными.

На этом мы заканчиваем наш очерк.

Надеемся, что дали Вам некоторое представление о событиях и об экономическом и политическом положении нашей страны. Извиняемся, что злоупотребили Вашей любезностью и Вашим терпением. Подробности, на которых мы остановились, конечно, удлинители непомерно наше письмо. Но позвольте прибавить, дорогой товарищ, что это было нашей обязанностью, ибо иначе Вам было бы невозможно высказаться по поводу страны столь отдаленной, как Персия, тем более, что речь идет здесь о вопросах организации и революционной тактики.

Заканчивая наше длинное письмо, мы приносим наши извинения за причиненное Вам беспокойство, искренне благодарим Вас и с нетерпением ожидаем Вашего любезного и столь ценного для нас ответа.

С братским приветом от имени группы тебризских
социал-демократов

Тигран Дервиш

Адрес
Тигран Дервиш
Rosegaie, 39,
Genève (Suisse)

5

АРШАВИР ЧИЛИНКИРИАН — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Тавриза, 10 декабря 1908 г.

Дорогой учитель!

Если я пишу Вам эти торопливые строки, то это значит, что я не желаю, чтобы тов. Васо меня опередил. Я очень сожалею, что обстоятельства не позволяют мне писать Вам чаще.

В моем первом письме я должен был с самого начала Вам выразить свою признательность: своим марксистским образованием я обязан Марксу, Энгельсу, Вам и Каутскому. В том, что касается, в частности, философии марксизма и Вашей концепции исторического материализма, Ваши работы: «Критика наших критиков», «Монистический взгляд», «За 20 лет» и др., я нахожу в них лучшие указания. В настоящее время Ваша полемика с Богдановым⁸ меня очень интересует, и я увидел с удовлетво-

нием Ваше второе письмо, помещенное в последнем № «Голоса социал-демократа». Философские течения в рядах социал-демократии России порождают живой интерес. Возможно, мы обратимся к Вам за разъяснением тех или других вопросов.

Вы найдете приложенным письмо т. Васо; он Вам ставит в нем вопросы, на которые хотелось бы получить детальный ответ, если Вам позволит время. Большая часть этих вопросов решена, но Ваш ответ поставит их сущность на более солидную базу.

Наша организация была ранее (3 месяца) только маленькой группой интеллигентов, которая имела своей задачей пропаганду идей марксизма. Вскоре после организации группы в Персии разразилась революция, которая поставила перед ней практические задачи: суметь сплотить активную часть революционного движения. Товарищи, которые прибывали с Кавказа, способствовали нашей задаче, сражаясь на баррикадах с ружьями и гранатами в руках.

Но мы находим, что этого недостаточно: интересы революции требуют, чтобы эти активные элементы (рабочие, крестьяне, служащие) осознали свои классовые интересы и чтобы они боролись не только для буржуазии. Мы хотим, чтобы одновременно с участием в революционной борьбе мы проводили, так сказать, рабочую политику, хотя условия для создания нового пролетариата будут с трудом рождаться. На нашем последнем собрании два товарища поддерживали тезис о том, что социалисты, помимо политической борьбы, не должны ничего делать, эта борьба должна возглавляться наиболее левой прослойкой демократии без организации социалистов в партию. Эта точка зрения отвергнута большинством, и собрание приняло резолюцию, которую Вы найдете приложенной в русском переводе. Правда, редакция этой резолюции плоха, имеются повторения, но мы от Вас будем ждать критики и заключения. Надо сказать, между прочим, что я советовал этим товарищам прочесть Вашу брошюру: «Задача социалистов в борьбе с голодом в России»⁹, чтобы их убедить и для будущей полемики, которую мы поведем с ними. Приходится констатировать, что эти товарищи стоят на точке зрения вульгарной демократии.

Мы настаиваем на повышении заработной платы, так как эта последняя столь низка, что экономический прогресс задерживается.

Мы будем Вам, дорогой учитель, крайне признательны за сообщение Вашего мнения, особенно о тактике, которой мы должны придерживаться по отношению к протекционизму персидской буржуазии. Я знаю, что Вы очень заняты, но я надеюсь, что Вы посвятите нам несколько часов в месяц. Вскоре несогласия будут иметь место, и я буду иметь возможность писать Вам очень часто.

Товарищ Триа находится здесь в госпитале. Он ранен в руку и лечится, он меня просил утром написать Вам и передать привет Вам и, желательно, П. Аксельроду. Он Вам скоро напишет.

Недавно у нас был грандиозный митинг. Присутствовало более 10 000 людей. Саттар-хан, известный лидер революционеров, присутствовал также. Это энергичный революционер, и мы его очень любим.

Не сможете ли Вы прислать номера «Дневника» для нашей библиотеки? ¹⁰

Я слышал, что Вы готовите очерк об искусстве, не так ли?

И потом, не смогу ли я иметь предисловие, которое Вы написали к брошюре Энгельса — критика Фейербаха ¹¹. Я писал в Москву, но товарищи не смогли его найти.

Извините, дорогой учитель, что я не смог продолжить сегодня.

С братским приветом *Арш. Чилинкириан*

Переписка с социал-демократами Германии

1

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ВИЛЬГЕЛЬМУ ЛИБКНЕХТУ ¹

(Перевод с французского)

[Женева] 2 марта 1894 г.

Дорогой гражданин,

В Вашем последнем письме ² Вы просили меня подавать Вам время от времени весточку о себе. Я это и делаю несмотря на то, что новости обо мне неблагоприятны.

Я не буду больше касаться постигшего меня несчастья ³. Я много страдал, но главное — это то, что я в состоянии уже сейчас приняться за работу, а раз человек может работать, то он еще не погиб духовно. У меня была инфлюэнца и в продолжение десяти дней я был прикован к постели. Но это тоже уже в прошлом, а вот — настоящее.

Благодаря подвигам наших милых анархистов ⁴ мое пребывание во Франции становится все более и более затруднительным. Раковский, вероятно, рассказал Вам о том, что произошло с Верой Засулич; что же касается меня, то аннемасский комиссар конфиденциально сказал мне, что лучше будет мне на некоторое время уехать из Морнэ, так как мое изгнание вполне возможно ⁵, а раз я буду изгнан, то мне уже нелегко будет вернуться опять во Францию ⁶. Вот почему я в Женеве. Но так как у меня нет разрешения на жительство, то я совсем не выхожу из дому, это почти тюрьма. И я спрашиваю себя, чем это кончится? Очень возможно, что мне придется уехать в Англию ⁷. Это очень печально. Русский, живущий в Англии, несравненно более удален от своей родины, чем в том случае, когда он живет в каком бы то ни было другом государстве на континенте. С таким же успехом можно уже уехать в *Америку*. Мои русские товарищи из Соединенных Штатов как раз приглашают меня приехать, чтобы стать во главе одного русского журнала ⁸. Ввиду того, что, быть может, придется прибегнуть к этому средству, чтобы избавиться от пре-

следования континентальной европейской полиции, прошу Вас не отказать мне в «ein Blick in die neue Welt» *, которую Вы хорошо знаете.

Русский журнал в Америке — это довольно ненадежно, надо подумать о других средствах к существованию. Если не считать того, что я и моя жена могли бы зарабатывать в качестве корреспондентов русских газет (выходящих в России), так как это тоже не всегда надежно, мог ли бы я найти для себя работу в американских газетах? Жена моя врач, она могла бы, следовательно, работать по крайней мере в качестве акушерки. Но как эта работа оплачивается в Америке? Необходимо ли иметь американский диплом? Возможно ли будет найти работу в немецких газетах, выходящих в Америке?

Прошу Вас, дорогой гражданин, не откажите сообщить мне эти сведения и дать мне вообще совет в этом деле. Уехать в Америку это значит на порядочное расстояние удалиться от России, но, с другой стороны, это значит увидеть и познакомиться с новым миром и, если бы можно было в то же время не умирать с голоду, то это довольно соблазнительно. Впрочем, все это произойдет не немедленно. В ожидании, я пишу брошюру *против анархистов* ⁹. Если у Вас имеются какие-нибудь советы для меня по этому поводу, буду Вам очень признателен.

Прошу Вас передать от меня сердечный привет г-же Либкнехт [...]

Примите, гражданин и дорогой друг — как Вы называли меня в Вашем последнем письме, — уверение в моем совершенном и искреннем уважении.

Г. Плеханов

Адрес: 5, rue de Allemands, 5.
M-me Bograd-Plechanoff

2

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ВИЛЬГЕЛЬМУ ЛИБКНЕХТУ ¹⁰

(Перевод с французского)

Женева, 3 августа 1894 г.

Дорогой гражданин,

Я Вам беспредельно благодарен за то, что Вы так быстро сделали то, о чем я Вас просил. Это касается отъезда Веры, положение которой неожиданно стало критическим. Уже в январе жандармы говорили о том, чтобы ее арестовать и выдать в Россию. После арестов трех русских в Париже ее пребывание там, Вы знаете где, было более чем опасно ¹¹. В течение двух месяцев я надеялся наладить переписку с партией, и тогда я только мог бы Вам сказать: Вы нас избавили от большой опасности. Я изгнан

* «взгляде на Новый Свет».

из Франции, и газеты упрекают меня в анархизме. Вы знаете, *насколько* я им являюсь. Таким образом, земной рай, о котором Вы мечтаете, является не чем иным, как местом полицейских дрызг. Вы не можете себе представить, какая паника царит среди французских мелких буржуа: говорят только об анархии и арестах. Я теперь понимаю психологию подобных эпох в период государственного переворота Наполеона III¹². Я Вам пишу второпях. Мне позволено остаться на несколько дней в Женеве, но потом куда идти? Я не знаю. Возможно, в Англию. Я, моя жена и Вера приветствуем сердечно Вас и всю Вашу семью.

Весь Ваш *Г. Плеханов*

Р. С. Эрите Вам пожимает руку.

3

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ВИЛЬГЕЛЬМУ ЛИБКНЕХТУ¹³

(Перевод с французского)

[Женева] 14 сентября 1895 г.

Мой дорогой друг,

Рекомендую Вам одного из наших лучших русских друзей¹⁴. Он возвращается в Россию, вот почему необходимо, чтобы о его посещении Шарлоттенбурга никому не было известно. Он расскажет Вам об одном, очень важном для нас, деле¹⁵. Я уверен, что Вы сделаете все от Вас зависящее. Он сообщит Вам также новости о нас. Приветствую Вас и г-жу Либкнехт.

Преданный Вам *Г. Плеханов*

4

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ВИЛЬГЕЛЬМУ ЛИБКНЕХТУ¹⁶

(Перевод с французского)

[Женева, 1-я половина октября 1895 г.]

Мой дорогой друг,

Я Вам рекомендую нашего друга Х.¹⁷ (Он сам скажет Вам свое имя.) Мне не терпится вас познакомиться. Это близкий друг товарища, который приходил Вас повидать от меня не так давно¹⁸. Тысячу приветствий Вам и супруге.

Г. Плеханов

Р. С. Податель настоящего не только *может*, но *должен* написать в «Vorwärts»¹⁹ о русских делах. Он более осведомлен, чем я.

Весь Ваш *Г. П.*

Каково Ваше окончательное мнение о «*русском положении*» («Russische Zustände»)? Тут есть что-то темное.

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ВИЛЬГЕЛЬМУ ЛИБКНЕХТУ ²⁰

(Перевод с французского)

Женева, 28 октября 1895 г.

Мой дорогой друг,

Податель сего — наш друг ²¹. Я его знаю как очень серьезного и прилежного молодого человека. Я полагаю, что он сможет дать «Vorwärts»'у вполне надежные сведения.

Как Вы поживаете? А что с преследованиями, направленными против Вас?

Привет Вам и г-же Либкнехт.

Ваш Г. Плеханов

ВИЛЬГЕЛЬМ ЛИБКНЕХТ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ²²

(Перевод с французского)

24 февраля 1896 г.

Мой дорогой друг!

Вы будете иметь то, о чем Вы меня просили ²³. И в то же время я Вас благодарю за присылку Вашей последней работы ²⁴.

Мы все — моя жена и я — Вам желаем того, чего Вы хотите сами. Привет Вам и всем Вашим.

Все Ваши В. Л.

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ВИЛЬГЕЛЬМУ ЛИБКНЕХТУ ²⁵

(Перевод с французского)

Женева, 24 июня 1896 г.

Мой дорогой друг,

Один из наших товарищей должен поехать повидаться с Вами, чтобы переговорить о стачках в России ²⁶. Дело становится все более и более серьезным; стачка растет, как снежный ком. Сегодняшние швейцарские газеты сообщают о количестве бастующих в 170 000 (!) человек ²⁷. При таких условиях хорошо было бы устроить подписку за границей в пользу русских бастующих. Тем более, что, как сообщают английские газеты («Daily News» ²⁸ в том числе), правительство запретило фабрикантам пойти на уступки рабочим, чтобы путем лишений заставить их сдаться. Правда, полиция может вызвать бастующих на бой и потопить движение в крови. Но покамест все протекает в образцовом порядке. Надо надеяться, что благоразумие рабочих превзойдет рвение провокаторов. Пока стачки продолжаются, мы должны

поддерживать стачечников и просим Вас нам помочь. Я уже написал Лафаргу²⁹. Воззвание о помощи, сделанное «Vorwärts»³⁰, следовало бы перепечатать во французских и английских социалистических газетах. Что Вы думаете по этому поводу? Прошу Вас, во всяком случае, ответить мне по возможности скорее. Если Вы скажете — «да», то наш товарищ протелеграфирует нам и мы известим Лафарга и англичан. Что касается собранных денег, то мы сумеем отправить их в Россию.

С большим нетерпением жду Вашего ответа. Тысяча приветов г-же Либкнехт.

Преданный Вам *Г. Плеханов*

8

**Г. В. ПЛЕХАНОВ И П. Б. АКСЕЛЬРОД —
РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «VORWÄRTS»³¹**

(Перевод с немецкого)

Редакции «Vorwärts»
Beuthstrasse
2 Берлин

Цюрих, 18 марта 1898 г.

От имени русских социал-демократов шлем наши горячие пожелания счастья В. Либкнехту, неутомимому борцу за дело пролетариата, к 50-летию германской революции

Аксельрод, Плеханов

9

АВГУСТ БЕБЕЛЬ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ³²

(Перевод с немецкого)

Цюрих, 31 декабря 1898 г.

Дорогой товарищ.

Журнал был мне вручен по моем приезде; я очень рад, что мог услужить Вам.

Мне очень приятно слышать, что дело со статьей против Шмидта уладилось³³.

На Ваши пожелания к Новому году я от души отвечаю тем же.

Ваш *А. Бебель*

ВИЛЬГЕЛЬМ ЛИБКНЕХТ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ³⁴

(Перевод с французского)

Шарлоттенбург, 28 февраля 1899 г.

Мой дорогой друг!

Присылайте статью ³⁵! Только я не знаю, *кто* ее переведет. У меня лично нет времени. А в следующую пятницу я еду дней на десять в Англию. — Мой старший сын серьезно заболел — после того, как устроился в качестве поверенного. Его жизни не угрожает опасность, но две или три недели он не сможет работать.

Тысяча дружеских приветов вам и г-же Плехановой.

Весь ваш В. Л.

160. Kantstrasse. Шарлоттенбург.

ВИЛЬГЕЛЬМ ЛИБКНЕХТ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ³⁶

(Перевод с французского)

2 июня 1899 г.

Дорогой друг!

Не можете ли Вы написать для меня за Вашей подписью коротенькую статью о польском вопросе и о русских социалистах? ³⁷ Это было бы очень полезно.

В Брюсселе ³⁸ было прекрасно — несмотря на отвратительную погоду. Правда?

Передайте мой почтительный привет г-же Плехановой.

С братским приветом. Весь Ваш В. Либкнехт

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

«SOCIALISTISCHE MONATSHEFTE» — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ³⁹

(Перевод с немецкого)

Берлин, 26 октября 1899 г.

Потсдамская ул., 83 А. ⁴⁰

Уважаемый товарищ!

Ганноверский партейтаг ⁴¹, являющийся со времени Эрфуртского ⁴², без сомнения, самым значительным из всех партейтагов немецкой социал-демократии, вызвал в печати весьма различные суждения и оценку. Поэтому нам кажется целесообразным сопоставить между собой все эти разнообразные точки зрения.

Socialistische Monatshefte предпринимает по этому поводу анкету, которая будет разослана известному числу партийных товарищей в Германии и за границей. Результаты анкеты будут опубликованы в ближайших номерах журнала.

Так как крайне важно, чтобы было выражено и Ваше мнение, я прошу Вас не отказать в любезности ответить на следующие вопросы:

1. Что считаете Вы самым существенным *результатом* Ганноверского партийтага? *Какое из высказанных там суждений* возбудило наибольший Ваш интерес?

2. В чем заключается, по-Вашему, сущность *расхождений* между так называемым оппортунизмом и так называемым радикализмом в партии?

3. Какое влияние будут иметь, по Вашему мнению, результаты дебатов о принципах *тактики* партии? Какое, в частности, практическое значение, хотя бы только относительное, будет иметь признание *профсоюзной политики и кооперации* ⁴³.

В случае если Вы уже высказались где-либо о партийтаге, не будете ли Вы любезны воспроизвести здесь в самых коротких чертах Вашу точку зрения, так как именно в *сопоставлении* мнений и заключается вся ценность анкеты.

В надежде довольно скоро, самое позднее, однако, в течение недели, получить ваш ответ ⁴⁴, остаюсь с социалистическим приветом преданный Вам

И. Блох

13

ВИЛЬГЕЛЬМ ЛИБКНЕХТ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁴⁵

(Перевод с французского)

Vorwärts
Berliner Volksblatt
Centralorgan
der Socialdemokratischen
Partei Deutschlands

Берлин, 22 декабря 1899 г.

Дорогой друг!

Так как Вы теперь в Женеве, то, надеюсь, мое письмо Вас застанет. Мне очень хотелось бы знать Ваше мнение о *внутреннем кризисе* — политическом, финансовом и экономическом в *России*. Сведениям, сообщаемым нам русскими, живущими в Германии, нельзя доверять, так как они почти всегда преувеличены. Ваша статья по этому вопросу имела бы для нас большую ценность.

Как Вы поживаете?

Жена моя и я шлем Вам и госпоже Плехановой наши сердечные приветствия и наилучшие пожелания к рождеству и Новому году.

Весь Ваш В. Либкнехт

Vorwärts
 Berliner Volksblatt
 Centralorgan
 der Socialdemokratischen
 Partei Deutschlands

Берлин, 1 января 1900 г.

Дорогой друг!

Вот и Новый год, но не новый век, как декретировал наш император.

Шлем приветствия Вам и всей Вашей семье. Что касается статьи — как можете Вы сомневаться? Я хочу *правды* и знаю, что Вы единственный русский, который мне ее говорит. Теперь об одном личном деле.

Может быть, Вы меня увидите через несколько месяцев: мой четвертый сын — Вильгельм, студент факультета политических и общественных наук, молодой человек, сильно занимавшийся в последнее время, немного расстроил себе нервы, почему нуждается в перемене места и климата.

Я намерен послать его в Женевский университет на один семестр: рассчитываю на Вас, — Вы мне не откажете и согласитесь быть в некотором роде его *ментором*, а пока прошу Вас высказать Ваше мнение об этом *университете* и *прислать* мне *новейшую* программу занятий. Если это дело устроится, я, вероятно, приеду вместе с сыном в конце марта.

Жена и я шлем Вам и госпоже Плехановой наши сердечные приветствия и еще раз самые лучшие пожелания на Новый год.

Весь Ваш *В. Либкнехт*

Женева, 8 января 1900 г.

Мой дорогой друг,

Я никогда не сомневался, что Вам нужна чистая и простая правда, но я думал, что Вы, быть может, находите неправильной мою оценку положения дел в России и не захотите дать место взглядам, которые Вы считаете ошибочными. Так как Вы все же требуете моей статьи, то я Вам ее приплю, как обещал, во второй половине января.

Если сын Ваш приедет в Женеву, то он найдет в нас *своих* верных и преданных друзей. Наш профессор политической экономии, некий Паянталеони (итальянец) — не первосортный ученый,

по излагает очень ясно идеи так называемой австрийской школы (Менгер, Бем-Баверк и проч.). Я считаю эти идеи ложными и полагаю, что с ними следует бороться. Но их все-таки надо знать, и если Ваш сын, — знакомству с которым я буду чрезвычайно рад, — не пренебрегает познакомиться с теориями австрийской школы, то не потратит даром своего времени в Женеве. Я сейчас иду в университет, чтобы получить там лекционный план. Вы получите его одновременно с моим письмом.

Тысячу приветов Вам. Привет г-же Либкнехт.

Г. Плеханов

16

ВИЛЬГЕЛЬМ ЛИБКНЕХТ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁴⁸

(Перевод с французского)

Берлин, 10 января 1900 г.

Рейхстаг

Дорогой друг!

Письмо и план получил. Большое спасибо. Приветствую Вас и г-жу Плеханову. Весь Ваш

В. Либкнехт

17

ВИЛЬГЕЛЬМ ЛИБКНЕХТ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁴⁹

(Перевод с французского)

Сан-Ремо, Италия, 17 марта 1900 г.

Дорогой друг!

Вы не прислали мне обещанной статьи. Надеюсь, Вы не хотите «бойкотировать» «Vorwärts». Как видите, я еду в Италию. Я это делаю из-за нездоровья. Через десять дней я вернусь.

Вы, верно, помните то, что я Вам писал относительно *одного из моих сыновей* ⁵⁰, которого я хочу послать в Женеву. Он теперь подле меня — в Бордигере. Я намерен послать его в Женеву в начале *следующего месяца*, если только климат вашего города не чересчур холоден в апреле. Я был бы Вам очень обязан, если бы Вы были так добры и *осведомили меня на этот счет*. Врачи очень рекомендовали мне Женеву для моего сына.

Вы знаете, я не богат. В Бордигере мой сын платит 6 франков в день за комнату и пансион. В Женеве, я думаю, он мог бы жить на 5 франков в день, но если пужно, я мог бы дать 6 или даже 7. Не правда ли, вы сообщите мне все сведения? И надо выбрать комнату *хорошо расположенную. С солнцем* — на юг или на *запад*. Мой сын, собственно говоря, не болен, он только немного первен, так как *слишком много работал в течение нескольких лет*. Я хочу, чтобы он *укрепил* свое здоровье в *Женеве*, чтобы он

изучил там *французский* язык (который он немного знает) и чтобы он *не забыл* того, чему *научился* в Берлинском университете. Он знает *много* и сдаст свой экзамен после возвращения из Женевы. Прошу Вас написать мне, можете ли Вы *помочь* моему сыну в выборе папсiona и думаете ли Вы, что ему *полезно* посещать Женевский университет в течение летнего семестра? Мой сын изучает с особенной охотой историю и политическую экономию, ему 22 года, он хорошо развит и пуждается только в некоторой *поддержке* друга или семьи, куда он мог бы пойти, когда почувствует себя «одиноким».

Мой адрес: В. Либкнехт, по адресу г. Аужерера, вилла Аужерер.

Дружеский привет Вам и г-же Плехановой. Весь Ваш

В. Либкнехт

18

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ВИЛЬГЕЛЬМУ ЛИБКНЕХТУ ⁵¹

(Перевод с французского)

Женева, 25 апреля 1900 г.

Мой дорогой друг,

Семестр скоро начнется. Изменил ли Ваш сын свой проект приехать в Женеву? Я вас все жду. Получили ли Вы мое письмо, которое я отправил Вам в Италию по данному Вами мне адресу?

Привет г-же Либкнехт.

Преданный Вам *Г. Плеханов*

19

ВИЛЬГЕЛЬМ ЛИБКНЕХТ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁵²

(Перевод с французского)

24 апреля 1900 г.

Дорогой друг,

Мой сын, который в настоящее время еще в Ницце, полагает, что его здоровье не позволяет ему сделать такой большой переезд, как до Женевы; следовательно, он не сможет приехать к началу академических занятий.

Уведомляя Вас об этом, прошу извинить меня за причиненное беспокойство.

Другой мой сын ⁵³ собирается жениться. 8 мая он будет иметь удовольствие повидать Вас в Женеве, куда заедет во время своего свадебного путешествия.

Моя жена и я шлем Вам самые сердечные приветствия.

Весь Ваш *В. Либкнехт*

Г. В. ПЛЕХАНОВ — РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «VORWÄRTS»⁵⁴

(Перевод с немецкого)

Берлин, «Vorwärts»

Женева, 9 августа 1900 г.

Русская революционная организация социал-демократов скорбит о тяжелой утрате незабвенного ветерана международного социализма — Вильгельма Либкнехта.

Георгий Плеханов

ГЕНРИХ КУНОВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ⁵⁵

(Перевод с немецкого)

Vorwärts
Berliner Volksblatt
Centralorgan
der Sozialdemokratischen
Partei Deutschlands

Берлин, 15 августа 1903 г.

Уважаемый товарищ!

У меня к Вам просьба. Не будете ли Вы любезны написать для нас коротенькую, так примерно в $1\frac{1}{2}$ столбца, передовицу о вспыхнувшей в России стачке⁵⁶ и о теперешнем состоянии тамошнего рабочего движения. За последнее время я получил много сообщений от русских товарищей о происходящем в настоящее время на юге России стачечном движении; но выраженные в них взгляды на причины стачки, на влияние на нее социалистически-революционной пропаганды, на поведение правительства по отношению к стачечному движению настолько разнообразны и противоречивы, что я, не осведомленный сам в русских событиях, не знаю, как мне с этим быть. Так, например, одни утверждают, что речь идет о чисто стихийном экономическом движении (на мой взгляд, совершенно ошибочная точка зрения), другие, что стачки являются исключительно результатом революционной пропаганды, и третьи, что правительство поощряло последнее время стачечное движение, чтобы уяснить себе механизм социалистической агитации и открыть вожakov. Что из этого правильно? В этом затруднительном положении я обращаюсь к Вам с просьбой написать для нас популярную статью, которая информировала бы вкратце немецких рабочих о том, что происходит в России. Как человек, основательно знающий тамошние условия, как внимательный наблюдатель русских событий, Вы справитесь с этим наилучшим образом. Надеюсь, что Вы возьметесь за эту маленькую работу и пришлете нам статью для «Vorwärts» в самом не-

продолжительном времени; очень плохо, что мощное движение, происходящее сейчас на юге России, так мало оценено немецкой рабочей прессой.

В надежде на немедленный ответ глубоко уважающий Вас и преданный

Генрих Кунов

22

ГЕНРИХ КУНОВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ⁵⁷

(Перевод с немецкого)

1 сентября 1903 г.

Уважаемый товарищ!

Сейчас получил письмо Вашей дочери⁵⁸. Благодарю Вас, но теперь слишком поздно давать корреспонденцию о южнорусском стачечном движении, тем более что в скором времени должен состояться немецкий социал-демократический партейтаг в Дрездене⁵⁹ и на нем сосредоточены здесь все интересы. Однако, если бы позднее в России снова разыгрались события, требующие компетентного освещения, смогу ли я тогда обратиться к Вам?

С сердечным приветом, также и автору письма

Преданный Вам *Генрих Кунов*

23

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО «VORWÄRTS» — Г. В. ПЛЕХАНОВУ⁶⁰

(Перевод с немецкого)

Господину Г. Плеханову
Беатенберг

Buchhandlung
Vorwärts
Berlin sw. 68
Lindenstrasse, 69.

Берлин, 27 июля 1904 г.

Многоуважаемый товарищ!

В ответ на Ваше любезное письмо от 23 с. м. сообщаем, что нам было бы удобнее, если бы Вы взялись за работу только после Амстердамского конгресса⁶¹. Позволяем себе, однако, еще раз указать на то, что для этого предисловия⁶² мы можем предоставить только одну страницу, так как остальную часть брошюры мы хотим печатать с матриц.

Вы очень обяжете нас, если сообщите в возможно короткий срок, когда мы получим предисловие.

С дружеским приветом за книжное издательство «Форвертс»

Браун

АВГУСТ БЕБЕЛЬ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁶⁴

(Перевод с немецкого)

August Bebel
Schöneberg-Berlin
Haupt-Strasse, 84

15 ноября 1905 г.

Дорогой товарищ! Если бы Пруссия, как Вы опасаетесь, вторглась в Польшу ⁶⁴, мы сделали бы все, что можем, чтобы протестовать против такого вмешательства в чужие дела.

Откровенно говоря, мы не верим, чтобы эти опасения имели основание. К сожалению, Россия содержит в Польше сильную армию *русских* солдат, на которую она сможет безусловно рассчитывать. С другой стороны, Пруссия уже с *давних времен* содержит *сильную армию* вдоль русско-галицийской границы, чтобы обеспечить себя от нападения со стороны России; эта армия ей теперь очень кстати, чтобы помешать перекинуться галицийскому народному движению.

Германия также поостережется вызвать международные осложнения, которые повлекло бы за собой занятие русской Польши.

С этими строками, пожалуйста, *обращайтесь осторожно*.

С товарищеским приветом А. Бебель

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «VORWÄRTS» — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁶⁵

(Перевод с французского)

Vorwärts
Berliner Volksblatt
Centralorgan
der Socialdemokratischen
Partei Deutschlands

Берлин, 4 марта 1909 г.

Дорогой товарищ,

Благодарим Вас за Ваше любезное обещание написать статью для нашего юбилейного номера ⁶⁶. Но сейчас мы очень спешим, так как 10 марта — последний срок — уже совсем близко. Разрешите же напомнить Вам о Вашем обещании и в то же время просить Вас не забыть о Вашей фотографии.

Братский привет. Редакция «Vorwärts». Г. Кунов

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО «VORWÄRTS» — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁶⁷

(Перевод с немецкого)

Г-ну Георгию Плеханову

Сан-Ремо

Вилла Виктория 2

Берлин, 24 мая 1911 г.

Уважаемый товарищ!

В ответ на Вашу любезную открытку от 20 с. м. сообщаем Вам, что мы послали первое письмо, а также брошюру по Вашему адресу в Сан-Ремо, даже заказным. Так как ни то, ни другое не получено Вами, мы немедленно высылаем Вам брошюру вторично в надежде, что на этот раз Вы ее получите. На предлагаемое увеличение брошюры мы вполне согласны. Но чтобы по возможности избежать повышения цены, просим Вас исходить из объема не свыше 88 страниц, при котором Вы сможете прибавить 4 страницы ⁶⁸. Если же окажется необходимым превысить эти границы, нам придется прибегнуть к повышению цены. Но мы хотели бы, если только возможно, избежать последнего.

Просим Вас о скорейшем окончании работы и остаемся с партийным приветом

За книгоиздательство «Vorwärts» *Пауль Зингер*

27

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО «VORWÄRTS» — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁶⁹

(Перевод с немецкого)

Господину Георгию Плеханову

Женева 6, улица Кандоль.

Берлин, 17 июня 1911 г.

Уважаемый товарищ!

Мы использовали для перевода французский текст Вашего предисловия и с благодарностью возвращаем Вам русский оригинал ⁷⁰.

Против опубликования предисловия в русском партийном органе мы ничего не можем возразить ⁷¹. Мы сообщим Вам срок выхода брошюры.

С партийным приветом

За книгоиздательство «Форвертс» *Пауль Зингер*

Приложение: рукопись.

Женева, 5 августа 1911 г.

Многоуважаемый товарищ.

Извините меня, что я беру на себя смелость просить у Вас некоторые сведения о нескольких немецких социалистических произведениях.

Я хотел бы иметь на некоторое время произведения немецких «истинных социалистов»: Грюна, Люнинга и др. Самое большое значение для меня имеют следующие книги:

1) «Rheinische Jahrbücher zur Gesellschaftlichen Reform» (2 появившихся в печати тома) [Darmstadt, 1845—1846];

2) «Deutsches Bürgerbuch» (Idem) [Darmstadt, 1845];

3) «Dies Buch gehört dem Volke» [Bd. 1. Bielfeld, 1845; Bd. 2. Bielfeld, 1846; Bd. 3. Paderborn, 1847];

4) «Neue Anekdoten» — de Karl Grün [Darmstadt, 1845];

5) «Feuerbach und die Sozialisten» — de K. Grün [В кн.: Deutsches Bürgerbuch für 1845. Darmstadt, 1845];

6) «Ueber wahre Bildung [Eine Vorlesung gehalten den 28 April 1844 zu Bielfeld. Bielfeld, Helmich, 1844] — du même.

7) «Die letzten Philosophen» — de M. Hess [Darmstadt, 1845] ⁷³ *.

Я уверен, что некоторые из этих книг имеются в архиве партии. Но мне было бы желательно узнать, пожелает ли правление Архива одолжить мне их. В случае, если их нет в Архиве или же Архив их не одалживает, напишите мне, каковы возможности приобрести их.

Благодарю Вас заранее, дорогой и уважаемый товарищ, за хлопоты, связанные с ответом на поставленные мною вопросы.

Преданный Вам Г. Плеханов

6, улица Кандоль (Женева).

* 1) «Рейнский ежегодник общественных реформ».

2) «Книга для немецких граждан».

3) «Эта книга предназначена для народа».

4) «Новые анекдоты» — Карла Грюна.

5) «Фейербах и социалисты» — К. Грюна [В «Книге для немецких граждан» за 1845 г.].

6) «О продолжении образования [Лекция, прочитанная 28 апреля 1844 г. в Вильфельде]».

7) «Последние философы» — М. Гесса.

ФРАНЦ МЕРИНГ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁷⁴

(Перевод с немецкого)

Штеглиц, 14 октября 1911 г.

Дорогой и уважаемый товарищ!

Прежде всего я должен тысячу раз извиниться перед Вами, что только сегодня отвечаю на Ваш запрос от 5 августа с. г. Он был получен тогда, когда я лежал в сильнейшем жару, и по распоряжению врачей мне не давали ни писем, ни газет; после этого мне пришлось перенести тяжелую операцию, от которой я только теперь оправился настолько, что в состоянии просиживать один или, самое большее, несколько часов в день за письменным столом и могу, наконец, подумать о приведении в порядок накопившейся за это время корреспонденции. При этих, столь тягостных для меня обстоятельствах я, конечно, имею право надеяться на Ваше дружеское снисхождение.

Что же касается Вашего запроса, то нужные Вам книги находятся все, насколько мне известно, в партийном архиве, во всяком случае «Das Deutsches Bürgerbuch», «Die Rheinischen Jarbücher» и «Die Neuen Anekdoten». Насколько я знаю обычаи Архива, Вам их оттуда несомненно выдадут. Но все-таки, может быть, не помешало бы, если бы Вы обратились со своей просьбой непосредственно к комитету партии; теперешний заведующий архивом Грунвальд — между нами! — очень небрежен. Если бы с архивом почему-либо ничего не вышло, я обращаю Ваше внимание на библиотеку адвокатов Манштейна и Паппенгейма в Вепе, где работает над историей Интернационала товарищ Гольдендах, который, кстати, собирался на этих днях быть в Женеве. В моей библиотеке, к сожалению, имеется только Das deutsche Bürgerbuch (оба тома).

Во всяком случае, если я могу как-нибудь помочь Вам в этом или каком-нибудь другом деле, прошу Вас обращаться ко мне, невзирая на мое продолжительное молчание; оно, право, было вызвано такой форсе тажеуре *, как болезнь.

С дружеским приветом Ваш *Ф. Меринг*

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ФРАНЦУ МЕРИНГУ ⁷⁵

(Перевод с французского)

Женева, 31 октября 1911 г.

Дорогой товарищ.

Ваше молчание не удивляло меня, так как я знал, что Вы были, к сожалению, серьезно больны. Теперь я обрадовался мысли,

* чрезвычайным обстоятельством.

что Вы чувствуете себя хорошо и что Вы в состоянии продолжать Вашу прекрасную литературную деятельность. Заботьтесь о своем здоровье, оно дорого для нас, для нас всех, марксистов всех народов.

Большое спасибо за Ваше письмо. Прошу Вас уведомить меня открыткой, к кому мне обратиться с просьбой одолжить указанные книги. Вы говорите о «Parteivorstand» *, но кому я должен адресовать письмо? ⁷⁶

Извините, дорогой товарищ, за эти надоедливые вопросы.

Преданный Вам Г. Плеханов

31

Г. В. ПЛЕХАНОВ — МАКСУ ГРУНВАЛЬДУ ⁷⁷

(Перевод с немецкого)

Сан-Ремо, 24 февраля 1912 г.

Уважаемый товарищ Грунвальд,

Я весьма благодарен Вам за разрешение задержать книги еще на 14 дней. Однако, как и надеялся, я закончил выписки сегодня, 24 февраля. Поэтому уже сегодня возвращаю книги.

Не смогли ли бы Вы прислать мне *второй том* «*Rheinischen Jahrbücher* [zur «Gesellschaftlichen Reform», Darmstadt, 1846] **? И «[Der] *Gesellschaftsspiegel* [Monatsschrift. Hrsg. von M. Hess. Eberfeld, 1845—1846] ***? Чтобы быть кратким, прилагаю список книг, которые мне сейчас необходимы. Пришлите мне те из них, которые Вы можете:

1. Der Hilferuf der deutschen Jugend (Weitling) [Genf, 1841].
2. Die Junge Generation (Id.) [Bern—Zürich, 1842].
3. *Blätter der Gegenwart für sociales Leben* ([Red.] W. Marr) [Lausanne, 1844].
4. *Das westphälische Dampfboot* [Monatsschrift] (O. Lüning). [Bielfeld, 1845—1848].
5. *Prometheus* (H. Püttmann)
6. *Grün K. Neue Anekdoten* [Darmstadt, 1845.XV, 310 S].
7. *Hess M. Die letzten Philosophen* [Darmstadt, 1845].
8. A. Becker. *Volksphilosophie unserer Tage* [Zürich, 1843] und «Was wollen die Kommunisten?» [Lausanne]
9. A. Weil und Edgar Bauer: *Berliner Novellen*.
10. W. Marr. *Das junge Deutschland in der Schweiz* [Leipzig, 1846] ****

* Партийное правление.

** Рейнский ежегодник общественных реформ.

*** Зеркало общества. Ежемесячник, издаваемый М. Гессом.

**** 1) Призыв о помощи немецкой молодежи (В. Вейтлинг).

2) Молодое поколение.

3) Газета современной социальной жизни (Ред. В. Марр).

4) Вестфальский пароход. Ежемесячник.

5) Прометей.

6) К. Грюн. Новые анекдоты.

Подчеркнутые работы имеют для меня бóльшую важность, чем остальные. «Der Gesellschaftsspiegel» и 2-ой том «Rheinischen Jahrbücher» не стоят в списке только потому, что я о них говорил выше: они относятся к более важным.

Я премного благодарен Вам, уважаемый товарищ, за усилия, которые Вы прилагаете ради меня.

Преданный Вам Г. Плеханов

32

ГУСТАВ РУБИН — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁷⁸

(Перевод с немецкого)

Господину Г. Плеханову
S. Remo, Villa Victoria, № 2

Берлин, 17 октября 1912 г.
Rosicherstr., 5

Глубокоуважаемый товарищ Плеханов!

По поручению товарища Макса Грунвальда в связи с семинаром социальных наук, который он ведет, разрешите обратиться к Вам с вопросом, располагаете ли Вы несколькими экземплярами ранее вышедшей Вашей книги «*Beiträge zur Geschichte des Materialismus*» и по какой цене Вы могли бы предложить ее участникам семинара.

Был бы Вам очень благодарен за быстрый ответ.

С извинением и партийным приветом *Густав Рубин*

33

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ФРАНЦУ МЕРИНГУ ⁷⁹

(Перевод с французского)

Сан-Ремо, 5 июня 1913 г.

Дорогой товарищ Меринг!

Разрешите мне обратить Ваше внимание на роман «То, чего не было» [журн. «Заветы», СПб., 1912, № 1—8, 1913, № 1—2, 4], который я Вам посылаю одновременно с этим письмом. Автор этого романа В. Ропшин — это один из известнейших и храбрейших русских *террористов*. Он навлек на себя большую злобу

7) М. Гесс. Последние философы.

8) А. Беккер. Народная философия наших дней и «Чего хотят коммунисты?».

9) А. Вейль и Э. Бауэр. Берлинские новеллы.

10) В. Марр. Молодая Германия в Швейцарии.

в своей партии, партии «социалистов-революционеров», ибо, вместо *апофеоза*, он дал *критику*. Его товарищи дошли даже до того, что отказывают Ропшину в литературном таланте. В этом отношении они, мне кажется, ошибаются. Ропшину нельзя отказать в литературном таланте. Далеко нет! Верно, что в своей критике он во многом ошибается. Местами эта критика производит странное впечатление. Ропшин, после того как сам принимал участие в организации нескольких покушений, спрашивает себя: имеем ли мы право распоряжаться жизнью наших врагов, этих защитников трона? Это не лишено комизма. Но я думаю, что вопросы этого рода вообще не могут быть удовлетворительно разрешены, если в обсуждении их встать на точку зрения идеализма. А в качестве социалиста-революционера Ропшин является чистокровным идеалистом, *sans phrase*; он рассуждает, вместо того чтобы просто восхвалять. Мы же, марксисты, можем только выиграть так или иначе, когда идеалисты начинают рассуждать. Нужно их *ободрять*, а не *смуцать* во всех подобных случаях.

Смею Вас уверить, дорогой товарищ, что многие русские социал-демократы с удовольствием прочли бы критику романа Ропшина, *подписанную Ф. Мерингом*. По меньшей мере напишите библиографическую заметку в «*Neue Zeit*»⁸⁰.

Извините меня за то, что пишу Вам такими плохими чернилами. Но не так-то легко найти хорошие чернила в Италии.

Надеюсь, что Вы здоровы.

Преданный Вам Г. Плеханов

34

КЛАРА ЦЕТКИН — Г. В. ПЛЕХАНОВУ⁸¹

(Перевод с французского)

6 сентября 1913 г.
Wilhelmshöhe

Дорогой товарищ и друг,

Я была очень огорчена, когда узнала от Анжелики Балабановой, что Вы заходили в отель и не застали меня. Я ждала Вас, но в конце концов вынуждена была уйти. А мне так хотелось потолковать с Вами откровенно о положении дел в Германии! Оно отнюдь не блестяще, но вместе с тем тут замечается явное пробуждение организованных масс. Иенский конгресс⁸², без сомнения, будет иметь большое значение. Толща нашей армии достаточно сильно напирает вперед, но парламентские вожди и чиновники боятся ответственности. Призрак кризиса — вот что приводит их в трепет, и действительно кризис может привести не сегодня — завтра к опасным положениям, при которых придется принять на себя управление и ответственность. Поэтому мы должны быть готовы, было бы безобразием, если бы нас захватили врасплох. Возможно, что левое крыло в Иене окажется в меньшинстве, но что за важность! Мы должны рассчитывать на себя

и бороться: впрочем, события скоро оправдают нашу точку зрения на положение вещей, как они уже оправдали ее в вопросе об империализме и о буржуазной болтовне насчет разоружения.

Позволяю себе послать Вам бандеролью наш юбилейный номер⁸³ и небольшую брошюрку о Марксе⁸⁴. Это лекция, которую я прочла, и поэтому прошу принять это во внимание как смягчающее обстоятельство. Я решила опубликовать эту лекцию, так как у нас нет маленькой книжки, которая изображала бы одновременно личность, жизнь и деятельность Маркса. Я буду Вам очень благодарна за суровую критику, так как я ценю Ваше мнение и обязана ему многим.

Передайте, пожалуйста, мой дружеский привет г-же Плехановой и дочерям.

Тысяча лучших воспоминаний и пожеланий всем вам. Остаюсь преданная Вам

К. Цеткин

ПЕРЕПИСКА С КАРЛОМ КАУТСКИМ

35

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ⁸⁵

(Перевод с немецкого)

Лондон, 25 февраля 1889 г.
198, Tufuall Park Road N.

Уважаемый товарищ,

Я с радостью принимаю Ваше предложение⁸⁶. Хочу сделать только одно замечание: если русские товарищи, которые должны перевести на немецкий, недостаточно сильны в этом языке, то могут проскользнуть неточности. Так как Вы французским владеете лучше, чем немецким, было бы, может быть, лучше, если бы Вы позаботились о переводе на *французский* язык. Тогда, я уверен, — не случится никакой неточности.

А теперь о времени выпуска. Типография «Neue Zeit» очень мала, и книжное дело требует, чтобы каждый номер был приготовлен за две недели до номинального числа его выпуска. Февральский номер выйдет 15 января и должен быть редакционно готов *до конца декабря*. Могу ли я получить рукопись до этого? Это было бы очень желательно. Разумеется, я приму статью, если она придет и позже. Я заранее очень радуюсь Вашей работе.

Вашему новому Revue *⁸⁷ я и мои друзья — Энгельс, Бернштейн и другие желаем наибольшего успеха.

Приветствуем Вас самым сердечным образом.

Преданный Вам Карл Каутский

* Обозрение.

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Вена, 12 апреля 1890 г.
IV Hangelbrunnngasse, 14

Дорогой друг и товарищ!

Сообщаю Вам, что я снова в Вене на несколько месяцев. Был бы очень рад получить возможно скорее статью о Чернышевском. По-русски, как я слышал, она уже вышла⁸⁸. Надеюсь, что ваш журнал хорошо подвигается вперед.

Не болезнь ли опять виною опоздания Вашей статьи? Я был бы этим очень огорчен. Если Вы не можете прислать мне ее по-немецки, то, может быть, — по-французски?

Сердечно приветствую Вас и друзей.

Преданный вам *К. Каутский*

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

3 июля 1890 г.

J. L. St. Gilgen bei Salzburg

Мой милый Плеханов!

«Neue Zeit» находится в благоприятном положении, имея возможность платить гонорары, и так как каждый сотрудник получает свой гонорар, то я не вижу, почему именно Ваша статья, которая так ценна и стоила Вам такого труда, не должна быть оплачена? Но, как сказано, Вы должны поделиться с Атласом, так как мы не можем платить за иностранные статьи (с переводом) больше, чем за немецкие. Я просил Дитца послать гонорар Вам или Атласу. Статья получится приблизительно страниц в 60, за страницу полагается 4 марки. Гонорар уплачивается после появления.

Так как Дитц очень занят — у него два дела, одно в Штутгарте, другое в Гамбурге, и он депутат рейхстага, — то он иногда забывает высылать гонорар. Если бы это случилось с Вами, чего я не думаю, то прошу Вас не стесняться и *напомнить* нам. Упущение произойдет только от забывчивости, а не от отсутствия денег.

Некий Кричевский из Цюриха прислал мне к столетнему юбилею Великой революции перевод одной Вашей статьи⁸⁹. Я его принял. Надеюсь, Вы об этом знаете. Относительно гонорара я направила его, как и Атласа, к Вам для разъяснений.

Я очень рад, что приобрел Вас как сотрудника. С 1 октября «Neue Zeit» будет выходить значительно расширенной. Тем более

нам надлежит, как органу интернационального марксизма, пользоваться сотрудничеством марксистов всех стран.

Очень бы хотел иметь отчет о революционном движении в России, вроде того, как делал в свое время Аксельрод в рихтеровском ежегоднике⁹⁰. Не могли ли бы Вы написать для нас такой отчет, или, если у Вас для этого нет времени или охоты, рекомендовать нам кого-нибудь, кто хотел бы и мог написать? Выше-названный Кричевский предложил мне такого рода отчет, но я не знаю этого человека и не знаю, можно ли на него положиться, поэтому я не принял его предложения. И от лавристов мне не особенно хотелось бы иметь такой отчет. Аксельрод однажды обещал мне отчет, но не прислал. Я буду очень рад получить таковой от Вас или через Вас.

Сердечный привет от меня и моей жены Вам и Вашим.

Ваш *К. Каутский*

С августа я буду жить в Штутгарте, и мой адрес — редакция «Neue Zeit». Furthbadestrasse 12. Stuttgart.

38

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 2 сентября 1890 г.
Furthbadestrasse, 12

Милый друг!

Прилагаемое письмо было прислано в редакцию «Neue Zeit». Я получил его с пачкой других писем и вскрыл, не посмотрев на адрес. Только когда я увидел, что письмо русское, я взглянул на адрес. Пожалуйста, извините, что письмо вскрыто. Я его не читал уже по той простой причине, что не знаю русского языка, и позаботился о том, чтобы никто другой его не прочел. Надеюсь, что в нем хорошие вести. Ваши друзья должны другой раз адресовать в *Штутгарт*, а не в *Мюнхен*.

Вы, вероятно, получили деньги от Дитца. Известите об этом, пожалуйста. Довольно и одной строчки.

Вы опять заняты, как пипет Атлас. Я точно так же. Сейчас как раз занят переездом. Потому кончаю.

Сердечный привет. Ваш *К. Каутский*

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

[Сентябрь 1890 г.]

Дорогой Каутский,

Я должен был бы начать свое письмо с восклицания: *Mea culpa, mea maxima culpa!** Но если я был виноват, то клянусь Вам еще раз, что имеются также смягчающие мою вину обстоятельства. Поэтому я надеюсь, что Вы простите меня и по-дружески прочтете то, что я Вам пишу теперь. Вы можете писать ко мне по адресу моей жены: 5, Rue des Allemands, Genève, m-me Bograde-Plekhanoff, docteur médecine. По этому адресу Вы можете посылать и деньги. Что касается гонорара за статью о Чернышевском, то я, конечно, получил его, но я не считал нужным извещать о получении, так как Атлас уведомил Вас об этом. Впредь я буду лично писать Вам об этом деле.

Я также получил любезно присланное Вами письмо из Швеции. Очень Вам за это благодарен.

Вы мне предложили писать статьи о русском революционном движении для «*Neue Zeit*». Но так как об этом движении можно сказать очень мало, то я предпочел бы писать Вам о социальном и политическом положении России вообще⁹¹. По этому вопросу я мог бы дать Вам целый ряд статей, которые, я надеюсь, будут с интересом читаться вашими подписчиками. Но, чтобы приступить к этим статьям, мне нужно порядочно времени. Только в ближайшем феврале я буду свободен, и тогда я был бы Вам бесконечно обязан, если бы Вы оказали мне гостеприимство на страницах вашего журнала.

Преданный Вам *Г. Плеханов*

Прошу передать привет г-же Каутской

40

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 6 июля 1891 г.

Милый Плеханов,

Я с огорчением увидел, что Вы находились в неприятном положении. Деньги, которые были Вам высланы по телеграфу, Вы, вероятно, получили. Я буду очень рад вскоре получить от Кричевского окончание серии Ваших интересных статей.

Некий П. Стычинский в Шримме, вблизи Позена, спрашивал у меня Ваш адрес, так как он хочет переслать одну Вашу статью для «*Neue Zeit*» (об Успенском)⁹². Я его не знаю и не знаю, хотите ли Вы, чтоб он узнал Ваш адрес. Поэтому я ему его не дал

* Моя вина, моя большая вина!

и предоставляю Вам решить, — хотите Вы завязать с ним сношения или нет.

По слухам, Россия грозит голод. Это должно будет знаменовать также и финансовое банкротство царизма. К сожалению, на большее никак не смеют надеяться. С системами правления, кажется, обстоит так же, как с организмами: чем ниже они стоят, тем более они способны сопротивляться.

Надеюсь на добрые вскоре вести от Вас лично и из России!

С сердечным приветом, преданный Вам *Карл Каутский*

41

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

29 июля 1894 г.

D. L. St. Gilgen bei Salzburg

Мой милый Плеханов,

Я на несколько дней сбежал в Альпы, извините этим запоздание моего ответа. Дитцу я написал. Прилагаю его ответ. Он отрицательно относится к тому, чтобы взять на себя распространение русской литературы, и утвердительно по отношению к Вашему Чернышевскому⁹⁸.

Относительно гонорара вы сойдетесь. Буду очень рад скоро увидеть работу опубликованной. Если я могу в этом быть Вам чем-либо полезен, готов на это с удовольствием.

Каждая Ваша работа, которая покажется Вам подходящей и не займет слишком много места, может наперед рассчитывать на принятие ее в «*Neue Zeit*», последняя именно и должна быть органом интернационального марксизма.

Ваша работа о славянофилах и западниках, если она не слишком длинна — больше тридцати, максимально сорока печатных страниц я не мог бы для этого предоставить, — будет мне весьма желательной.

Особенно стоять за Стычинского — поляка, как Вы верно предположили, у меня нет никаких оснований. Я совсем не знаю этого человека и его отношения к партии.

Через 14 дней я буду снова в Штутгарте. Кончаю, так как только что получил спешную корректуру, которую я должен закончить в течение двух часов.

С сердечным приветом, преданный Вам *К. Каутский*

КАРЛ КАУТСКИЙ - Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 12 сентября 1891 г.

Милый друг!

Только что получил рукопись Стычинского, которая является *перделкою*, а не *переводом* Вашей статьи об Успенском. Я ее возвращаю, с указанием, что хочу иметь точный перевод и что я его приму только, когда он будет Вами авторизован. Надеюсь, что Вы с этим согласитесь.

Мое последнее письмо, в котором я отвечаю относительно Чернышевского, Вы, вероятно, получили.

Скоро ли мы можем ждать эту работу? И кем она будет переведена? Всецело одобряю Кричевского как переводчика. Он хорошо пишет по-немецки и понимает, что переводит.

Я говорил с Дитцем относительно сбыта русских книг. Когда он отклонил это предложение, то причиной были его опасения, что он, принимая на себя этот сбыт, принужден будет нести известную ответственность. Если Вы пошлете ему русские книги для продажи, он объявит о них и будет отпускать по требованию. Большого он на себя, однако, не берет. Если Вам этого достаточно, тогда, пожалуйста, снесите с ним еще раз.

Здесь находится некий Ткач, друг госпожи Цеткин. Может быть, он мог бы поговорить с Дитцем относительно распространения литературы, если Вам приятнее об этом переговорить устно, чем письменно.

Вас и друзей --- в частности Засулич -- приветствует
преданный вам *Карл Каутский*

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 28 сентября 1891 г.

Мой милый Плеханов,

Буду очень рад получить Вашу статью о Гегеле⁹⁴. Только замечу, чтобы она могла выйти к 14 ноября, мне надо ее иметь уже переведенной в *конце октября*. Охотно помещу и статью об Успенском.

Сегодня Вам отсылается остаток гонорара за Ваши замечательные статьи о положении дел в России. Дитц будет высылать Вам с 1 октября даровой экземпляр «*Neue Zeit*». Я послал Вам по два экземпляра тех номеров, где Ваша статья. Вы, надеюсь, их получили. Если же нет, пожалуйста, известите меня, чтобы я мог принять меры.

Экземпляр «Святого семейства» Маркса, которым я пользовался, принадлежит Энгельсу: он дал его мне на несколько дней, когда я был в Лондоне. У меня же, к сожалению, нет этой чрезвычайно редкой книги.

Очень радуюсь Вашей работе о Чернышевском. До сих пор нам изображали русские условия в таком идеологическом освещении, что Ваши работы буквально открывают нам новый, доселе неведомый мир. Я очень многое почерпнул из каждой Вашей статьи.

Что касается книги о Чернышевском, то было бы желательно, чтобы в ней была и *биография Чернышевского*, хотя бы и краткая. Если Ваша работа не включает таковой, то хорошо было бы, если бы предпослали ее в виде введения⁹⁵. Она ведь не должна непременно содержать что-либо новое, но Дитц хочет дать книге более широкое распространение, а широкая публика в Германии знает о Чернышевском весьма мало.

Но излишне об этом говорить, пока я не знаю Вашей работы. Сердечный привет Вам и Засулич от преданного Вам

К. Каутского

44

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 30 июня 1892 г.

Мой милый Плеханов,

Большое спасибо за пересылку документа. Книгу Вейзенгрюна высылаю одновременно бандеролью⁹⁶. Ваши статьи о Гольбахе и Гельвеций мне весьма желательны⁹⁷.

Знаете ли вы «Святое семейство» Маркса и Энгельса? В этой книге есть очень существенная часть о французском материализме XVIII века. В свое время я перепечатал эту главу в «Neue Zeit» (1885 г.)⁹⁸. Книги нет в продаже, я ее видел только у Энгельса.

Нам было бы очень приятно, если бы мы скоро получили введение к Чернышевскому, так как Дитц хочет в ближайшее время начать набирать книгу.

На Ваши приветы Вам сердечно отвечают госпожа Цеткин, Ткач, моя жена и, разумеется, я.

И мы тоже были бы чрезвычайно рады с Вами встретиться. В следующем месяце я хочу поехать в Швейцарию навестить Бернштейна (который там проездом) и Аксельрода.

Было бы чудесно, если бы мы по этому случаю могли увидеться. Этим было бы исполнено мое давнишнее желание. Итак, я кончаю свое письмо призывом: до свидания!

Сердечный привет Вам, Вашей жене (мне не знакомой) и Засулич от вашего

К. Каутского

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 25 мая 1893 г.

Мой милый Плеханов! Большое спасибо за статью. Она длинна, но замечательна. Тесно ли связана предстоящая статья о Гельвеции с этой или она может быть опубликована сама по себе?

Пишу Вам второпях, — у меня много дела. Я только хочу обратить Ваше внимание на недоразумение, которое, кажется, возникло по поводу биографии Сен-Симона и других. Не в 1—2, а в 10—20 страниц (печатных) объемом должна быть каждая, и притом давать очерк учения данного лица. Сен-Симона можно расширить даже до 30 страниц.

Для Луи Блана, пожалуй, достаточно 10 страниц. Немного больше или меньше, конечно, не играет роли.

Сердечный привет Вам, Вашей жене и Вере.

Жму руку. Ваш К. Каутский

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 19 июля 1893 г.

Мой милый Плеханов,

Сегодня я обнаружил, что еще не ответил на Ваше последнее письмо. Мне казалось, что я это давно сделал. Простите за опоздание.

Ваша статья о Марксе будет очень полезна; она ведь входит в план Вашей работы? Только не знаю, будет ли для нее место в «Neue Zeit»? Уже с Гельвецием затруднительно. Я посоветовал бы Вам выпустить ее отдельной *книгой*, о чем я уже говорил с Дитцем, но пока он не может и не хочет окончательно обязаться. Поэтому не знаю, могу ли советовать Вам продолжать работу наудачу. Но я надеюсь, что, когда «Гольбах» появится в «Neue Zeit», это вызовет у него желание выпустить все в виде книги.

Что касается биографий, то я их Вам выслать не могу, так как таковых не имею. Но ввиду того, что каждый автор подписывает свое имя, он и может, в предоставленных ему пределах, изложить всякую биографию сообразно со своей индивидуальностью. Центр тяжести, разумеется, должен лежать на *фактах*, а не на *критике*.

В недалеком будущем я надеюсь поговорить с Вами об этом в Цюрихе.

Au revoir. С сердечным приветом

Ваш К. Каутский

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 27 января 1894 г.

Мой милый Плеханов,

Друг Аксельрод сообщил мне, что Вы озабочены судьбой Вашего Гольбаха—Гельвеция—Маркса. Последнего я еще не читал, а сейчас же по получении передал и рекомендовал Дитцу: ведь Ваши работы не нуждаются в предварительной проверке, можно ли их опубликовать или нет!

Все в целом сейчас у переводчика. Я это прочту, когда буду проверять перевод. Эта работа, как и Ваш Чернышевский, выйдет еще в настоящем году.

А теперь опять о нашей «Истории социализма»⁹⁹. Эта история по мере работы над ней непрерывно прояснялась. Первоначально она была задумана как собрание биографий. Я хотел написать к нему короткое введение, но из этого вышла длинная историческая статья, и мы при этом пришли к заключению, что биографическая форма совершенно ошибочна. Я Вам сообщил план целого, в той форме, как оно должно было быть по моему предложению. При этом я стремился как можно больше сохранить в биографической форме. Но Бернштейн меня убедил, что для [истории] утопистов биографическая форма неудачна. Кроме того, он предложил другое расположение материала. Теперь мы — Бернштейн и я — окончательно пришли к соглашению, и Дитц дал нам на это свое благословение.

Таким образом, все произведение будет заключаться в 4 томах: 1. История социализма и рабочего движения до Французской революции (включительно). 2. От революции до 1848 года и ее последователей. 3. История германской социал-демократии. 4. История социализма и рабочего движения с основания Интернационала в разных странах, вне Германии.

Второй том в свою очередь распадется на 4 части: социализм и рабочее движение:

1. Во Франции.
2. В Англии.
3. В Германии.
4. В других странах.

Мы Вас просим взять на себя 1 часть второго тома. Вы ведь уже взяли на себя Сен-Симона, Фурье и Луи Блана. Теперь мы просим Вас так расширить эту работу, чтобы получилась картина социалистического движения за все время от конца революции до государственного переворота. Для этого Вам предоставляется 200 печатных страниц.

Бернштейн взял на себя редактирование второго тома, — в ближайшее время он сам Вам напишет¹⁰⁰. Нет необходимости, чтобы работа была закончена раньше конца этого года.

Не получим ли мы вскоре еще что-нибудь для «Neue Zeit»? Сердечный привет от моей жены и от меня Вашей жене, Вере и Вам.

Жму Вашу руку. Преданный Вам К. Каутский

48

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 10 марта 1894 г.

Мой милый Плеханов!

Посылаю Вам при сем стр. 126 с просьбою полностью ее закончить¹⁰¹. Первоначальный текст показался мне недостаточно ясным для немецкой публики — он был недостаточно ясен мне самому. Насколько мне известно, Чернышевский перевел только первую книгу из произведения Милля, из других же дал лишь выдержки. Я также счел необходимым указать на французское издание (вышла ли его вторая часть? У меня есть только первая), так как читатель, не владеющий русским языком, будет рад узнать, что существует и французское издание.

Ваши корректуры пришли как раз вовремя. Мы еще могли принять во внимание *все* поправки. К сожалению, не могу судить, хорошо ли передан в переводе оригинал, так как я не знаю последнего. Но уверяю Вас, перевод вполне удобочитаем. Я еще много исправляю и в корректуре, поэтому стилистические шероховатости могут быть сглажены.

Меня очень радует, что Вы взялись за брошюру об анархизме¹⁰², первоначально Фишер писал мне, чтобы я ее составил, — его побудила к этому моя критика «Социал-демократического Катехизиса»¹⁰³, — но у меня не было времени, и я отклонил это, написав ему, чтобы он обратился к Вам, что будет очень хорошо, если литература немецкой партии станет более интернациональной. Вижу, что он согласился на мое предложение.

К сожалению, Вы ничего не пишете о новой статье для «Neue Zeit»¹⁰⁴. Не можем ли мы надеяться получить что-нибудь от Вас? Вы хотели высечь Вейзенгруна¹⁰⁵. Сделайте это, если не думаете, что этим окажете слишком много чести молодому человеку. Я читал несколько его статей в «Deutsche Worte»¹⁰⁶, — они столь же плоски, сколько заносчивы.

Поскорее кончайте с дальнейшими корректурными листами, чтобы книга могла вскоре выйти. Вы, вероятно, многое измените в главе о меновой стоимости. Я уже произвел многочисленные изменения на моем оттиске. Вместо слов «экономисты разгильдяи» я вставил «экономисты обычного шаблона». Но и это выражение мне не нравится, и я не знаю, соответствует ли оно Вашим намерениям. Пожалуйста, обратите внимание на этот пункт.

Сердечный привет от нашего дома вашему.

Преданный Вам К. Каутский

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ¹⁰⁷

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 21 марта 1894 г.

Мой дорогой Плеханов! Нам крайне нужны корректуры; пожалуйста, копчайте их как можно скорее. Вы, конечно, получили мое письмо?

Желаю весело провести пасху. С сердечным приветом

Ваш *К. Каутский*

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 30 марта 1894 г.

Мой милый Плеханов!

Я распорядился еще раз послать Вам 17-й лист (исправленным) после моего прочтения. Надеюсь, Вы его получили, так же как остаток корректурных оттисков. Пожалуйста, просмотрите это поскорее.

Не беспокойтесь о судьбе книги. Если она заинтересует других так, как меня, то ей обеспечен большой успех. Она не является книгой для масс, а на нашу интеллигенцию она действует очень хорошо. Хотя я уже читал эту работу в рукописи, но и чтение ее в корректуре доставило мне большое удовольствие. Я хотел бы, чтобы мне приходилось читать только такие произведения. Тогда редактирование было бы наслаждением.

Бернштейн написал Вам (в Морнэ) относительно Вашего участия в «Истории социализма». Получили ли Вы его письмо? Спешите с ним, пожалуйста; он редактирует второй том, в котором Вы должны участвовать. Его адрес: London, NW. 50. Highgate Road.

Не могу судить, следует ли начинать полемику против Михайловского, так как незнаком с его произведениями. Но я думаю, что он слишком мало известен в Германии, чтобы критика его критики могла вызвать большой интерес у наших читателей. Обе же работы — о прибавочной стоимости и о философии истории сен-симонистов — нам весьма желательны.

Под конец еще одно замечание о языке Вашего «Чернышевского». Перевод Кричевского ни в коем случае не безупречен. Я уже в рукописи многое поправил, да и в корректуре нашел, что поправить. Наиболее головоломными были цитаты из Чернышевского. В Вашем изложении дело обстояло в большинстве случаев очень просто, — там я мог придергиваться марксистской

терминологии. В цитатах же из Чернышевского я часто не знал, являются ли неточности, неправильные обороты и т. п. виною оригинала или переводчика. Я никак не мог подставить Чернышевскому марксистскую терминологию, а так как я не могу сличать с оригиналом, то часто бывал вынужден просто отгадывать. Поэтому мне очень приятно, что Вы тоже прочли корректуру. Впрочем, насколько бы ни был перевод хуже оригинала, все же немецкое издание явится ценным вкладом в нашу литературу.

С сердечным приветом от нашего дома вашему.

Ваш К. Каутский

51

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 4 апреля 1894 г.

Мой милый Плеханов! На странице 341 Вашей работы (глава о Мальтусе, III) встречается цитата из Чернышевского, в которой по Gasparin'y, Cours d'agriculture,* часто говорится о «Koppelwirtschaft»**. Во французском переводе Чернышевского, которым я пользуюсь, употребляется для выражения того же слова «culture à plusieurs assolements»***. Выгонное же хозяйство является довольно отсталой формой хозяйства, при которой на том же поле чередуются посев хлеба и оставление под пастбище (под паром). Roscher называет его поэтому «Feldgrosswirtschaft»****. Я предполагаю, что здесь неверный перевод и что Чернышевский имеет в виду не выгонное хозяйство, а Fruchtwechselwirtschaft*****, гораздо более высокую форму хозяйства, при которой на том же поле возделываются последовательно зерновые, стручковые, кормовые плоды, картофель и т. д. Выгонное хозяйство связано с пастбою, а плодосменное хозяйство — с кормлением скота в стойле. Объясните мне, пожалуйста, точно, имеет ли Чернышевский в виду выгонное хозяйство или многопольное?

Сердечно приветствует Вас Ваш К. К.

* Курс сельского хозяйства.

** выгонном хозяйстве.

*** многопольное хозяйство.

**** полеводство.

***** плодосменное хозяйство.

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 4 апреля 1894 г.

Мой милый Плеханов,

Едва я написал свою открытку, как открыл еще один ляпсус в корректуре. На странице 354 написано 1369 etc. %. Сопоставляя со стр. 347, нахожу, что здесь, очевидно, должно быть 37%. Улучшения в сельском хозяйстве вырастают не на 1369%, а от 1 до 1369.

Известите меня, пожалуйста, срочно, подходит ли мое предположение и действительно ли здесь ляпсус или непонимание с моей стороны.

И еще одно: на стр. 360 Вы цитируете Чернышевского, стр. 236, где сказано: наименьшая смертность среди поворожденных равняется 20% (а не 20 на тысячу, как было в корректуре). Так же сказано во французском издании: среди *новорожденных* («*ragmî les nouveaux nés*»), но подразумеваются все дети до 5 лет. Как выражается Чернышевский? Я думаю, что можно, во избежание недоразумений, спокойно сказать: «Дети до 5 лет», как говорит и сам Чернышевский в другом месте.

Очень спешу. Сердечный привет.

Ваш К. Каутский

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 10 апреля 1894 г.

Мой милый Плеханов, получил Ваше письмо. В Западной Европе почта вообще так точна, что я только тогда посылаю заказным, когда содержание письма трудно восстановимо или когда адрес не вполне точен.

Что касается бумаги, на которой Вы мне пишете, то Вы не должны считать меня таким педантом: мне приятна всякая бумага, если она исписана Вами.

Чернышевский теперь готов и скоро появится.

Vivat sequens — Helvetius — Holbach — Marx etc.*

Дитц во всяком случае вел переговоры с Кричевским и Гельфандом относительно работы вроде той, какую Вы пишете. Но из этого ничего не вышло. Дитц теперь в Берлине. Я сообщу ему Ваше предложение относительно Веры.

Сердечный привет от нашего дома вашему.

Ваш К. К.

* Да здравствуют следующие — Гельвеций — Гольбах — Маркс и т. д.

[Штутгарт] 23 декабря 1894 г.

Дорогой Плеханов, я очень рад слышать, что Вы уже в своей семье. [Хотя Вы] утомлены Лондоном, [Ваше пребывание там] было не бесполезно ¹⁰⁹. Вышел немецкий перевод книги Лориа «La teoria economica della costituzione politica»*, обоснование материалистического понимания истории, разумеется, с обычным выпадам против Марксовой «догмы». Не хотите ли написать рецензию на эту книгу ¹¹⁰? Тогда я Вам ее сейчас же пошлю. При этом случае, пожалуй, можно было бы поговорить и о Вейзенгрюне. Мнение Энгельса о Лориа Вы, конечно, знаете (предисловие к третьему тому «Капитала») ¹¹¹. Я очень занят, поэтому удовольствуйтесь этими строками. Поздравляю с Новым годом.

Весь Ваш. Преданный Вам *К. Каутский*

[Женева, начало 1895 г.]

Мой дорогой Каутский,

Я прошу у Вас прощения за Лориа. Я был очень занят и не мог до сих пор написать статью. Сейчас я свободнее, и я не замедлю выслать Вам статью. Пришлите мне книгу Вейзенгрюна. Марксисты должны рассчитаться с ним. Я позабочусь об этой необходимости.

Я сегодня получил письмо от Дитца, в котором он просит меня быстро прислать ему третью часть моего исследования: Гольбах, Гельвеций и Маркс. Вы знаете, что эта часть давно закончена. Но куда ее нужно послать: в *Штутгарт* или в *Лондон* (потому, как Вы это знаете, мой переводчик живет в этом последнем городе). Объясните мне это, пожалуйста.

Как Вы поживаете? Все это время я работаю как каторжный и изрядно устал. Мои дружеские приветы г-же Каутской, Вам и Дитцу.

Ваш *Г. Плеханов*

P. S. Я регулярно получаю «Историю социализма». Спасибо.

Г. П.

* Экономическая теория политического устройства.

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 4 марта 1895 г.

Мой милый Плеханов!

Пришлите мне, пожалуйста, сюда, в Штутгарт, рукопись о Марксе. Я сегодня послал Вам статью о Вейзенгрюне, а также два итальянских отзыва о новых произведениях Лориа. Лориа опасный парень — большинство итальянских социалистов кланется им. Профессор Ферри прислал мне несколько дней тому назад статью о «посмертных трудах К. Маркса», в которых все же остались кое-какие почтенные работы, несмотря даже на попытки Лориа разрушить Марксову теорию стоимости и поразить «экономический материализм»! Я, конечно, отказываюсь от этой статьи...

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ ¹¹³

(Перевод с французского)

[2-я половина октября 1895 г.]

Мой дорогой Каутский,

Я получил письмо из С.-Петербурга. Большое спасибо. Податель его — один из наших лучших друзей. Он хочет познакомиться с Вами ¹¹⁴. Приветствую Вашу активность относительно аграрной программы. Вы оказали неоценимую услугу международной социал-демократии. Прошу Вас поздравить от меня г-жу Цеткин ¹¹⁵. Не знаете ли Вы, что происходит с моей книгой: Гольбах и т. д.? Она должна была появиться 1-го октября, как писал мне однажды Дитц, но вот скоро 1-е ноября, а я не имею корректуры второй * части книги (Маркс). Мне не везет с этой книгой.

Тысяча дружеских пожеланий Вам и супруге.

Ваш преданный Г. Плеханов

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ ¹¹⁶

(Перевод с французского)

[Ноябрь—до 5 декабря 1895 г.]

Мой дорогой Каутский,

Вы совершенно правы ¹¹⁷. Лучше совсем исключить слово: вместе, чем переводить его словом: все** или *совокупность*. Взаимодействие различных факторов

* Плеханов ошибся, надо читать — третьей части.

** Слова и фразы на немецком языке выделены разрядкой.

тоже не идет. Это не то. Слово *вместе* предполагает, что различные факторы, действуя одновременно, производят что-то как новый фактор, новую силу, в которой собираются и исчезают силы, которые его произвели. Скажем же: *произведение искусства действует через общее состояние* и т. д.

Вы совершенно правы, переводя то, что касается Ибервега, так, как Вы это делаете, т. е.: умозрительные принципы которых переводят условия этого перемирия на божественный язык философии. Это как раз то, что я хочу сказать. Таким образом, философия *Канта* означает для меня только нечто вроде перемирия между открытиями естественных наук и старинными религиозными традициями, которыми очень дорожила немецкая мелкая буржуазия времен Канта.

Позвольте еще раз поблагодарить Вас за заботу о моей книге. Что касается моей статьи о Вейзенгрюне, то мне кажется, что 10—12 страниц в «*Neue Zeit*» мне будет достаточно. Не стоило бы много заниматься этим маленьким господином. Но он очень фальсифицировал *Сен-Симона*. Нужно восстановить истину, и, чтобы сделать это, надо будет много цитировать *его*. Много писали о Сен-Симоне, но я нахожу, что его мало понимают. Особенно важно показать, в каком смысле должен быть истолкован его *религиозный социализм*. Это вопрос, который не был еще поднят историками социализма.

Вот как обстоит дело. Если Вы находите, что не стоит говорить все это по поводу Вейзенгрюна, напишите мне об этом, я постараюсь изложить замечания этого господина с меньшей обидой.

Что касается *Ланге*, скажу Вам, что я очень доволен Вашим решением. Я не желаю ничего лучшего, как поломать копыя с немецкими профессорами. Знаете ли Вы, когда появится книга, содержащая переписку Энгельса? У меня тоже есть письма. Когда нужно послать их Бернштейну?

Привет Вам и супруге.
Г. П.

59

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 5 декабря 1895 г.

Мой милый Плеханов!

Только что получил прилагаемое письмо. Спешу отослать его.

Мое последнее письмо¹¹⁸ с различными вопросами — Лориа, Вейзенгрюн, Альб. Ланге — Вы, вероятно, получили. В этот промежуток к Вам, должно быть, пришли и корректурные листы «Маркса». Мне кажется лучше, чтобы Вы на этот раз читали корректуру *после* меня, чтобы исправить возможные с моей стороны ошибки.

Сердечный привет. Преданный вам К. Каутский

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 2 марта 1896 г.

Мой милый Плеханов,

Опять прилагаю письмо и рецензию на Вашего Гельвеция и т. д. из Wiener Arbeiter-Zeitung¹¹⁹, — первую рецензию, которая попала мне на глаза. Она написана Карлом Лейтнером. Можно было ожидать, что Ваша критика Ланге обидит много чувствительного немца. Они (немцы) должны будут привыкнуть к тому, что критика не остановится и перед Ланге¹²⁰.

Сердечный привет Вам и Вашим от искренно преданного Вам
К. Каутского

Nota bene. Серия статей Ф. Энгельса¹²¹ отнимает столько места, что я никак не могу поместить статью Струве к годовщине смерти Маркса. Я опубликую ее в начале апреля¹²², как только закончатся статьи Энгельса. Так как мне очень не хочется писать Струве, то я не сообщу ему об этом. Если Вы поддерживаете связь с ним, то будьте добры известить его. Еще раз сердечный привет.

61

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

[Между 2 и 28 марта 1896 г.]

Дорогой Каутский,

Вот Вы и вернулись: Вы путешествуете с большой быстротой. И, по-видимому, возвращаетесь с большой добычей (статьи Энгельса, о которых вы упоминаете в Вашем письме, составляют, я думаю, часть этой добычи). Поздравляю Вас с этим. Что касается заметки о моей книге, то должен признаться — она меня очень удивляет. С каких это пор Ланге стал одним из *наших* («*unser*»). Правда, Ланге говорил о Марксе в «[Die] Arbeiterfrage» [Winterthur, 1894] *, но Вам ведь известно, хорошо ли он его понял, Вы ведь помните, что он оспаривал теорию стоимости Маркса. А затем уже один тот факт, что Ланге говорил о Марксе в «Arbeiterfrage», а не в «Geschichte des Materialismus» **¹²³, показывает, что он ничего не понял в материалистическом взгляде на историю. Наконец, прекрасный довод приводит автор заметки, указывая, что «Geschichte des Materialismus» появилась *раньше* напечатания Анти-Дюринга!¹²⁴ Это, по меньшей мере, наивно и даже трогательно по своей наивности. Думаете ли Вы, что следует ответить этому господину? Тогда — где? Меня удивляет, что заметка была принята

* Рабочем вопросе.

** История материализма.

В. Адлером: он казался мне человеком очень компетентным в вопросах теории. И В. Адлер также считал Ланге одним из *«наших»*? Я начинаю думать, что марксисты являются очень редкими птицами в социалистических партиях Запада. Право, это очень жаль. Будьте добры, постарайтесь передать прилагаемое письмо в *Krankenhaus* *.

В Одессе арестовано много наших друзей. Вообще за два последние года русская полиция с особенным ожесточением преследует социал-демократов.

Мои приветы мадам Каутской.

Преданный Вам *Г. Плеханов*

62

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 28 марта 1896 г.

Мой милый Плеханов,

Только что пришло это коротенькое письмецо. *Nota bene*, почти все письма приходили заказными. Это неразумно. Благодаря этому привлекается внимание к тем именам, на которые в короткие промежутки отправляются заказные письма.

И еще: обсуждение Лейтнером Вашей книги показывает, как необходима критика на «Историю материализма» Альб. Ланге. Могу ли я вскоре рассчитывать на Вашу критику?

Я, кажется, уже сообщал Вам, что у нас окончательно решено, что этой осенью я переселяюсь в Лондон. Расходы по переезду так велики, что я буду принужден отказаться от посещения Интернационального конгресса ¹²⁵.

С сердечным приветом Ваш *К. К.*

63

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 29 апреля 1896 г.

Мой милый Плеханов,

Ланге Вам отослан ¹²⁶, надеюсь, скоро придет и рецензия на него.

2-3 дня тому назад я получил письмо из Петербурга, подписанное V. Reut или Reuts, в котором обращаются к адресату с просьбой выступить от Петербурга, в случае если он не принял еще другого мандата. Письмо написано по-немецки, следовательно, предназначено не для русского, и не содержит никакого дальней-

* больницу.

шего адреса. Относится ли оно ко мне? Но как могу я выступить в качестве русского делегата — речь идет, очевидно, о Лондонском конгрессе? К тому же у русских нет недостатка в делегатах — Вы, Аксельрод, Засулич, — было бы смешно делегировать нерусского. Но к кому же относится это приглашение?

Лучше всего направить это письмо прямо к Вам. Вы разберетесь, что оно значит и кому назначено.

Попадется ли Вам лейпцигский «Grenzboten»¹²⁷? В последнем номере есть статья о Вашем Чернышевском.

С сердечным приветом. Преданный Вам *К. Каутский*

Р. S. Меня тоже удивило, что наш друг¹²⁸ подписал свою статью. Я его отговаривал, но он настоял на этом.

64

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ¹²⁹

(Перевод с французского)

[Конец июня 1896 г.]

Дорогой Каутский,

Простите, пожалуйста, что я не скоро ответил на Ваше письмо. Я был очень занят и не мог Вам дать точного ответа. Я и мои друзья — мы не желаем ничего лучшего, чем поместить в «Neue Zeit» статью о последних стачках в России¹³⁰. Но, чтобы статья была законченной, приходится ждать еще некоторое время. У меня имеется много подробностей по поводу этой стачки, но нет еще всего материала. А при таких обстоятельствах необходимо, чтобы «Neue Zeit», орган международного социализма, дал совершенно точные и полные сведения. Итак, потерпим еще немного.

Что касается Ланге, то должен сознаться, что эти забастовки не давали мне времени подумать о нем. Очень сожалею об этом, но, с другой стороны, я очень рад, — рабочее движение принимает в России неожиданные размеры, и если мои сношения с русскими товарищами заставляют меня иногда тратить много времени, то о такой потере марксист не может сожалеть. Дайте же мне отпущение грехов, — я грешил по независимым от меня обстоятельствам.

Я прочел новое издание корреспонденций Маркса в «New York Daily Tribune»¹³¹ «Революция и контрреволюция»¹³². Книга очень интересна [...]

Привет госпоже [Каутской].

Ваш *Г. Плеханов*

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

Женева, 15 июля 1896 г.

Дорогой Каутский,

Завтра или послезавтра я вышлю вам *Anhang* * к нашему докладу Лондонскому конгрессу, который я получил из России и где речь идет об *аграрном вопросе*¹³³. Этот *Anhang* написан совершенно в духе нашей резолюции на Бреславльском конгрессе. Можете ли это напечатать в *следующем* № «*Neue Zeit*»? Для нас это очень важно. Если Вы не можете, телеграфируйте мне в Женеву; Ваше молчание я буду толковать в *положительном смысле* и пошлю Вам статью, если не будет телеграммы¹³⁴. Я очень плохо пишу на этот раз, но я очень устал и у меня болит голова.

Ваш Г. Плеханов

Р. S. Излишне говорить Вам, почему нам важно напечатать упомянутое приложение в «*Neue Zeit*» до конгресса, — Вы это очень хорошо понимаете.

Г. П.

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 20 июля 1896 г.

Мой милый Плеханов,

Статья об аграрном вопросе, к сожалению, слишком поздно попала в мои руки. Ввиду Вашего письма я дал распоряжение возможно дольше задержать печатание номера. Но дольше, чем до полудня субботы, мы не могли ждать, — обычно мы печатаем уже в пятницу, а рукопись попала ко мне только в субботу вечером.

Итак, мы запоздали, но, я надеюсь, Вы согласитесь, чтобы я тем не менее поместил статью в следующем номере, который выйдет во время конгресса¹³⁵.

Все остальное надеюсь скоро передать Вам устно: ведь мы увидимся в Лондоне?

Наш друг Петр тоже собирается туда. Я должен признаться, что считаю это отчаянной смелостью, так как Лондон, конечно, будет кишеть русскими шпиками, а он и без того уже на подозрении.

Сердечно жму Вашу руку.

Ваш К. Каутский

* Приложение

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Штутгарт, 16 февраля 1897 г.

Мой милый Плеханов,

Некий Циммерман из Фрейберга (Саксония) спрашивал у меня Ваш адрес, ввиду настоятельной необходимости написать Вам. Я ему адрес послал, так как не думаю, чтобы это могло повредить, но сообщаю Вам об этом. Как дела с Вашей работой для нас¹³⁶? Издатель требует возвратить ему А. Ланге, так как мы ничего о книге не написали. Если Вы не будете об этом писать, то отправьте, пожалуйста, книгу Бернштейну, который готов написать о ней статью.

Надеюсь, что Вы здоровы и что только перегруженность работой, а не болезнь отдаляет Вас от «Neue Zeit». Дитц спрашивал меня недавно относительно Вашей истории французского социализма¹³⁷. Можем ли мы рассчитывать на нее в этом году?

С сердечным приветом Вам и Вашей милой жене.

Жму Вашу руку. Преданный Вам К. Каутский

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ¹³⁸

(Перевод с французского)

[Женева, конец февраля—начало марта 1897 г.]

Мой дорогой Каутский,

Циммерману, о котором Вы говорите в Вашем письме, не написал еще ничего. Я жду его письма.

Мое здоровье оставляет желать много лучшего, и именно по этой причине я до сих пор ничего не написал для «Neue Zeit». После Лондонского конгресса все болезни ожесточились против меня. Только 2 или 3 дня тому назад меня оставила лихорадка. Моя младшая дочь заболела *скарлатиной*, я был вынужден покинуть мою квартиру на улице Кандоль со старшей дочерью, чтобы избежать риска заражения. Вы же видите, что не лень, не какая-нибудь другая моральная причина помешали мне прислать Вам так давно обещанную статью.

Только несколько дней тому назад я смог снова взяться за перо. После того как я написал несколько русских статей, которые настоятельно необходимы¹³⁹, я возвращаюсь к Вам.

Так как Вы не можете ждать статью о Ланге, я пошлю «Историю материализма» в Лондон. Только пришлите как можно скорее адрес Бернштейна, у меня его нет здесь.

Мне придется говорить о Ланге в другой статье, которую я предполагаю написать для «Neue Zeit». Я хотел бы ответить

К. Шмидту (Вы, без сомнения, читали его статью ¹⁴⁰ в «Sozialistischer Akademiker»? ¹⁴¹). В этой статье, возражая мне, он в действительности воюет с материализмом вообще, который он охотно заменил бы чем-то вроде неокантианизма ¹⁴². Интерес подобной полемики не совсем специальный. Что Вы об этом думаете?

А статья «*Fr. Engels und die Rodbertusianer*» * — я еще не оставил намерения ее написать.

Что касается «Истории французского социализма», я Вам сейчас не отвечу: это будет зависеть от состояния моего здоровья в дальнейшем.

Пишите по следующему адресу: 14, бульвар Пленнало, у г-жи Планшан, Женева.

Здесь я живу сейчас по причине болезни (скарлатины, о которой я говорил выше) моей младшей дочери.

С дружеским приветом Вам и г-же Каутской.

Преданный Вам Г. Плеханов

69

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Париж, 20 марта 1897 г.

Мой милый Плеханов,

Я опять в том положении, когда должен извиняться перед всем миром за то, что так долго заставляю дожидаться ответа.

В сущности надо было бы отучиться от этих извинений. Дело в том, что я с удовольствием замечаю, что я не единственный заставляющий ждать ответа. Существуют даже люди, как Адлер, которые и вообще-то отвечают на письма только в исключительных случаях. Настоящий момент так захватил нас всех, что все не нуждающееся в немедленном исполнении откладывается в долгий ящик.

На сей раз мое молчание произошло оттого, что я пишу статью об аграрном вопросе ¹⁴³, которая меня всецело занимает.

Теперь, наконец, деловое, т. е. редакционное. Бернштейн живет 146 Hithergreenlane Lewisham London S. E.

Буду очень рад статьям, которые Вы предлагаете. Объяснение с К. Шмидтом было бы особенно полезно. Я не могу разобраться в Шмидте: думаю, что он и сам в себе еще не разобрался. Мне кажется, что по отношению к историческому материализму он находится в процессе искания. Во всяком случае он еще с большими оговорками подходит к историческому материализму. Читали ли Вы в «Vorwärts», что он пишет относительно моей полемики с Баксом ¹⁴⁴? Это очень симпатично, но не очень решительно.

* Фр. Энгельс и родбертусианцы.

«Энгельс и родбертусианцы» — тоже хорошая тема. Но только скорее историческая, а не злободневная. Разве еще существуют последователи Родбертуса?

С большим огорчением прочел я дурные вести о состоянии Вашего здоровья и Вашего ребенка. Я и не подозревал, что Вы были так больны; я слышал только, что Вы были в Италии, и надеялся, что Вы там поправились.

Надеюсь, что скарлатина прошла благополучно, без последствий. Во всяком случае это должно было быть тяжелое время для Вас и Вашей жены. Я знаю, что такое скарлатина!

С сердечными пожеланиями здоровья Вам и Вашей дочери и приветом от нас обоих и моей матери, которая теперь гостит здесь, Вам и Вашей милой жене.

Преданный Вам *К. Каутский*

70

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ¹⁴⁵

(Перевод с немецкого)

Берлин, 4 июня 1898 г.
Friedenau

Мой милый Плеханов!

Конечно, я приму Вашу статью, она в высшей степени важна и должна появиться. Я буду рад и продолжению. Бернштейн не неприкосновенен, и личная дружба не может заходить так далеко, чтобы ставить друга выше дела.

Хочу только попросить Вас позволить мне смягчить форму некоторых личных выпадов против Бернштейна и К. Шмидта; разумеется, только по форме, а не по существу. При этом Вы исходите из неверного предположения. Если Бернштейн и был «возбужден» статьей К. Шмидта, то все же склонность к кантианству он воспринял не от него: она у него была много раньше, так же как и большое пристрастие к А. Ланге, о чем, между прочим, свидетельствует его статья об А. Ланге, появившаяся много лет назад в «*Neue Zeit*», еще при жизни Энгельса ¹⁴⁶.

Я послал статью для перевода м-ме Цеткин. Как только она будет переведена, она появится. Хотите ли Вы читать корректуру? Тогда Вы сами увидите, заслуживают ли Вашего одобрения мои смягчения.

С сердечным приветом от нас и моей матери Вашей жене и Вам.

Преданный Вам *К. Каутский*

Как озаглавить статью? Как-нибудь вроде «Марксизм и материализм»? ¹⁴⁷ Я просил Дитца послать Вам номера «*Neue Zeit*», где напечатана моя полемика с Баксом ¹⁴⁸.

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Цинновиц в Померании,
14 июля 1898 г.

Мой милый Плеханов,

Вполне понимаю Ваше нетерпение и сам жалею, что не было возможности раньше выпустить Вашу работу. Если бы она была у меня *по-немецки*, она могла бы тотчас же появиться, но ее должен бы перевести хороший, надежный переводчик; я передал перевод Цеткин. Но во время избирательной борьбы она, как и все, была до перевыборов всецело поглощена агитационной работой и прислала мне поэтому рукопись только неделю тому назад. Я сейчас же послал ее в типографию, и теперь она вскоре выйдет. Чтобы не вызывать дальнейшей задержки, я отказываюсь от своего прежнего намерения послать Вам корректуру. Я вычеркнул только некоторые лично обидные выражения, что Вы мне, конечно, разрешаете.

К сожалению, Вы до сих пор еще не прислали мне 2-й и 3-й статей, которые я хотел бы пустить сразу после первой. Мне было бы очень приятно, если бы Вы сами могли позаботиться о переводе. У меня под рукой нет надежного переводчика, кроме Цеткин, а у нее не всегда есть время, — это ведет к запаздыванию. Если я получу статьи *переведенными*, я напечатаю их тотчас по получении.

Вы не должны беспокоиться; если статьи и появятся поздно, все-таки они произведут прекрасное впечатление, так как для меня несомненно, что две последующие будут равноценны первой.

Сердечный привет от моих и меня Вашей жене и Вам.

Преданный Вам К. К.

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

Женева, 22 июля 1898 г.

Дорогой Каутский,

Вы, наверное, знаете Сергея Булгакова, молодого русского ученого, живущего в Берлине. Мы были в переписке, но с некоторых пор он не пишет, и я полагаю, что он не получил моего последнего открытого письма. Если Вы знаете его настоящий адрес, то пошлите ему прилагаемое письмо. Если Вы его не знаете, сохраните письмо, пока Булгаков придет к Вам, что он не преминет сделать. Возможно также, что Браун (из «Архива»)¹⁴⁹ знает его адрес. Извините, что беспокою Вас.

Я пользуюсь этим письмом, чтобы еще раз сказать Вам: не печатайте моей статьи, верните ее мне, если она Вас стесняет; я хорошо помню Ваши чувства к Бернштейну, надеюсь, что Вы понимаете мои (Вы говорите, что вычеркнули из моей статьи несколько выражений «persönlich beleidigend» * для этого экс-социал-демократа. Но я не говорю о его личности и не могу его оскорбить. Моя критика не является мягкой, но она не носит личного характера. Впрочем, должен сознаться, что в настоящее время я далек от любви к Бернштейну: это — враг, и если я люблю врагов, *то не христианской любовью*).

Привет Вам и госпоже Каутской. Преданный Вам

Г. Плеханов

P. S. Надеюсь, что Вы не откажетесь исполнить мое поручение.

73

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ¹⁵⁰

(Перевод с немецкого)

Цинновиц в Померании,
29 июля 1898 г.

Мой милый Плеханов,

Булгаков живет сейчас в *Обергофе*, Тюрингия. Письмо я послал ему туда.

Ваша статья против Бернштейна появилась в «Neue Zeit»; я надеюсь, в ней не пропущено ничего существенного. Я зачеркнул только одну или две небольшие фразы. Еще раз должен Вам заметить, что Вы очень ошибаетесь, если думаете, что эта статья мне неприятна и что я отложил ее появление, желая пощадить Бернштейна. Немедленно по получении я послал ее Цеткин для перевода, а получив последний, тотчас же отправил его в типографию.

Статья не только не поставила меня в затруднение, — напротив, — я радостно ее приветствовал: Бернштейну следовало ответить, и Вы это прекрасно сделали. И именно потому, что я дружен с Бернштейном, мне было приятно, что Вы избавили меня от необходимости самому с ним полемизировать. Моя дружба не заходит так далеко, чтобы я мог спокойно смотреть, как искажается марксизм.

Но я настоятельно прошу Вас прислать обе другие полемические статьи, которые Вы обещали нашим читателям, поскорее, чтобы не было слишком долгого промежутка между отдельными статьями ¹⁵¹.

С сердечным приветом от дома дому.

Преданный Вам К. Каутский

* лично оскорбительные.

Простите за бумагу; запасы бумаги, взятые из Берлина, кончились. Я никак не рассчитывал на такую обширную переписку во время моих так называемых каникул.

74

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Берлин, 21 августа 1898 г.
Friedenau

Мой милый Плеханов, я и со мною масса читателей с большим нетерпением ждем продолжения Ваших статей против К. Шмидта и Бернштейна. Ежедневно приходят запросы о том, когда появятся эти статьи. Прошу Вас прислать мне рукопись возможно скорее: она тотчас же появится.

Сердечный привет от нашего дома вашему.

Преданный Вам *К. Каутский*

75

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ¹⁵²

(Перевод с немецкого)

Берлин, 21 сентября 1898 г.
Friedenau

Мой милый Плеханов,

Большое спасибо за Вашу превосходную статью ¹⁵³, которую я передал Цеткин для перевода. Я ее помещу, как только получу перевод.

Разумеется, я буду очень рад и третьей статье против бернштейновского взгляда на историю. Вы меня поймете, если мне при этом хочется по возможности избежать личных резкостей по адресу Бернштейна. Но, я надеюсь, Ваша первая статья показала Вам, что я не вычеркиваю ничего, что должно быть сказано и что придает силу сказанному.

Вы пишете, чтобы я выслал Вам номера «Neue Zeit», где Бернштейн высказывается об историческом материализме. Какие статьи Вы подразумеваете? Те, которые появились в текущем году, об «идеалистическом и реалистическом моменте в социализме», или прежние ¹⁵⁴?

Мне очень неприятно, что Вы не получили Вашего гонорара. Не знаю, чем вызвано это запоздание. Я просил Дитца выслать его Вам и, надеюсь, вы получите его в ближайшие дни.

Я был бы очень рад нескольким статьям против кантианства ¹⁵⁵. Но, чтобы покрыть расходы и иметь возможность распространить наше влияние в широких кругах, нам нужно иметь 5000 подпис-

чиков и, пожалуй, 10 000 читателей. А такой широкой публике нельзя слишком часто предлагать неудобоваримую пищу. Ввиду этого в *ближайшем будущем* я не смогу поместить статей против Канта. Но через некоторое время, после Вашей полемики с Бернштейном, они смогут пригодиться.

Мой «Аграрный вопрос», наконец, в печати; на днях я послал первые листы Аксельроду, который меня раньше как-то об этом просил. Теперь, когда работа печатается, она меня совсем не удовлетворяет, но лучше я сделать не могу. И когда я читаю все те глупости, которые теперь пишутся в партийных кругах по аграрному вопросу, она мне представляется все-таки нужной.

Не знаю, пригодна ли эта работа для России: она все же очень немецкая, хоть я и пытался сделать ее по возможности интернациональной¹⁵⁶.

Сердечный привет от нашего дома вашему.

Преданный Вам *К. Каутский*

76

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

Женева, 4 октября 1898 г.

Дорогой Каутский,

Я именно имею в виду статьи Бернштейна, в которых он старается решить вопрос: «поскольку марксистская идеология и поскольку» и т. д.* Я получаю «Neue Zeit», но какой-то русский студент взял у меня номера, содержащие эти статьи Бернштейна. Пришлите их мне.

Прошу Вас прислать мне французскую рукопись моих статей против Бернштейна и Шмидта (Brief zu schwer, ich liess daher eine Karte Weg) **.

Ваш *Г. Плеханов*

77

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

14 октября 1898 г.

Мой милый Плеханов, Вы, вероятно, догадались, что я был в Штутгарте¹⁵⁷, и этим объяснили себе запоздание моего ответа. Одновременно высылаются номера «Neue Zeit», которые Вам хотелось иметь, и первая рукопись¹⁵⁸. Вторая¹⁵⁹ переведена и вскоре появится, но должна быть еще внимательно просмотр-

* Цитата из статьи Э. Бернштейна приведена на немецком языке.

** Письмо написать слишком трудно, поэтому я посылаю открытку.

рена в корректуре. Как только это будет сделано, я отошлю ее обратно. Довольны ли Вы Штутгартским партийным съездом ¹⁶⁰?

Думаю, он достаточно разъяснил дело.

Сердечный привет от нашего дома вашему.

Преданный Вам *К. Каутский*

Получили ли Вы гонорар?

78

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Берлин, 12 декабря 1898 г.

Мой милый Плеханов,

Разумеется, «*Neue Zeit*» предоставляется для Вашего ответа ¹⁶¹, но чем короче он будет, тем мне будет приятнее: мы уже посвятили этой теме довольно много места, и большинство наших читателей не может следить за дискуссией, так как философское мышление им непривычно ¹⁶².

Кроме того, вскоре начнется моя полемика против Бернштейна ¹⁶³. Слишком же много полемики у нас не должно быть, иначе наши читатели потеряют терпение. Принимая это во внимание, Меринг отказался возражать Шмидту, и я прошу Вас выражаться настолько коротко, насколько позволяет тема.

Чем скорее я получу рукопись ¹⁶⁴, тем, конечно, мне будет приятнее.

С сердечным приветом, преданный Вам

К. Каутский

79

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

Женева, 11 января 1899 г.

Дорогой Каутский, бесконечно благодарен Вам за Вашу книгу ¹⁶⁵; на днях начну ее читать и заранее наслаждаюсь, думая об этом чтении, которое мне будет столь же полезно, как и приятно.

Получили ли Вы мою статью против Шмидта? Я ее послал 24 декабря. Так как Вы ничего не пишете об этом, я начинаю опасаться, не затерялась ли статья в дороге. Напишите, пожалуйста, получили ли Вы ее.

Одновременно со статьей я послал Вам письмо, в котором спрашиваю Вас, знаете ли адрес Булгакова ¹⁶⁶. У меня есть довольно спешное дело, по поводу которого я хотел бы ему написать; чтобы не терять времени, посылаю Вам для него письмо. Если он в Берлине — перешлите ему это письмо, если нет его — возвратите мне. Извините, если это причинит Вам лишние хлоп-

поты, но я не знаю, что делать, и не хочу писать непосредственно Булгакову, не будучи вполне уверен, что он в Берлине. Итак, извините. Жду с большим нетерпением Вашего ответа.

Ваш *Г. Плеханов*

80

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Берлин, 22 января 1899 г.
Friedenau

Мой милый Плеханов,

Мне очень приятно, что Вы позволяете мне смягчать¹⁶⁷. Конечно, смягчений будет возможно меньше, и только такие, которые не затрагивают смысла. Я не вычеркнул той фразы, которую Вы хотели сохранить. Жду корректуру завтра или послезавтра. Статья должна появиться в 19-м номере.

А теперь о Вашей статье об идеологии и социализме¹⁶⁸. Вы правы, в ближайшие месяцы у нас для нее не будет места, пока идет моя полемика против Бернштейна. С другой стороны, я не уступаю Вашей статье «*Deutsche Worte*»¹⁶⁹ и тем менее «*Sozialistische Monatshefte*»¹⁷⁰.

Пернерсторффер — беллетрист; издатели «*Sozialistische Monatshefte*» — студенты, которые готовы эклектическую похлебку объявить высочайшим наслаждением. Единственная задача их заключается в том, чтобы делать немарксистских авторов, как Сорель, Корнелиссен и т. п., доступными для немецкой социалистической публики. Я ненавижу этот листок из-за его развращающего влияния и был бы очень огорчен, если бы Вы его поддерживали.

Но разве статья должна появиться в ближайшие два месяца? Позднее у меня опять будет место. Сохраните ее для нас. Я бы Вам посоветовал не писать статьи сейчас, а подождать, пока появится брошюра Бернштейна¹⁷¹: Вы в ней найдете гораздо больше пунктов для нападения, чем в его статьях; он, между прочим, самым резким и нелепым образом нападает на диалектику. Я не могу коснуться всех его заблуждений и охотно предоставляю Вам обсуждение философской, или, вернее, нефилософской стороны брошюры. Я бы с удовольствием отдал Вам первенство, если бы не боялся, что на этот раз мое молчание будет дурно истолковано. А теперь у меня нет оснований молчать. Но если Вас удовлетворяет высказаться после меня, то я от всего сердца приглашаю Вас сделать это.

Если же Вы не хотите ждать, то, может быть, Вы лучше обратитесь в «*Mouvement socialiste*»¹⁷², чем в оба эти эклектические органа.

Сердечно приветствую Вас и Вашу милую жену.

Преданный Вам *К. Каутский*

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

Женева, 11 сентября 1900 г.
Rue de Candolle

Дорогой Каутский,

Я болен: сильный грипп мешает мне писать. Поэтому я буду очень краток.

Я пошлю Вам в течение года две статьи: 1) о распределении дохода, 2) о теории обнищания. Если Вы находите эти темы подходящими, объявите о них ¹⁷³.

Кроме того, предлагаю следующее: мы выпустили новое издание Манифеста Коммунистической партии, к которому я написал длинное предисловие о том, что Энгельс назвал *основной мыслью манифеста* *, т. е. об идее борьбы классов ¹⁷⁴. Я дал исторический обзор этой идеи и показал, что идеологи буржуазии (Гизо, Минье, Тьерри) эпохи реставрации проповедовали классовую борьбу. Затем я показал, на какой исторической концепции основывалась идея борьбы классов у буржуазии и на какой концепции основал ее Маркс. Это изложение сопровождается критикой наших критиков: Зомбарта, Кроче, Бернштейна и т. д. Не напечатаете ли Вы в «Neue Zeit» перевод этого предисловия ¹⁷⁵? *Предупреждаю Вас, что оно довольно длинно.*

Теперь — важное дело. Зеваес приглашает меня приехать в Париж (на конгресс) ¹⁷⁶, *несмотря на мое изгнание. Я хотел бы знать, поедет ли Бебель* (который также изгнан). Но я не знаю его адреса и не уверен, скоро ли я его узнаю. Окажите мне услугу, спросите у Бебеля, едет ли он в Париж, и напишите мне тотчас же. *Если он поедет, я также поеду* ¹⁷⁷. Поверьте мне, дорогой Каутский, это дело очень важно для меня. Мы не можем терять времени; итак, поговорите с Бебелем тотчас же по получении моего письма. С нетерпением жду Вашего ответа.

Ваш Г. Плеханов

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

Женева, 3 декабря 1900 г.

Дорогой Каутский!

Считаю нужным предупредить Вас, что я заканчиваю *статью против Петра фон Струве*, т. е. критику его длинной диссертации, напечатанной в «Архиве Брауна» («Marx'sche Theorie der sozialen Entwicklung» ¹⁷⁸ **). Я пришлю Вам свою статью в январе. Так как Вы не сможете уделить много места полемике со Струве, то прошу Вас *подождать моей статьи и не печатать дру-*

* Эти слова Плеханов написал по-немецки.

** Марксова теория социального развития.

гих критических статей, направленных против того же автора. Обращаюсь к Вам с этой просьбой по той простой причине, что я хотел бы, чтобы моя статья была напечатана в январе же ¹⁷⁹. Напишите, согласны ли Вы и могу ли я рассчитывать на Вас.

Передайте поклон госпоже Каутской.

Ваш Г. Плеханов

P. S. Повторяю, что я заканчиваю статью.

83

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Берлин, 11 декабря 1900 г.
Friedenau

Мой милый Плеханов,

Разумеется, я вполне согласен на Ваше предложение. С удовольствием жду удара Вашей критики, который падет на Струве. Никакой другой статьи на эту тему я не напечатая. Вы уже знаете разницу между размером «Neue Zeit» и Ваших русских обзрений, а также различие между русским читателем, который предпочитает длинные выступления, и читателем гнилого «Sapad», который не имеет времени и вкуса к недостаточно коротким статьям.

Очень жалею об этом явлении, но с ним приходится считаться. Единственное чтение пролетария — это ежедневная газета; уменьшение распространения наших обзрений, книг и брошюр прогрессирует с каждым днем.

Бернштейн стал теперь Вашим соседом: он поселился в Цюрихе, где входит в редакцию «Züricher Post» ¹⁸⁰. Но Вы, может быть, лучше, чем я, осведомлены через Павла Аксельрода, — не знаю его отчества.

Желаю Вам всего хорошего на рождество. Поклон мадам Плехановой и дружеский привет Вам от

преданного Вам К. Каутского

А также от Луизы Каутской *

84

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ¹⁸¹

(Перевод с французского)

Берлин, 6 февраля 1901 г.
Hauss-Strasse 11.

Мой дорогой Плеханов,

Я как раз в данный момент занят очень спешной работой, брошюрой о нашей торговой политике ¹⁸², которая должна выйти в свет через три-четыре недели.

* Приписка рукой жены К. Каутского.

Поэтому прошу Вас извинить меня, если отвечу только несколькими строками.

Я не знал, когда писал г-ну Масарику, что он имеет намерение напечатать мое письмо; оно было напечатано без моего согласия. У меня нет копии письма, и я не знаю его точного текста. Но я довольно точно помню его смысл.

Г-н Масарик спросил меня, что я думаю о кризисе марксизма. Я ему ответил — это было до появления книги Бернштейна, — что в исторической и экономической областях марксизма кризиса нет, что в этой области почти все серьезные марксисты одного и того же мнения по всем существенным пунктам. Но о философских основах марксизма уже есть споры. Многие из молодых марксистов — неокантианцы (я имел в виду Струве, Виктора Адлера в Австрии, Конрада Шмидта, Вольмана, Бернштейна, может быть, также Бакса и т. д.). Я сказал, что некоторые из этих марксистов-неокантианцев — наши лучшие головы (Бернштейн, Струве, Адлер), но я никогда не был настолько нескромен, чтобы считать себя одной из этих лучших голов.

Философия никогда не была моей сильной стороной. Я предпочитаю не писать о философских вопросах, но, конечно, у меня есть свои философские убеждения, и они те же, что и были: убеждения моих учителей, диалектический материализм.

Только я думаю, что можно быть в некотором смысле неокантианцем и признавать историческую и экономическую доктрину марксизма. Неокантианцем в смысле некоторых неокантианцев, которые признают вещь в себе только как границу (Grenzbegriff) опыта и знания и которые признают критику познания (Erkenntniskritik) только с целью точно определить эти границы.

Но, конечно, исторический и экономический марксизм несовместим с тем видом кантианства — новым или старым, — который делает из вещи в себе основу метафизики или этики, категорических императивов, который считает вещь в себе реальностью.

Неокантианство в первом смысле, как и агностицизм, есть для меня, как говорил Энгельс, только род стыдливого (verschämte) материализма. Неокантианство во втором смысле есть род стыдливого идеализма, попытка примирения новой науки со старым христианством. В диалектике, как я вижу, оба лагеря неокантианства смыслят не много. Я недостаточно знаю философскую литературу нашего времени, чтобы сказать это категорически. Я только по нескольким примерам сужу об остальном.

Надеюсь, что этих торопливых строк на плохом французском языке достаточно, чтобы объяснить Вам мою точку зрения. Самое главное это то, что я был и остаюсь приверженцем диалектического материализма.

Жму Вашу руку. Преданный Вам *К. Каутский*

Передайте от меня привет Вашей жене.

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Берлин, 29 сентября 1902 г.
Friedenau, Saar-Strasse, 14.

Мой милый Плеханов,

Я очень рад, что Вы позволяете мне приспособить к нашим потребностям Вашу прекрасную статью¹⁸³. Надеюсь скоро найти для нее место. Другая послана обратно бандеролью.

Я очень доволен мюнхенским партийным съездом¹⁸⁴. Он ознаменовал большую моральную победу, чем любой из партийных съездов после ганноверского¹⁸⁵; это яснее всего обнаружилось в выборах Контрольной комиссии. В партии обычная вежливость требует, чтобы в Контрольную комиссию, если освободилось место, был выбран представитель той местности, где происходит съезд; так же обычно переизбирают прежних членов, если ими довольны. На сей раз образовалось пустое место — умер Метцнер. Но, хотя съезд происходил в Мюнхене, на его место вступил не Фольмар, а совершенно неизвестный; также и Давид, который благодаря вышеупомянутой вежливости был в Майнце выбран в Комиссию, на этот раз провалился, что является в нашей партии признаком серьезного неодобрения. И это произошло вполне само собой, без какой бы то ни было агитации против него.

Сам Бернштейн играл жалкую роль. Национально-социальный священник Науман уже отказывается от него. Он пишет в своей газете («Die Zeit»)¹⁸⁶ приблизительно следующее: *теоретический* ревизионизм умер. Жизнеспособен практический ревизионизм, который стремится при помощи писем и статей контрабандой проводить свои идеи в партию. Итак, бернштейнианство из пересмотра теории становится интригой нескольких выскочек.

Это очень правильное определение настоящего положения ревизионистского движения в Германии. Я был бы счастлив, если бы о России и Франции можно было сказать то же.

Я с нетерпением жду статьи Засулич о различных направлениях революционного движения в России. К сожалению, она заставляет себя ждать¹⁸⁷.

Сердечно приветствую Вас и жму Вашу руку
Преданный К. Каутский

Берлин, 20 мая 1904 г.
Friedenau, Saar-Strasse, 19

Мой милый Плеханов,

Перевод четвертого тома становится своеобразной комедией ошибок¹⁸⁸.

Положение дела таково: Гурвич несколько времени тому назад переписал рукопись, он попросил меня предоставить ему русский перевод; но право перевода — свободно, дело только в том, чтобы передать в его распоряжение корректурные листы, так, чтобы он мог их перевести раньше кого-либо другого, и, таким образом, сохранить если не юридическое, то фактическое право на перевод.

Я охотно обещал исполнить его просьбу, так как присланный им образец убедил меня в том, что он отлично понимает развитие идей Маркса и работает добросовестно.

Это было перед его арестом. После бегства из Сибири он повторил мне свою просьбу, и я подтвердил свои обещания.

Несколько месяцев тому назад он написал мне из Женевы, что у него нет времени перевести самому, но он просит все-таки прислать ему корректурные листы: товарищи (из «Искры»)¹⁸⁹ озаботятся найти хорошего переводчика.

За это время я получил из Петербурга просьбу передать право на перевод тамошним товарищам, но на эти запросы я всегда отвечал, что право передано Гурвичу. Несмотря на это, Гурвич сообщил мне, что он узнал, что я хочу передать перевод кому-то другому, и просил меня этого не делать. Я ответил ему, что наше старое условие остается в силе.

Теперь Вы сообщаете мне, что один товарищ*, имени которого Вы не называете, передал Вам перевод, но что Вы узнали, что я против этого.

Это сообщение меня очень изумило, ибо ни с чьей стороны мне до сих пор не называли Вашего имени в качестве переводчика, который должен заменить Гурвича. А я вообще не спрашивал об этом, так как думал, что у переводчика важные основания, чтобы не называть себя; товарищи же из «Искры» ручались, что переводчик будет хороший.

Если бы мне назвали Ваше имя, я не только не высказал бы колебаний, а с величайшим удовольствием дал бы свое согласие: право, я не знаю никого, кто более, чем Вы, был бы призван сделать этот перевод или руководить им.

Таким образом, с моей стороны нет ни малейшего возражения, чтобы Вы взяли на себя перевод, и я уверен, что г-жа Ла-

* П. Лавров-Стрельский.

фарг тоже согласится. Я чувствую себя связанным своим обещанием Гурвичу. Если это обещание не является препятствием, то Вы можете приступить к переводу, как только начнется набор.

Итак, еще раз: с моей стороны нет препятствий к тому, чтобы Вы перевели это произведение. Напротив, я этому рад. Единственное препятствие — мое обещание Гурвичу, если оно является препятствием, — Вы можете устранить легче, чем я, так как Гурвич у вас под рукой.

Относительно самого произведения я могу заметить, что в Германии я его выпускаю не как 4-й том «Капитала», а как самостоятельную работу, часть «Критики политической экономии».

Не к «Капиталу», а к этому произведению относится рукопись, которой я пользуюсь; в своем предисловии разовью те основания, по которым я считаю нужным, в противоположность Энгельсу, выпустить эту работу не как 4-й том «Капитала»¹⁹⁰, что вызовет неверные ожидания, а как «Теории прибавочной стоимости» по рукописи к «Критике политической экономии» Карла Маркса¹⁹¹.

Целое будет состоять из 3-х частей:

1. Физиократы и Адам Смит — 300 страниц.

2. Рикардо — 500 страниц.

3. Мальтус и распадение рикардовской школы — 300 стр.

К печати готова только первая часть, которую я хочу выпустить осенью. Я надеюсь каждый год подготавливать по одному следующему тому¹⁹².

Так как Дитц, к сожалению, еще не начал набора и рукопись лежит у меня, кто-нибудь мог бы списать ее у меня для Вас, если Вы хотите доверить эту работу какому-нибудь надежному товарищу. Таким образом, Вы могли бы раньше получить немецкий текст.

Во всяком случае я готов сделать все, что могу, чтобы облегчить разрешение вопроса соответственно Вашему желанию [...]

С сердечным приветом преданный Вам *К. Каутский*

87

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Берлин, 16 сентября 1904 г.
Friedenau, Saar-Strasse, 19

Мой милый Плеханов,

По поручению Розы Люксембург сообщаю вам следующее: статья против терроризма, которую Роза написала в ответ на пришепнутый редакцией «Vorwärts» «хвостик» к Вашей статье¹⁹³, отклонена редакцией и окончательно [не одобрена]

Комиссией по делам печати¹⁹⁴. Можно было бы еще апеллировать в Контрольную комиссию, но мало надежды на успех.

Редакция объяснила свою точку зрения, и больше к этому она прибавить ничего не хочет: она отвергает пропаганду террористической тактики, но сочувствует отдельным террористическим актам как выражению героического самопожертвования. Против этой точки зрения вряд ли можно что-нибудь возразить. Правда, заметка в «Vorwärts» составлена очень нескладно, если она имела в виду это выразить.

Впрочем, довольно безразлично, что хотела сказать редакция. Суть дела в том, будет ли и как использован отрывок о террористах. Если он не будет использован, то я советовал бы Вам дать делу заглотнуть. Немцы ничего не понимают в русских отношениях, и вряд ли удастся дать ясные представления редакции «Vorwärts», которая (в большинстве) состоит не из подготовленных марксистов, а из сумбурных социалистов по настроению. Но ей в «Vorwärts» не всегда принадлежит последнее слово.

Разумеется, дело будет обстоять иначе, если социалисты-революционеры поведут пропаганду в свою пользу при помощи этого отрывка из «Vorwärts», — тогда нужно [будет] против этого выступить.

Если Вы можете представить доказательства, что заметка в «Vorwärts» используется в смысле терроризма, тогда пришлите мне их, пожалуйста. Я позабочусь, чтобы или сама редакция «Vorwärts» дала правильные разъяснения своей точки зрения, или, если она этого не захочет или не сможет сделать, президиум партии высказался бы против всякого одобрения терроризма. Я считаю этот метод более действительным, чем опубликование статьи Розы, которая все же не считается настоящей немкой*.

Я тороплюсь писать, так как собираюсь поехать в Бремен. И время между Амстердамом и Бременом все было поглощено полемикой.

Никогда не найдешь времени посвятить себя своим друзьям!

И я в Амстердаме должен был о многом поговорить с Вами, также и о 4-м томе, о русском переводе которого мне ясно менее, чем когда-либо. Гурвич сказал мне, что он окончательно порвал с Финном, но он не мог мне ни сообщить, что у него есть другой издатель, ни взять на себя гарантию относительно переводчика Лаврова, так его зовут? Теперь я нахожусь в очень затруднительном положении. Я побудил госпожу Лафарг предоставить перевод Гурвичу, и поэтому я полностью отвечаю за то, чтобы он был сделан хорошо и вышел в хорошем издании. Теперь дело ускользает из моих рук, и я отвечаю за то, что совершенно не могу контролировать.

* Дальнейший текст печатается впервые.

Я был бы совершенно спокоен, если бы Вы взяли на себя это дело и позаботились о том, чтобы был сделан хороший перевод и найден хороший издатель. Я имел бы полное доверие к Гурвичу как к *переводчику* — а дело как раз было в этом, — но как *издателя*, который обеспечивает переводчиками и редакторами и следит за их работой, я его не знаю. Я был бы Вам очень благодарен, если бы Вы взяли на себя вести дело с Гурвичем в качестве моего заместителя.

Почему провалился план с Финном, я до сих пор точно не знаю.

Надеюсь, что Гурвич будет достаточно благоразумен и не обидится за мою просьбу к Вам. Она вызвана не недоверием к нему, а чувством ответственности.

Сердечный привет от моей жены и меня Вашей милой жене

и Вам от Вашего *К. Каутского*

88

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

Женева, 28 сентября 1904 г.

Дорогой Каутский,

Я не ответил Вам до сих пор, полагая, что Вы не получили моего письма до окончания бременского партийтага¹⁹⁵. Теперь, надеясь, что мое письмо застанет Вас в Берлине, пишу Вам.

Начинаю с конца. Вы можете быть уверены в том, что как редактор перевода IV тома «Капитала» (употребляя этот не-соответствующий термин) я сделаю все от меня зависящее, чтобы ни идеи, ни стиль Маркса никоим образом не были искажены¹⁹⁶. Товарищ Лавров, переводчик, человек знающий, хорошо владеет русским и немецким языками. Есть поэтому полное основание думать, что с литературной стороны наше предприятие будет вполне успешно. Что касается издателя, то дело обстоит следующим образом. Финн, как видно, *помешал* своему издателю взять на себя издание Маркса. По крайней мере, с этой стороны *нет никаких признаков жизни*. Но мы ведем переговоры с другими, не менее серьезными издателями. До сих пор ничего еще не решено окончательно. Но будьте спокойны, такой труд, как Карла Маркса, всегда найдет издателя в России. При других обстоятельствах у нас бы рвали его из рук, но ввиду войны кризис распространился даже на книжное дело, поэтому переговоры идут вяло.

Кстати, будьте любезны сообщить мне возможно скорее, сколько печатных листов (*druckbogen*) и сколько букв в листе содержит весь том. Эта подробность необходима, чтобы иметь возможность точно ответить на вопросы издателей.

Перейдем теперь к статье «Vorwärts»¹⁹⁷. «Социалисты-революционеры» эксплуатируют и будут эксплуатировать эту статью поистине возмутительным образом. Они не только пользуются ею, чтобы бить нас, но в то же время насмеваются над самим «Vorwärts» и третируют его с величайшим презрением. Надо положить этому конец, и я очень Вас прошу сделать все от Вас зависящее, чтобы бестактный «Vorwärts» на этот раз объяснился наиболее удачно.

Тактика «социалистов-революционеров» заключается в следующем: они стараются воспользоваться западноевропейскими социал-демократами для борьбы с нами и делают все, что могут, чтобы дискредитировать западных же социал-демократов. Вот пример. В последнем номере «Tribune russe»¹⁹⁸, издаваемой партией «социалистов-революционеров» и редактируемой Рубановичем, сказано, что эти господа принуждены были бороться против голландской резолюции о всеобщей стачке¹⁹⁹, *потому что она была отредактирована под влиянием узких и утопических идей Карла Каутского!* Они буквально заявляют, что Вы отрицаете всякую идею революционного восстания современного пролетариата. Однако в Вашей полемике с Люсней Вы допускаете возможность подобного восстания *при условии, что часть войск встанет на сторону народа*; но Вы добавляете, что в *современной Германии* эта последняя возможность не имеет шансов осуществиться. Для Западной Европы этот намек социалистов-революционеров совершенно не важен. Но у нас, *где читатель скорее за насильственные средства [борьбы]*, это может навредить *Вашему престижу*, что было бы очень вредно для нашего дела. Итак, я Вам предлагаю написать мне — для публикации в «Искре» — открытое письмо с опровержением клеветы «социалистов-революционеров»²⁰⁰. Сделайте это, дорогой Каутский, это произведет хорошее впечатление у нас. Впрочем, я Вам посылаю «Tribune russe», чтобы Вы могли судить сами.

Моя жена все это время была в Германии, где она проходила курс лечения Nauheim*. Сегодня она возвращается. Прошу Вас передать от меня привет г-же Каутской.

Преданный Вам Г. Плеханов

P. S. Я писал это письмо ужасным пером, не знаю, сможете ли Вы его прочесть.

Жду скорого ответа. Тысяча рукопожатий. Г. П.

* лечебные воды в Гессен-Дармштадте.

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

Женева, 14 января 1906 г.

Дорогой Каутский!

Я вернулся к себе больным; но теперь мне лучше, и я уеду во вторник или в среду вечером. Так как я спешу, то не остаюсь в Берлине. Кланяюсь Вам и г-же Каутской. Будьте здоровы. Кланяйтесь Ганелину.

Само собой разумеется, Вы можете напечатать в «Neue Zeit» перевод моей статьи о выставке в Венеции²⁰¹, но в ней много опечаток. Пусть переводчик обратит на это внимание.

Во избежание затруднений в транскрипции фамилий иностранных художников я завтра выплю Вам каталог выставки. Там он найдет фамилии всех художников.

Сожалею, что не могу послать Вам другой статьи. У меня в настоящий момент нет номера, в котором она была напечатана.

Еще раз будьте здоровы.

Преданный Вам Г. Плеханов

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Берлин, 16 марта 1906 г.
Friedenau, Saar-Strasse, 19

Мой милый Плеханов!

В течение последних месяцев я не знал, где Вас мысленно искать. Прилагаемое письмо, которое я сегодня получил для Вас, показывает, что Вы находитесь вне России, где-то на юге. Это меня тем более радует, что показывает, что Вы на свободе, но оно меня и беспокоит, так как говорит о том, что Вы больны²⁰². Надеюсь, что это беспокойство неосновательно и что другие обстоятельства гонят Вас в Италию.

О России я, конечно, хотел бы с Вами много поговорить, многое от Вас узнать — слишком много для письма. Многого жду от следующих двух месяцев, так как в это время обнаружится — вступят ли крестьяне в борьбу за землю или нет. Если дело не дойдет до такой борьбы, если крестьяне будут мирно взирать на то, что земля крупных землевладельцев продолжает обрабатываться ими как чужая земля, тогда вообще нечего больше ждать от аграрного движения и тогда надо будет установить такую тактику, которая не рассчитывает в будущем ни на какую катастрофу. Городские рабочие одни в ближайшее время не могут вести сколько-нибудь значительную борьбу.

Так я воспринимаю положение, и потому апрель и май представляются мне решающими месяцами для русского будущего и нашей дальнейшей тактики там.

Ваша статья о венецианской выставке переведена и вскоре появится у нас. Она — блестяща.

Мы оба приветствуем Вас и будем очень рады скоро снова увидеть Вас здесь. Сейчас здесь Горький. Что Вы о нем думаете?

Приветствую Вас. Преданный Вам *К. Каутский*

Сердечный привет и от меня Вам и Вашей уважаемой жене.

Луиза К.

91

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ²⁰³

(Перевод с французского)

Фриденау, 24 ноября 1906 г.

Дорогой Плеханов, этой же почтой я Вам посылаю ответ на Ваши вопросные пункты ²⁰⁴ — немного поздно, но мне, как немцу, было несколько трудно найти ответ.

Надеюсь, что Вы здоровы. Приветствуем от всего сердца Вас и Вашу жену.

Жму Вашу руку. Ваш *К. Каутский*

92

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ²⁰⁵

(Перевод с немецкого)

14 февраля 1908 г.

Милый Плеханов,

Я узнал, что Вы написали для русского сборника статью о Марксе. Не могли ли бы и мы получить ее для «Neue Zeit» ²⁰⁶? Я был бы очень рад опубликовать ее в номере, посвященном Марксу. Но для этого мне надо ее иметь *немедленно*. Итак, пожалуйста, будьте добры прислать мне копию Вашей статьи — будь то на русском, французском или — что, разумеется, всего приятнее — на немецком языке. Надеюсь, что у Вас все благополучно.

Сердечный привет. Ваш *К. Каутский*

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

Нерви, 26 февраля 1908 г.

Дорогой Каутский!

Буду чрезвычайно рад, если моя работа о Марксе будет напечатана в «Neue Zeit». Я уже написал в Россию, чтобы мне прислали корректуру этой работы. Боюсь только, что она окажется слишком большой для вашего журнала. Впрочем, Вы увидите. Должен еще предупредить Вас, что в этой работе я много говорю о *материалистической* философии Маркса. А мне кажется, что наши немецкие товарищи все более и более отворачиваются от материализма. Кстати, один товарищ спрашивает меня, может ли он рассчитывать, что «Neue Zeit» напечатает статью по вопросу о том, были ли Маркс и Энгельс в философии марксистами или же скорее *махистами*²⁰⁷, как говорит Адлер — junior*. Я не решился ответить ему утвердительно.

Что скажете Вы об этом?

Пишите мне сюда, в Нерви, 16, via Marco Polo.

Здоровье мое все плохо.

Преданный Вам и госпоже Каутской

Г. Плеханов

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ²⁰⁸

(Перевод с немецкого)

Берлин, 10 марта 1908 г.
Friedenau, Saar-Strasse, 19

Мой милый Плеханов,

Корректурa Вашей статьи пришла, к сожалению, слишком поздно для нашего марксовского номера²⁰⁹. Но я хочу выпустить одну или две большие Ваши работы в летнем, июльском приложении. Подойдет ли для этого Ваша работа о марксизме? Может быть, вместе со статьей об Ибсене или о французской драме²¹⁰? Какую бы Вы предпочли?

Что касается Маха, то я отношусь к нему без всякой предвзятости; должен сознаться, что еще не собрался ничего прочесть из его произведений. Ввиду значительности его выступления, я считаю необходимым давать высказаться в «Neue Zeit» его сторонникам, так как «Neue Zeit» является органом для *обсуждения* всех *серьезных* социалистических воззрений. А поскольку мне известно о Махе, к нему нужно относиться серьезно. Конечно, я отвергаю те работы, к которым нельзя отнести серь-

* младший.

езно. Так, например, я нажил себе недавно врага в молодом Дицгене, так как я отверг одну за другой три статьи о Дицгене — Унтерманна, Ланге и одного англо-американца, имя которого я запомнил: это были сплошь смехотворные работы.

Я ставлю И. Дицгена несколько выше, чем Вы, но тот культ, которым сын окружает своего отца, такого простого, непритязательного, никогда не чувствовавшего себя сверхчеловеком или сверх-Марксом, — смешон, даже неприятен, потому что он — следствие большого кошелька.

Если какой-нибудь товарищ хочет ответить Адлеру — Богданову, то, разумеется, я буду рад²¹¹.

Я бы написал Вам раньше, но, к сожалению, у меня с Вами, кроме иных, лучших свойств, общее и то скверное, что мы часто прихварываем. В последние недели меня уложила инфлюэнца, которая сделала меня нетрудоспособным.

Извините, пожалуйста, этим мое запоздание.

Сердечный привет. Преданный Вам *К. Каутский*

95

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Берлин, 6 мая 1908 г.
Friedenau, Nied-Strasse, 14

Мой милый Плеханов,

Я только что намеревался отдать в печать Вашу превосходную статью об Ибсене в качестве ближайшего приложения, как обратил внимание на то, что Вы оканчиваете ее обещанием написать еще о причинах ибсеновского успеха у публики. Появилась ли эта работа? Тогда, пожалуйста, пришлите нам ее поскорее, чтобы мы могли ее опубликовать вместе со статьей об Ибсене. Есть еще месяц времени, так что она легко могла бы быть переведена.

Дело в том, что статья об Ибсене одна слишком мала. Мы хотели первоначально дать вместе с нею статью о французской драме, может быть, под общим заглавием «Очерки по материалистической истории литературы». Но обещанная статья об Ибсене больше подойдет к написанной.

Рубинштейн — прекрасный переводчик, лучший переводчик с русского, какого я до сих пор знал. Излишне, чтобы Клара Цеткин проверяла его перевод.

Надеюсь, что Вы бодры и благополучны.

Ваш *К. Каутский*

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

Женева, 9 мая 1908 г.

Дорогой Каутский!

Если статья об Ибсене очень мала и Вы располагаете достаточным местом для статьи о буржуазной драме, тогда, очевидно, лучше напечатать *обе эти статьи вместе*.

Вот почему я так думаю.

Вопрос о том, чем объясняется большой успех Ибсена в странах, далеко не являющихся мелкобуржуазными по преимуществу, интересен сам по себе, но он не требует многих доводов: достаточно главы в несколько страниц. Но тогда статья об Ибсене все еще будет очень мала, и Вам придется опять думать о том, как заполнить остающееся место.

Впрочем, это Вам решать, и, если Вы находите нужным, чтобы я написал главу, о которой идет речь, надо только ответить мне со следующей почтой, *сколько букв должна содержать эта глава*. С нетерпением жду Вашего ответа, чтобы знать, что мне делать.

Я писал к Вам из Италии, но Вы не ответили. Может быть, Вы не получили моего письма? Почта отвратительна в Италии. Сердечный привет г-же Каутской

Ваш Г. Плеханов

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Берлин, 11 мая 1908 г.
Friedenau, Nied-Strasse, 14

Мой милый Плеханов,

Если прибавление к статье об Ибсене и будет коротким, оно все же будет очень полезно. Поэтому я Вас прошу о нем — если я его (оригинал, который Рубинштейн сможет перевести) могу получить в течение 14 дней. Размеры его всецело предоставляются Вам; я ведь не могу точно вычислить, сколько [знаков] в имеющейся у меня рукописи, так как она неровно написана. Будет хорошо, если новая часть составит около половины листа. Но прибавление может быть и длиннее.

Ваше письмо из Италии я получил, но, несмотря на это, Вы правы в своих жалобах на итальянскую почту, так как я Вам тотчас же ответил, а, как видно из вашего сообщения, Вы моего ответа не получили. Письмо было адресовано в Нерви. Тем более жалею о пропаже его, так как думаю, что мой ответ относительно Дицгена — Маха удовлетворил бы Вас²¹².

К сожалению, у меня сейчас нет времени повторить мои тогдашние разъяснения. И письма Вашего у меня нет под рукой, так что я сейчас точно не помню исходной точки моего ответа. Мы, конечно, об этом еще поговорим.

С сердечным приветом от нас обоих.

Ваш *К. Каутский*

Попадаете ли Вам в Женеве «The Socialist»²¹³, Siattle, Вашингтон? В последнем номере его, от 18 апреля, Унтерман объявляет мне войну от имени дипгеновской клики — Ланге и Ко. Меня он вешает на одной с Вами виселице — этого достаточно.

98

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

Женева, 16 мая 1908 г.

Дорогой Каутский!

Решено: через десять дней я пришлю Вам новую главу моей брошюры об Ибсене²¹⁴. Я очень рад, что Вы находите ее приемлемой.

Кланяюсь г-же Каутской.

Ваш *Г. Плеханов*

99

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

Женева, 1 июня 1908 г.

Дорогой Каутский,

Возвращаю Вам корректуры моего Ибсена. Перевод мне кажется хорошим. Правда, что в вопросах немецкого стиля я совсем не компетентный судья.

Я сделал следующие поправки:

В столбцах I, II, III, IV я поставил слово *Empörung** вместо *Revolutionierung*. Сделал это потому, что у Doumic'a, слова которого я привожу, речь идет о «возмущении человеческого духа». И мне казалось, что это слово будет лучше передано немецким словом: *Empörung*. Вам лучше судить, прав ли я (может быть, лучше будет употребить слово: *Aufstand***?)

Ст. IX. Я прибавил примечание на таком немецком языке, который, естественно, мне кажется заслуживающим критики. Будьте любезны, обратите внимание на это примечание. Письма, которые я цитирую, появились во французском переводе *после*

* возмущение.

** восстание.

напечатания моей брошюры. Я не помню, чтобы я видел письмо к П. в напечатанных по-немецки произведениях Ибсена ²¹⁵.

Ст. XIII. Я исправил одно место, казавшееся Вам неясным. Не знаю, яснее ли оно теперь.

NB. Ст. XIV. *Конец этого столбца относится к концу XIII столбца.* Я его отрезал и пришил к соответствующему месту. Но не знаю, как предупредить немецкого метранпажа об ошибке, сделанной наборщиком.

Ст. XVII. Я зачеркнул последний абзац, потому что он будет заменен IX главой.

Чуть не забыл еще одно замечание:

Ст. IX, 17-я строка сверху: Рубинштейн поставил слово: *Persönlichkeiten* *, между тем как в русском тексте сказано: *Individualisten* **. Это изменяет оттенок моей мысли, и я считал исправление необходимым. Удачно ли это сделал?

Очень благодарен Вам за возню с моим Ибсеном. Весьма благодарен также за «The Socialist». Я возвращу Вам его на днях.

Передайте поклон госпоже Каутской.

Ваш Г. Плеханов

100

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Берлин, 19 августа 1910 г.
Friedenau

Мой милый Плеханов,

Я был бы ужасно рад видеть Вас у себя ²¹⁶, но 25-го вечером это невозможно, так как 25-го утром я должен уехать в Копенгаген, где на следующее утро будет заседание Интернационального бюро; я должен буду принять участие в нем, замещая Зингера. 24-го, напротив, я в Вашем распоряжении. И для меня было бы чрезвычайно важно поговорить с Вами.

Сердечный привет вашему дому от нашего.

Ваш К. Каутский

101

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Берлин, 29 ноября 1910 г.
Friedenau

Милый Плеханов,

Г-жа Герцмарк из Вены уже давно прислала мне перевод этой Вашей работы ²¹⁷, — я полагаю по согласованию с Вами, — и я, разумеется, с удовольствием ее принял.

* личности.

** индивидуалисты.

Но теперь, при чтении корректур, я обнаруживаю, что переводчица на авось переводила с русского собственные имена. Некоторые я мог исправить, но не все. Поэтому я Вас прошу взять на себя труд просмотреть корректуру, в особенности места, подчеркнутые красным. Никак не могу себе представить, чтобы фамилия француза была Ассенфрац²¹⁸. Мне это кажется невозможным даже для санкюлотов.

Я был бы Вам очень благодарен, если бы Вы возможно скорее покончили с корректурой, так как у нас сейчас как раз есть место для этой работы.

Ваша прекрасная статья заставляет меня снова жалеть, что я из Ваших работ знаю только те немногие, которые появились на немецком языке.

К сожалению, я не могу судить, какие из них так же значительны для немецкой публики, как для русской. Во всяком случае я буду очень рад, если Вы чаще будете давать свои работы для опубликования их в «*Neue Zeit*», причем, разумеется, не имеет значения, если они уже появились по-русски.

Не писали ли Вы когда-нибудь о Толстом? Мы сейчас в состоянии печатать и крупные работы. Было бы очень хорошо, если бы Ваша работа о Толстом вышла в качестве приложения.

Очень жалею, что заболел в Копенгагене и потому не мог с Вами там встретиться. Я бы с удовольствием снова выслушал Ваши сообщения о русских делах.

Надеюсь скоро получить от Вас добрые вести.

У меня нет другого адреса, кроме женевского, потому я пишу туда, хотя предполагаю, что Вы на Ривьере.

Сердечно приветствую Вас и Вашу жену.

Ваш *К. Каутский*

102

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

Сан-Ремо, 7 декабря 1910 г.

Дорогой Каутский,

Ваше письмо застало меня в Италии. Оно доставило мне большое удовольствие. Я был поистине счастлив, узнав, что моя статья о французской драме понравилась Вам. Я часто и сам думал, что мне следовало бы стать более усердным, чем теперь, сотрудником «*Neue Zeit*». Но что поделаешь? Я пишу главным образом о *русских* делах, которые не интересны для немецкого читателя. Сейчас пишу о Толстом. Если это для Вас подходит, я дам переписать свою статью и пришлю ее Вам для «*Neue Zeit*»²¹⁹.

Очень сожалею, что не видел Вас в Копенгагене. В Вашей полемике с Розой Люксембург я был вполне на Вашей стороне и согласен с Вами до мельчайших подробностей²²⁰. Это показало мне, к великой моей радости, что нам будет легко столкнуться

по вопросам русской тактики. Не забудьте, что меня критиковали те же самые лица, которые критиковали потом и Вас, и почти с теми же аргументами и с теми же упреками. И я нахожу, что мне следует Вас повидать. Но где? И когда? Отвратительное состояние моего здоровья принуждает меня провести зиму в Италии. Теперь мне невозможно приехать в Берлин. Поэтому мне приходится ждать до весны.

Завтра или послезавтра я пошлю Вам корректуру. Переводчица не очень искажила собственные имена. Вместо *Assenfratz* надо было написать *Hassenfratz*! Вероятно, эльзасец! Как видите, разница не очень велика.

Не посылаю сегодня корректуры потому, что хочу сделать примечание, которое я напишу *по-французски*.

Поклон г-же Каутской.

Ваш Г. Плеханов

Адрес: Г. Плеханову, Villa Victoria № 2. Сан-Ремо, Riviera di Ponente, Italien.

Р. С. Кстати! Где могу я найти результаты последней статистической анкеты о состоянии промышленности в Германии? «Vorwärts» писал об этих результатах. Они кажутся мне очень важными.

Г. П.

103

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАРЛУ КАУТСКОМУ

(Перевод с французского)

Сан-Ремо, 14 декабря 1910 г.

Дорогой Каутский,

Я немного запоздал со своей статьей. При более внимательном рассмотрении обнаружилось, что перевод оказался не так удовлетворителен, как мне показалось сначала. Говоря это, я имею в виду транскрипцию собственных имен. Я должен был выписать из Женевы мои материалы, чтобы проверить цитаты. Надо сказать также, что в статье много *опечаток*. Буду Вам также очень признателен, если Вы напишете в Штутгарт, чтобы внимательнее исправили французские слова.

Переводчица везде поставила *Vernunft* * вместо *Verstand* **. Это — большая разница, на которой я особенно настаиваю.

Точно так же переводчица плохо поняла меня там, где я говорю о возвращении Бурбонов во Францию (II, 4). Я говорю, что они вернулись *в сопровождении неприятельского обоза* (союзников: немцев, русских, англичан). Так тогда выражались. А переводчица поставила *Staatswagen* ***, что не имеет ровно никакого смысла.

* разум.

** рассудок.

*** парадная карета.

Я хотел прибавить *одно* примечание. Как Вы увидите, я сделал их много. В одном месте я рискнул сделать примечание по-немецки (*horribili dictu!*) *. Я уверен, что мой немецкий язык никуда не годится. Исправьте его. Примечание находится — III, 2, с правой стороны.

Надеюсь, что, снабженная примечаниями, статья моя будет более заслуживать Вашего одобрения. Надеюсь также, что Вы ничего не имеете против примечания автора вначале.

Завтра вышлю Вам статью о Толстом. Но она написана по-русски. Сумеет ли та же самая переводчица перевести ее? Поклон г-же Каутской.

Преданный Вам Г. Плеханов.

P. S. Статью о Толстом высылаю завтра без всякой задержки!!

NB. Согласитесь ли Вы напечатать в «*Neue Zeit*» перевод моей статьи о *религии* с точки зрения исторического материализма ²²¹?

104

КАРЛ КАУТСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Берлин, 15 декабря 1910 г.
Friedenau

Милый мой Плеханов,

Меня очень обрадовали оба Ваши последние письма. Но все же сперва дело, а потом удовольствие.

Я получил Вашу корректуру и очень благодарю за тот большой труд, который Вы на себя взяли. Старая история: *traduttore — traditore* **. Сговаривались Вы с переводчицей или она переводила, не спрашивая Вас? Я предполагаю первое, но хочу быть вполне уверенным и знать, как разделить гонорар между Вами и переводчицей — по нашим обычным условиям или по особому соглашению.

Нас обоих постигла неудача со статьей о Толстом. Едва я отправил Вам письмо, как мы получили статью о Толстом от Раппопорта ²²². Так как мы долго не получали от Вас ответа, а время не терпело, то мы приняли статью Раппопорта. Иначе была опасность остаться совсем без статьи.

А теперь пришла и Ваша. Толстой достаточно значителен, чтобы мы могли напечатать о нем и Вашу работу. Я убежден, что обе статьи друг друга не повторяют, а дополняют, так как Ваш метод изложения совсем иной, чем Раппопорта. Но все же я должен просить подождать, пока появится его статья, и затем сообщу Вам, подойдет ли нам Ваша статья после этой. Мне было бы очень жаль отказаться от Вашей статьи.

* Ужасно сказано!

** переводчик — предатель.

Если у Вас есть возможность опубликовать ее раньше где-нибудь в другом месте, то я Вас очень прошу не считаться с нами. Пожалуйста, сообщите мне — оставить ли мне пока рукопись у себя или отослать обратно.

Мне очень жалко труда, который затрачивается на переписку. Из Вашего первого замечания по поводу статьи о Толстом я понял, что Вы писали ее для какого-то русского журнала и дадите нам корректуру, что не требует труда. По странной случайности и вторая тема, о которой Вы нам сообщаете, — о религии, — скоро будет разбираться в «Neue Zeit». На будущей неделе появится фальшeton Кунова на эту тему²²³. Он открывает собою целую серию статей об этом.

И здесь я не хотел бы остаться без Вашей статьи. Тема так обширна, что мы можем опубликовать несколько работ, а Вы внесете столько своего, что Ваша статья не будет повторением куновской. Прошу Вас дождаться ее появления и по возможности исходить из нее — или дополняя ее, или защищая иную точку зрения. Кунов выступает против воззрения Маркса и Энгельса на примитивную религию, будто бы опровергнутого новейшими исследованиями.

Результаты последней ремесленной и промышленной переписи опубликованы в толстых томах Германской имперской статистики. Вероятно, их можно получить в женевской университетской библиотеке. Но пользоваться ими очень трудно, потому что они дают абсолютные цифры 1907 года. Сравнительная обработка, одна дающая возможность выводить следствия, еще впереди. Некоторые важнейшие цифры Вы найдете в Статистическом ежегоднике Германской империи за 1909 и 1910 год.

Очень рад был узнать, что в вопросе о Люксембург Вы стоите на моей стороне. Это для меня очень ценно. И я тоже очень сожалею, что мне не удалось поговорить с Вами в Копенгагене. Но конгрессы редко бывают благоприятны для спокойного разговора. Важнее было бы для меня как-нибудь поговорить с Вами на каникулах. Тогда ничто не помешало бы. В особенности важно было бы мне узнать от Вас о русском партийном расколе. Я слышу об этом с разных сторон настолько противоречивое, что трудно получить ясное представление.

Надеюсь, что как-нибудь буду иметь счастье встретиться с Вами, как однажды в Локарно, где Вы, к сожалению, не могли долго оставаться. Во всяком случае мы встретимся теперь не под ауспигиями Дидгена, который из общего друга превратился в общего врага.

Благодаря тому, что у этого человека есть деньги, он может со своими подкупленными помощниками учинить еще какой-нибудь скандал. Но серьезно принимают его только в Америке.

Моя жена и я сердечно приветствуем Вас и Ваших.

Преданный Вам *К. Каутский*

Письма социалистов Голландии, Норвегии, Швеции

1

ГЕНРИХ ВАН-КОЛ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Бреда, 24 марта 1899 г.
Princenhage

Друг Плеханов,

Давно уже, чтобы подать весточку о себе, послал Вам свою книгу, переведенную М. Wienne (du Peuple), «Социализм и свобода»¹. От Дитца я узнал Ваш адрес. Ну, а что нового у Вас? Всё за *занятиями*? А я бросился в практические битвы в голландском парламенте². А милая Вера? Здорова ли? Надеюсь на это от всей души.

Сердечный привет Вам *Г. Ван-Кол*.

ВИНЦЕНТ ГААРДЕР — Г. В. ПЛЕХАНОВУ *

Христиания, 15 мая 1903 г.

Члену Интернационального социалистического секретариата³
товарищу Плеханову

9 мая [1903] Björnstjerne Björnson опубликовал новое свое стихотворение «При получении финляндской почты».

Описав тот душу раздирающий крик, который доносится до Скандинавии из угнетаемой Финляндии, Бьернсон заканчивает таким призывом (передаю дословно):

«Но тот, кто казнит народ (да не удастся это ему!), рожден от скандинавской женщины и играл ребенком на датских полях. О Дания! Если палач придет — будь ему народным судьей!

* На оригинале слева в углу письма надпись: «Получено на адрес Аксель-рода. 19 мая. Литвинов».

Запрети ему ходить по твоей земле, потому что — она достояние свободных».

Это стихотворение вызвало здесь критику консерваторов, и в консервативной газете «Morgenbladet» появилось 13 мая «Открытое письмо к Бьернсону» за подписью «Русский», где автор упрекает Björnson'a в том, что он нападает на отдельных лиц, а не на систему, выгораживает Николая II как слабоумного и больного человека. «Русский царь ничего не значит. Система — всё». . . «Вы (Björnson) своим стихотворением подрываете свой авторитет и вредите тому делу, чьим защитником Вы хотите быть». «Нападать на личность русского царя — ошибка скорее вредящая, чем помогающая, делу. . .»

Не найдете ли Вы возможным и нужным прислать короткое заявление о солидарности с взглядом Бьернсона. Заявление будет немедленно напечатано в здешнем «Социал-демократе».

Присылайте на каком угодно языке.

Адрес редакции: Kristiania «Social-Demokratens» — redaktion Vincentz Gaarder.

С товарищеским приветом *В. Гаардер*

Р. С. У Бьернсона теперь гостят финляндские изгнанники.

3

ГЕНРИЕТТА РОЛАНД-ГОЛЬСТ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Ларейд (около Амстердама),
15 июня 1904 г.

Дорогой товарищ,

От имени редакции нашего социал-демократического журнала «Nieuwe Tijd»⁴ прошу Вас не отказаться написать для этого журнала небольшое сообщение о состоянии социалистических партий в России в данный момент. Эту статью предполагается опубликовать в специальном номере нашего журнала, который мы выпустим к середине июля, по случаю международного конгресса⁵, в сотрудничестве с несколькими иностранными товарищами. Вы можете написать ее по-французски или по-немецки по Вашему выбору; гарантируем Вам точный перевод. Наши средства не позволяют нам платить нашим сотрудникам больше чем 3 фр. за печатную страницу, но мы надеемся, что это ни в коем случае не послужит основанием для Вашего отказа. Ваша статья нужна нам к началу июля.

В надежде получить положительный ответ прошу Вас, дорогой гражданин, принять мой братский привет.

Генриетта Роланд-Гольст

К. КАРЛСОН — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Стокгольм, 30 июня 1906 г.

Уважаемый товарищ!

Помня нашу встречу у г-на Брантинга во время русского социал-демократического конгресса в Стокгольме⁶, я хочу Вас спросить, не дадите ли Вы мне рекомендательное письмо, которое дало бы мне возможность войти в сношения с русскими социал-демократическими организациями и вождями. В качестве стипендиата шведской социал-демократической рабочей партии я 15 июля предприиму образовательную поездку в Гельсингфорс, Петербург и Москву и буду посылать из Финляндии и России корреспонденции в социал-демократическую рабочую печать Швеции. Мы с особенным интересом следим за развитием русского движения.

С социал-демократическим приветом *К. Карлсон*

Письма социалистов Италии

1

ФРАНЧЕСКО ПЕРСИКОН — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Палермо, 28 января 1897 г.

Монсеньор!

Я позволю себе обратиться к Вам с просьбой дать мне кое-какие сведения.

Я хотел бы, чтобы Вы мне указали издания о России экономического и политического характера, которые не были бы похожи на недавно изданный труд М. Combes de Lestrade и из которых я мог бы ознакомиться с действительным положением вашей страны. Кроме того, прошу сообщить мне, есть ли какое-либо русское периодическое социальное * издание на французском или немецком языке и которое следит за движением вашей нации.

Я бы хотел также узнать, кто является издателем Вашего очерка по *историческому материализму*¹ и как его заглавие, так как я не смог его найти.

В надежде, что Вы будете любезны и пришлете несколько строк ответа, прошу извинить мою назойливость.

Я Вам посылаю номер «Riscossa»², в котором я поместил статью о России.

Примите, мсье, мой социалистический привет.

Франческо Перикон

37, Via Isidoro la Lumia

* Прим. Ф. Перикона: социального направления.

АЛЕССАНДРО СКЪЯВИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Рим, 19 июня 1898 г.

Дорогой гражданин и товарищ,

Я очень жалею, что не мог присутствовать на докладах о кризисе марксизма³, которые меня живо интересовали. Я все-таки желал бы напечатать что-нибудь из них в ближайшем номере социалистического обозрения «Presente e avenir», экземпляра которого Вы получите⁴, и я бы просил Вас, если это Вас не затруднит особенно, прислать мне кое-какие заметки о статье, которую Вы напечатаете в «Neue Zeit»⁵. Если Вы сможете послать мне Ваши заметки, я поспешу их перевести и немедленно Вам вернуть.

В надежде на исполнение моего желания я Вас благодарю. Примите мой социалистический привет.

Д-р Алессандро Скьяви

Via del Vossacio, 5 — III Rome.

ЭТТОРЕ ЧИКОТТИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с итальянского)

Цюрих, 10 сентября 1898 г.

Дорогой г-н Плеханов,

Вы, наверное, узнали о том, что политиканствующие радикалы Женевы ради своих избирательных интересов сочли своевременным изгнать нас из кантона после забастовки⁶, к которой мы, однако, не имели никакого отношения. Время, данное для отъезда, было столь кратким, что я не имел возможности зайти повидать Вашу супругу и Вас, но один русский господин, которого я когда-то видел в Вашем доме и которого я встретил на вокзале, передаст Вам, по моей просьбе, мой поклон. Теперь я просто вернусь в Италию, потому что я ни к чему не был приговорен, но из газет Вы увидите, какие грустные сведения продолжают приходить и как страдают наши друзья, лишенные даже тех немногих нравственных облегчений, которые обычно оказывают политическим осужденным.

Я рассчитываю открыть там Библиотеку экономической истории. И кстати, — Вы мне как-то раз говорили о пользе, которая получилась бы от перевода на французский или немецкий язык моего *Упадка рабства*⁷, — могли бы Вы мне при случае сказать, имели ли бы Вы возможность навести справки у Дитца или у Жиарда? Я готовлю еще и другой труд — о протекционизме

и свободе торговли в древнем мире, который я предпочел бы скорей напечатать за границей, нежели в Италии, и который мог бы представить некоторый интерес. Считаете ли Вы это возможным? Если — без больших для Вас хлопот — Вы могли бы узнать и сообщить мне, что думают об этом названные издатели, я был бы Вам благодарен.

Примите, Вы и Ваша супруга, мои приветствия.

Ваш Этторе Чикотти
Цюрих, до востребования.

4

ЭМАНУИЛ СЕЛЛА — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Женева, 2 апреля 1899 г.
2 bis S. Léyer

Мсье,

Позволяю себе еще раз побеспокоить Вас. Профессор Чикотти * пишет мне, что он никак не может раздобыть ту книгу Маркса, о которой мы уже говорили как-то с Вами, и просит меня узнать, не можете ли Вы достать ее для него.

В ожидании прошу принять мою благодарность и почтительный привет.

Эмануил Селла

5

ЭМАНУИЛ СЕЛЛА — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Женева [весна 1899 г.]
Via Montebello, 2E

Мсье,

Уведомляю Вас, что завтра в 8 ч. вечера в пивной Бонфантини состоится митинг в пользу амнистии осужденных в Милане⁸.

Митингом будут руководить г. Панталеони, Трике, и г. Лабриола. Мы надеемся, что Вы не преминете принять в нем участие, чтобы содействовать своим присутствием его значительности.

Примите мой почтительный привет.

Э. Селла

Улица Монблан. Женева.

* * Прим. Э. Селла: Профессор Этторе Чикотти. Потенца — Италия.

Рим, 21 июня 1899 г.

Корсо, Витторио-Емануэле, 251

Милый и дорогой товарищ!

Очень благодарю Вас за Ваше письмо от 7-го сего месяца.

Несколько лет назад я, воспользовавшись адресом, который дала мне Луиза Каутская, написал Вам из Castellamare. Но, не получив ответа, я не настаивал на продолжении переписки, очень приятной для меня.

Я знаю, что это Вы автор длинной статьи в «Новом слове» (под псевдонимом Каменского), трактующей обо мне¹⁰. Так как я мало или, вернее говоря, почти совсем не знаю русского языка, я дал перевести эту статью одному студенту из Одессы.

Теперь я очень рад, что могу поблагодарить Вас непосредственно.

У меня было только скромное намерение писать критически (и без *кризиса*! —) о *марксизме*, в особенности для Италии (где, быть может, со временем социализм, который теперь еще совсем дитя, станет взрослым)¹¹, а также и для Франции, где в головах еще такая путаница (история с Сорелем и затруднения, которые она мне доставила, поистине странны и удивительны!)¹².

Я никогда и не ждал, что в Германии меня почтут новым Колумбом. Но молчание германских *товарищей* о моих двух книжках¹³ (по меньшей мере удобочитаемых в *обезличенном* французском переводе) меня, право, удивило.

Так как Вы такого благоприятного мнения о моей книге «Социализм и философия»¹⁴*, я хотел бы попросить Вас написать о ней в какой-нибудь французский журнал, например в «Mouvement socialiste»¹⁵. Молодые редакторы этого журнала воодушевлены самыми добрыми намерениями, но за ними стоит г-н Сорель, которому удалось забрать в свои руки несколько дюжинов журналов во Франции и в Италии.

Правда, г-н Сорель не представляет ни одной из пяти социалистических партий, которые еще процветают во Франции¹⁶, но правда и то, что эти партии — за исключением марксистской фракции¹⁷ — не очень-то строги и придирчивы в том, что касается *идей*.

Кроме чисто личного поведения Бернштейна по отношению к партии, меня ничто не удивляет. Когда я (в 1897 г.) писал письма к Сорелю, я уже ожидал того, что произошло. Я заранее написал критику на критику.

Может быть, я напишу брошюру о мнимом *кризисе*. Но в Италии это дело приняло шероховатую форму. Кризис был

* A. Labriola. Discorrendo di socialismo e di filosofia. Roma, 1898.

здесь *насажен* Сорелем как раз во время самых суровых преследований за майские события! ¹⁸ Потом кризис нашел свой официальный орган в журнале «*Rivista critica del socialismo*» ¹⁹, вышедшем в Риме 20 октября, в то время, когда заседал антианархистский съезд, и редактируемом бывшим анархистом Мерлино! Этот журнал выступает против партии, у которой для борьбы есть только одно-единственное оружие: газетка «*Avanti*» ²⁰, которая должна служить для всего. Г-н Сорель в этом журнале является *pars magna* *, и Бернштейн, вероятно не понимающий по-итальянски, тоже попал туда.

Оказалось, что этот журнал, находящийся на таком хорошем счету у буржуазной прессы, был основан на деньги (!) некоего Доменико, который *при всем том* продолжал оставаться в партии ²¹. И наконец открыли, что Доменико был подкуплен полицией, и исключили его из партии, но журнал продолжает существовать.

При таких обстоятельствах трудно и неудобно поднимать дискуссию, и мне нет надобности пускаться в комментарии.

Я хорошо знаю Ваши *Beiträge* ²² и т. д. Жду их продолжения с живейшим интересом.

Мне очень досадно, что я не могу дать Вам эту написанную мной еще в ранней молодости диссертацию против Целлера ²³. У меня есть только черновик ее, найденный мною среди бумаг гегельянца Спаветты, приходившегося дядей г-ну Кроче, который теперь говорит о диалектике как о вещи, которую трудно найти среди старого хлама, между тем как у него-то как раз она и была. Если Вы взглянете на страницы 68 и 116 моего «Социализма и философии», то увидите, что я там ссылаюсь на свои труды молодости и на предшественников гегельянства в Италии, чтобы посмеяться над *нашими* знаменитыми позитивистами ²⁴. Но я не цитирую внизу страницы своего сочинения, как я позволяю себе сделать с остальными. Мне было тогда 18½ лет. Тогда писались факультетские работы на премию, и наши профессора кое-что из них сообщили журналам. Из моей критики, насколько я помню, были напечатаны *отрывки* в одном туринском журнале, безвозвратно исчезнувшем для меня теперь, и, если бы среди бумаг Спаветты не нашли моего черновика, я не имел бы о них понятия.

Я считаю началом своей литературной карьеры мою работу о Сократе (1871), получившую премию Академии наук ²⁵.

В другой раз мы поговорим о «буме»; этим выражением я собираюсь язвить (в своих писаниях для Италии) дешевый революционизм наших молодых людей.

Ответьте мне, пожалуйста, на следующие вопросы. Правда ли, что русский журнал «Мир божий» марксистского толка? Правда ли, что журнал «Начало» продолжает направление запрещенного журнала «Новое слово»? ²⁶ Известно ли Вам, что социали-

* Большой величиной.

стический журнал «Русское богатство» обрушился на мой «*Materialismo storico*»*, вышедший в С.-Петербурге в очень сокращенном переводе²⁷?

Еще раз благодарю Вас за Ваше любезное и поощрительное письмо. Я хотел бы также, чтобы Вы, если представится случай, постарались передать нашим германским *товарищам* хоть небольшую долю Вашего благожелательного отношения ко мне. Все они как будто меня очень любят, но, по-видимому, они никогда не отдавали себе отчета в следующих четырех важных в отношении меня пунктах: 1. что ни один немецкий профессор не подал мне примера, так же как и не последовал моему; 2. что я пишу, правда посредственно, о *марксизме* в стране, где нет ни малейшей традиции социализма; 3. что им должно было бы быть интересно видеть, как их же строй идей отражается в другом мозгу, сохраняющем всю свою индивидуальность, ибо обладал ею прежде, чем воспринял социализм; 4. что я существую не для того, чтобы просто повторять то, что написали они, и что, с другой стороны, не следует смешивать мою особу с итальянской социалистической партией, *ut sic*** я не делаю в ней карьеры, интересуясь социализмом всех стран.

Теперь у меня на плечах *кризис марксизма*, и именно на плечах у меня²⁸, потому что для итальянских журналистов марксизм — это только четыре или пять человек. И защищаться нелегко и нельзя публично (при отсутствии традиций и сильной партии) задевать эти два великих буржуазных института: лицемерие и Уложение о наказаниях.

Преданный Вам *Антонио Лабриола*

7

АНТОНИО ЛАБРИОЛА — Г. В. ПЛЕХАНОВУ²⁹

(Перевод с немецкого)

Рим, 15 апреля 1900 г.
Корсо Викт. Эмануила, 251

Дорогой товарищ!

Читали ли Вы статью Виктора Дава «Михаил Бакунин и Карл Маркс» в «*Humanité Nouvelle*» (март 1900)³⁰? Известно ли Вам автолитографированное сочинение Макса Нетлау («Михаил Бакунин, биография»)³¹? Что представляет собой этот господин Нетлау? Где он живет?

С дружеским приветом

Ваш *Антонио Лабриола*

* *А. Лабриола*. К вопросу о материалистическом взгляде на историю. СПб., 1898.

** так как.

ЭНРИКО ФЕРРИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Camera dei deputati

Рим, 25 февраля 1902 г.

Дорогой друг,

Несколько дней тому назад я Вам писал, что издаю двухнедельный журнал *«Il Socialismo»*³² для защиты наших взглядов против реформизма и оппортунизма³³, которые распространяются все больше и больше.

Первый номер выходит сегодня.

Мне нужна каждый месяц — или, скажем, два раза в три месяца — корреспонденция об общественном и социалистическом движении в России.

За эти корреспонденции мы можем предложить 25 франков за 2-3 печатных страницы (в 8-ю долю листа).

Можете ли Вы присылать мне эти корреспонденции?

Г-н Ковалевский пишет мне, что г-н Туган-Барановский сказал ему, что Вы наиболее подходящий для этого человек. Или же г-н Ульянов, адреса которого у меня нет. Не можете ли Вы мне его сообщить?

Знаете ли Вы г-на Людвига Шизко (11 Chemin Santhe, Genève), которого рекомендует г-н Ковалевский?

Хорошо было бы также, если бы Вы мне сообщили адрес какого-нибудь русского социалистического журнала, издающегося за границей.

Мне говорили о вашем обзрении *«Искра»* и о *«Рабочем слове»* (в Париже) и *«Свободном слове»*³⁴ (в Лондоне).

Если бы я мог обмениваться с каким-нибудь журналом, у меня есть в Риме дама, которая делала бы краткие изложения его содержания, так как я в своем журнале излагаю вкратце содержание социалистических журналов всех стран.

Пожалуйста, будьте так любезны и помогите мне.

И не могли ли бы Вы прислать мне экземпляр Вашей *«Истории материализма»*?³⁵

Наш товарищ Ода Ольберг изложила бы вкратце ее содержание в нашем журнале, у которого (еще до его появления!) есть уже большое количество подписчиков.

Сердечный привет Вашему семейству.

Энрико Ферри

Я вижу, что Жорес в Женеве; если Вы его увидите, поклонитесь ему от меня и скажите, что я ему писал в Париж и просил дать мне статью.

А если Вы захотите прислать мне статью по историческим вопросам или же критического характера, то мы можем предложить 30 франков за 2-3 печатные страницы.

ЭНРИКО ФЕРРИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Camera dei deputati

Рим, 22 марта 1902 г.
via Montebello, 2 EДорогой друг,
Спасибо за письмо.

Жду присылки двух журналов в обмен: «Зари» и «Искры». М-м Щипова изложила мне содержание Вашей статьи в «Заре»³⁶ и изложит также содержание статьи о русском движении³⁷.

Но я жду также и главным образом Ваших статей и корреспонденций.

Мне очень хотелось бы получать от Вас корреспонденцию каждый месяц (2-3 печатные страницы в 8-ю долю листа — 2-3 столбца моего журнала, который Вы получаете). За каждую страницу теоретического исследования (того же размера) мы можем дать 30 франков и 25 франков за каждую корреспонденцию.

Номер от 25 апреля (на 1 Мая) будет посвящен антимилитаризму; в этом году мы организуем антимилитаристскую кампанию.

Не пришлете ли Вы мне (до 10 апреля) маленькую статейку против милитаризма?

Жду также Ваших *Beiträge*.

Всей душой преданный Вам и Вашему семейству

Ферри

Журнал имеет большой успех — тираж достиг пятнадцати тысяч!

ЭНРИКО ФЕРРИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Рим, 19 марта 1903 г.
via Montebello, 2 E

Дорогой друг!

Чтобы продолжать печатание в *Socialismo* сводок из русских социалистических журналов, мне нужно иметь последние номера «Зари» и «Искры». Можете ли Вы прислать их?

Буду счастлив также напечатать Ваше письмо о так называемых царских реформах³⁸.

Сердечно преданный вам Энрико Ферри

Рим, 31 марта 1903 г.

Дорогой друг,

Отвечаю на Ваши два письма с некоторым опозданием, так как был два дня в отсутствии.

О Гоце³⁹ я хлопочу каждый день, вот уже неделю, у министров, а также, для достижения *практических* результатов, у судебных властей.

Дело в том, что политические протесты полезны, чтобы возбуждать общественное мнение и поддерживать его солидарность с нами. Но если они заходят чересчур далеко, получается впечатление, как будто правительство уступает *толпе*, что затрудняет дело.

Поэтому-то я и не напечатал *текста* нашего протеста, но я послал в «*Avanti*» * заметку, в которой сообщается о нем.

Так как Вы сами думаете, что свидетельства социалистов в пользу социалиста не очень *авторитетны* для правительства и *среднего* общественного мнения, я предложил семье — если последующие события убедят меня в необходимости того — дать мне в помощники, в качестве адвоката, сенатора Тессини, знаменитого криминалиста, ортодоксального по своим политическим убеждениям, бывшего министра, — чтобы показать неаполитанским судьям (которые должны высказаться за или против выдачи), что тут вопрос не только в *политической* солидарности.

Я думаю, что дело (раз перейдя из фазы административного произвола в фазу судебную) продлится еще три-четыре недели.

У меня и у Рубановича, который теперь здесь видится со многими, такое впечатление, что правительство не согласится на выдачу, только оно не может сказать этого *заранее и публично*. Но теперь надо хлопотать у судебных властей, потому что если бы суд высказался за выдачу, правительству было бы более затруднительно отказать в ней.

Я напечатал в «*Tribune*»⁴⁰ интервью, в котором отрицаю, что Гоц — анархист, и сообщаю подробности, произведшие большое впечатление в его пользу.

Спасибо за журналы, которые я получил сегодня.

Всей душой Ваш. Энрико Ферри

* «Вперед».

САЛЬВАТОРЕ ФАНАТИНИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

[1903 г.]

Дорогой товарищ!

Ваше интервью произвело в Италии большое впечатление и оказало делу борцов против царизма большую поддержку⁴¹.

Спасибо Вам от имени всех итальянских социалистов.

Теперь мне отовсюду пишут и просят Вашу оригинальную статью.

Я Вас очень прошу приготовить мне коротенькую статью на тему, какую Вы пожелаете.

Несмотря на то, что визит [царя] не имел места, итальянские социалисты не прекращают своей деятельности и готовятся к будущему разу⁴².

Я надеюсь на Вас и в пятницу заеду к Вам, чтобы забрать статью.

Братски приветствую Вас и Вашу благородную деятельность

адвокат *Фанатини Сальваторе*

ЭНРИКО ФЕРРИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Рим, 21 ноября 1903 г.
via Montebello, 2 E

Дорогой друг,

Avanti опубликовала Ваше письмо с выражением солидарности по поводу процесса, который бывший морской министр на этих днях возбудил против меня⁴³. Я получил также письма от бельгийских, голландских, английских и других товарищей. Спасибо еще раз.

Процесс идет хорошо для нас, и интриги начинают выходить наружу.

Теперь прошу Вас прислать мне №№ 46, 47, 48 «*Искры*», которых я не получил и которые я хочу перепечатать (как и прочие) в моем *Socialismo*.

Сердечный привет *Энрико Ферри*

**МИЛАНСКИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ —
ОБЪЕДИНЕННЫЙ КОМИТЕТ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ**

(Перевод с французского)

Г-ну Георгию Плеханову
Женева

Милан, 9 июня 1904 г.

Великий гражданин и дорогой товарищ, миланские социалистические группы решили на своем последнем заседании устроить большое народное собрание для протеста против варварства и преступной жестокости реакционной России, которая периодически возобновляет ужасы самого позорного преследования перед бесстрастными глазами дипломатической Европы. Но, чтобы придать несколько больше блеска нашему собранию, чтобы там прозвучало громко благородное слово протеста, мы обращаемся к Вам, гражданин и великий товарищ, и просим, чтобы Вы сами выбрали возможно скорее день торжества, наиболее для Вас подходящий, чтобы поддержать нас Вашим присутствием, ибо мы видим в Вашем лице воплощение живого протеста против ужасов русского царизма и надежду на лучшее будущее.

Примите, мсье, выражение нашей искренней братской солидарности и нашу глубокую благодарность.

За миланские социалистические группы

адвокат *Цезарь Сарфатти*

Само собой разумеется, что все Ваши расходы за наш счет.

Сарфатти

**РИМСКИЙ УНИВЕРСИТЕТСКИЙ КОМИТЕТ
ЧЕСТВОВАНИЯ ГАРИБАЛЬДИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ**

(Перевод с французского)

Рим, 1 марта 1907 г.

Мсье!

Римский университетский комитет готовит издание мемориального характера, дабы почтить достойным образом столетнюю годовщину со дня рождения Джузеппе Гарибальди. Наше издание не будет простым собранием воспоминаний, оно будет представлять собой органическое единство исторических этюдов, психологических наблюдений и воспоминаний о славных временах, когда наш великий герой осуществлял свою знаменательную эпопею. Мы позволили себе обратиться с просьбами о сотрудничестве к самым выдающимся деятелям Италии и заграницы, ибо нам желательно достойно почтить память человека, который дал нам свободу.

Нами получены уже статьи от Горького, Грава, Кларети, Маццони, Марради, Аганор-Помпилия, Цамбони, Рапицарди, Ибаньеса и других, и мы очень хотели бы присоединить к этим знаменитым именам Ваше славное имя. Свобода от всяческих политических предрассудков и важность этого издания дадут Вам возможность написать на эту тему все, что Вы сочтете нужным.

Так как наше издание должно выйти в первых числах апреля, просим Вас прислать статью к концу марта.

Примите, мсье, нашу благодарность и выражения нашего преданнейшего почтения.

За комитет

Кристоф Праго

Р. S. Мы получили статьи также от Нордау, Вандервельде, Ломброзо, Ферри, Лориа, Сейля.

16

АННА КУЛИШОВА-ТУРАТИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Милан, 30 декабря 1907 г.

Дорогой Плеханов, шлю Вам номера *Critica*⁴⁴ со статьей Bisso-lati*. Что касается статистики рабочих организаций, я просила Montomartini, direttore del Ufficio del Cavaio в Риме, чтоб он выслал Вам их в Nervi — poste restante. Статистические данные выборов 1904 г. (6—13 ноября) нужно бы искать в газетах того времени. Наш приятель А. Schiavi напечатал статью⁴⁵ в «Riformo Sociale», в Турине, которая дала бы все необходимые сведения. Как только Schiavi вернется в Милан, спрошу его, в каком номере за 1905 год была напечатана статья, и пришлю Вам его. — Оттиск получила. Спасибо. О переводе пишу Балабановой⁴⁶.

Сердечный привет и от Turati.

Жму Вашу руку. Ваша *Аня*

17

**РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА «SEMPRE AVANTI»⁴⁷ —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ ****

(Перевод с итальянского)

Рим [декабрь 1908 г.]⁴⁸

Уважаемый синьор,

Наш журнал слишком скромен для того, чтобы он мог быть Вам известен.

* *L. Bissolati. Socialismo e Governi. Relazione per il Congresso nazionale di Bologna.* — «Critica Sociale». Milano, Anno 14, 1904, N 5, 1 marzo, pp. 65—69.

** На бланке журнала.

Он широко распространен, но только среди рабочих масс, для которых следует популяризировать — с нашей точки зрения — проблемы, вопросы и дискуссии, возникающие в общественной жизни.

Журнал «Sempre avanti» ведет интенсивную борьбу против русского самодержавия и деспотизма, для того чтобы вызвать и развить чувство солидарности, которое все свободные должны питать к угнетенным, полагая, что единодушная ненависть к дурному правительству может принести некоторую пользу делу освобождения русского народа.

Для того чтобы сделать такую пропаганду более авторитетной, чтобы воодушевить и просветить народ, к которому обращена наша непрерывная деятельность, мы берем на себя смелость обратиться к Вам с тремя следующими вопросами, будучи уверены, что Вы удовлетворите — с Вашей обычной любезностью — ожидание, наше и наших читателей, единодушное желание которых, как мы уверены, мы выражаем.

Вот что мы хотим поэтому у Вас спросить:

1. Что Вы думаете о Николае II как о государе и как о человеке?

2. Каково было отношение русского народа к «Третьей Думе»?

3. Каково Ваше мнение о внутреннем политическом будущем России? ⁴⁹

Заранее выражаем Вам нашу благодарность и остаемся с совершенным почтением.

От редакции *Дроанди Джованни*

18

МИЛАНСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ СЕКЦИЯ —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ *

(Перевод с итальянского)

Георгию Плеханову
Villa Vittoria Сан-Ремо.

Милан [13 ноября 1912 г.]

Рассчитываем на Ваше участие в собрании воскресенье 17 часов.

Милан. Социалистическая секция. Маркетти. Campo Lodigiano 8.

* Телеграмма.

ИТАЛЬЯНСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ГРУППА —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ

[Рим] 13 мая 1914 г.

Уважаемый товарищ!

Итальянская социалистическая группа в Парламенте посылает Вам, как представителю русской социал-демократической партии, копию телеграммы⁵⁰, посланной в Петербург, с просьбой, чтобы Вы ее переслали в ЦК русской партии.

У Вас есть возможность узнать, получена ли эта телеграмма?

Если мы Вам сможем помочь в чем-нибудь, пишите на следующий адрес: *O. Morgari — Camera dei Deputati Roma. Gruppo parlamentare socialista.*

ИТАЛЬЯНСКАЯ ПАРЛАМЕНТСКАЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ГРУППА —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Товарищу Плеханову
Сан-Ремо

Рим, 20 мая 1914 г.

Уважаемый товарищ!

Как товарищ и как секретарь Итальянской социалистической группы в Парламенте благодарю Вас за товарищеское письмо и выражаю всю нашу симпатию к Русской социал-демократии.

Жму Вашу руку и приветствую Вас с пожеланием, чтобы скоро окончились муки русского пролетариата.

О. Моргари

Парламентская социалистическая группа

Переписка с социалистами Польши

1

ВИТОЛЬД ИОДКО — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

11 апреля 1896 г.
Junberngasse, 43.III

Дорогой товарищ!

Шмидт просил меня сообщить Вам известия о деле варшавском¹. К сожалению, я ничего не знаю, кроме того, что я писал Вам уже; а в Лондоне², вероятно, больше, но во всяком случае мало.

Salut et fraternite * *W. Iodko*

2

ВИТОЛЬД ИОДКО — Г. В. ПЛЕХАНОВУ³

(Перевод с французского)

Гражданину Г. Плеханову
Женева

Лондон, 29 июня 1897 г.

Дорогой гражданин.

Нам сообщили письмо, адресованное Вами собранию социалистов, протестовавшему против царского правительства и имевшему место в Вене по поводу смерти несчастной Ветровой⁴. Вы сетуете, что мы в № 1-2 *Przedświt* 1897 г.⁵ плохо оценили стремления некоторой части ваших товарищей в Москве и Петербурге. Однако более внимательное чтение статей наших московских и петербургских корреспондентов Вас убедит, надеемся, в обратном. Но, во всяком случае, мы пользуемся случаем уверить Вас, что мы с удовольствием поместим в нашем органе все поправки, которые Вы соблаговолите сделать. Быть может, это будет лучше, чем их посы-

* Салют и братство.

лать собранию немецких рабочих, в особенности если оно организовано польскими социалистами в виде протеста против варварства русского правительства и прославления русской жертвы.

Салют и братство. В. Иодко

3

ЛЕОН ВАСИЛЕВСКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁶

Г. Плеханов
Женева

Związek zagraniczny
socialistów
polskich

Лондон, 21 марта 1898 г.
7. Beaumont sanare Mil End Rd. E.

Многоуважаемый товарищ!

Посылаем 75 рублей, полученных через нашу партию (P. P. S) ⁷ из Якутска на издание. Просят уведомить о получении этих денег в ближайшем издании так: «Из Якутска на издание — 75 р.» ⁸. Два экземпляра этого издания перешлите, пожалуйста, нам, по адресу редакции «Przedświt», чтобы мы могли переслать P. P. S.

При okazji сообщаем Вам, многоуважаемый товарищ, что в настоящее время Централизация «Заграничного Союза польских социалистов» состоит из Дембского, Плохоцкого и Войницкого. Редактором «Przedświt» состоит Плохоцкий.

Нас немало удивляет, что в женеvских изданиях («Работник» и еще более «Листок „Работника“») ⁹ в известиях из русской Польши как бы замалчивается польское социалистическое движение ¹⁰. То и дело читаешь о подвигах «Arbeiterbund»'а ¹¹ и ни слова о P. P. S. Читатели этих изданий могли бы подумать, что у нас действительно кроме евреев из «Arbeiterbund»'а нет социалистов. Между тем вот у нас в Варшаве выходит 26 № «Robotnika», 5 «Górnika» ¹², издаются прокламации и флюгблаты*, устраиваются стачки, в которых принимают участие тысячи рабочих. Неужели это совершенно не интересно для русских социалистов, интересующихся ведь и Италией, и Америкой, и Венгрией? Мы посылаем исправно наши издания в Женеву, и, значит, материала достаточно, чтобы дать хоть краткий обзор движения в Польше. Если желаете, то мы можем давать для каждого № «Работника» или «Листка» краткий (страницы 2) перечень любопытных фактов из области нашего движения. За этим дело не станет ¹³.

Готовый к услугам Л. Плохоцкий

⁶ Листовки.

ЦЕЗАРИНА-ВАНДА ВОЙНАРОВСКАЯ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Париж. 25 января 1901 г.

Многоуважаемый Георг Валентинович!

Парижская секция Заграничного союза социал-демократии Царства Польского и Литвы¹⁴ устраивает в будущий четверг, 31 ст. ст. международный митинг с целью почтить память повешенных пятнадцать лет тому назад Куницкого, Бардовского, Оссовского и Петрусинского¹⁵. В митинге этом, кроме поляков и русских, принимают участие немцы и французы. Некоторые из этих последних, как Ж. Гед, по болезни отправленный на несколько недель на юг Франции, обещают (я только что получила от него известие) прислать комитету, устраивающему митинг. письмо.

Нам, конечно, очень дороги симпатии иностранных товарищей, в особенности таких, как Гед. Но нам, конечно, еще интереснее и дороже мнения и симпатии представителей русского социал-демократического движения. Ввиду этого обстоятельства и весь наш комитет и я лично, сильно сожалея о том, что Вы не здесь, в Париже, и не сможете принять личного участия в митинге, были бы Вам очень благодарны, если б Вы хотя письменно присоединились к нам.

В надежде, что не откажете в просьбе товарищей, борющихся под общим, и русским и польским, социал-демократическим знаменем за общее дело, шлю Вам от комитета и от себя лично наш искренний товарищеский привет.

Ц. В. Войнаровская

P. S. Прошу выслать письмо, предназначенное для прочтения на митинге, а поэтому писанное, если можно, по-французски, на мой адрес: M-lle W. Woyu. 20 rue Berthollet. Paris.

Мой привет Розалии Марковне и Вашим дочерям.

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ЦЕЗАРИНЕ-ВАНДЕ ВОЙНАРОВСКОЙ¹⁶

Женева, 29 января 1901 г.

Любезная Ванда Константиновна,

Посылаю Вам письмо, о котором Вы меня просили, и пользуюсь случаем, чтобы позвать Вам руку. Мне очень жаль, что я не мог зайти к Вам во время моего пребывания в Париже. Роза Вам кланяется, а я не теряю надежды скоро с Вами увидаться.

Преданный Вам *Г. Плеханов*

Женева, 29 января 1901 г.

Дорогие товарищи,

Не высказываясь о преимуществах различных программ, между которыми делятся революционные силы Польши, я твердо убежден, что польская социалистическая демократия много делает для сближения социалистов Польши с русскими социалистами.

Это сближение явится большой победой духа интернационализма над шовинистическими тенденциями обеих стран. Прп-мите же от меня и от моих друзей выражение самой глубокой и самой искренней симпатии.

Да здравствует Интернационал!

Да здравствует социалистическая и революционная Польша!

Преданный Вам *Георгий Плеханов*

7

ЛЮДВИК КУЛЬЧИЦКИЙ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

[Май 1904 г.]

Многоуважаемый товарищ!

Мне передали сегодня, что Вы хотите иметь данные о майских событиях в Варшаве.

Посылаю Вам описание этих фактов по всем данным, какими располагаю. Извините, что записку свою посылаю в таком необработанном виде, но я уезжаю в 5 часов вечера и очень тороплюсь; поэтому, может быть, в некоторых местах трудно Вам будет разобрать мой почерк, но надеюсь, что в общем нетрудно Вам будет прочесть мою записку.

Прощайте, всего хорошего.

Преданный Вам *Людвик Кульчицкий*

Перед майской манифестацией разыгралась в Варшаве кровавая сцена.

27 апреля в 5 часов пополудни жандармский ротмистр Винничук в сопровождении помощника пристава и многих жандармов и городских приехал на Дворскую улицу в квартиру сапожника Павляка делать обыск.

В квартире этой была, как оказалось, тайная типография Социал-демократии Царства Польского и Литвы. Типография находилась во второй комнате, отделенной от первой узким коридорчиком. Товарищи, работавшие в типографии, заперлись и стали жечь разные бумаги.

Жандармы ворвались силой, но моментально встретили вооруженное сопротивление. Жандармский ротмистр, помощник пристава и четверо нижних чинов жандармов и городских были

встречены пулями. Первые два были убиты, из остальных после нескольких дней умерло еще двое.

Когда, наконец, жандармам удалось ворваться в комнату, где была типография, на них бросились социал-демократы с ножами. Сестра Павляка ранила одного городского.

Во время борьбы некоторым из товарищей удалось выскочить через окно (со второго этажа). До сих пор окончательно не установлено, удалось ли кому-нибудь бежать счастливо или нет. Известно только то, что некоторых поймали за городом.

Арестованных связали и отвезли в крепость. По дороге их ужасно мучили и били. Арестованы, кажется, следующие лица: бывший студент Варшавской политехники Файнштейн, студент той же политехники Гурцман, лицо с заграничным паспортом на имя Мейера, Павляк и его сестра.

Кроме этих лиц арестовано и много других, около 40 человек ¹⁸.

Событие это произвело в городе громадное впечатление.

Убитым царским слугам правительство устроило пышные похороны. Перед Первым мая приняты были в Варшаве чрезвычайные меры с целью не допустить демонстрации.

Правительство издало прокламации на польском и русском языках, в которых заявляло, что лица, принимавшие участие в скопищах на улице, имеющих антиправительственный характер, будут наказаны тюремным заключением на 3 месяца или штрафом в 500 руб.

Как в прошлом мае и в нынешнем году — ППС устраивала майскую демонстрацию отдельно, а «Бунд», «Пролетариат» ¹⁹ и Социал-демократия Царства Польского и Литвы ²⁰ отдельно.

Перед 1 Мая «Бунд» издал прокламацию и брошюру. «Пролетариат» издал брошюру о ближайших требованиях партии и прокламации на трех языках: польском, русском и еврейском.

В день 1 Мая полиция, жандармы и дворники обнаружили необыкновенную деятельность, члены и сочувствующие ППС собрались, как обыкновенно, в Уяздовских Аллеях: их были немногочисленные группы, не было знамен, не было также криков «долей самодержавие», «да здравствует социализм». Немногочисленные демонстранты скоро рассеялись.

У памятника Мицкевичу полиция избивала многих рабочих. Вообще демонстрация эта не была хорошо организована. Полиция позволяла себе много.

Другая демонстрация приняла большие размеры, чем первая.

В 5 ч. вечера начали собираться многочисленные группы рабочих на Маршалковской улице. Полиции и войск было много, и трудно было думать о возможности устройства рабочего шествия со знаменами. Поэтому организаторы демонстрации решили устроить ее в другом месте, что удалось сделать. Отдельные рабочие направляли малые группы в определенные пункты города и после свели их в одно место на Электоральную улицу около площади Банка. Там скоро сплотилась группа рабочих около

500 человек, которая разрослась после до 1000 и начала шествие. В середине видны были три знамени: от «Бунда», «Пролетариата» и «Социал-демократии».

Толпа кричала «долой самодержавие», «да здравствует социализм». Рабочие, несшие знамена, и другие бывшие при них были вооружены большими ножами. Когда знамена показались, публика начала снимать шапки и шляпы. Шествие продолжалось около 20 мин. Когда оно окончилось, полиции на помощь пришли казаки.

Рабочие расходились группами, а не поодиночке, и таким образом легче им было защищаться от нападения полиции. На одной из соседних с Электоральной улиц убит был шпион, по другим данным только тяжело ранен.

Вообще демонстрация на Электоральной улице хотя по численности не была очень импозантной, но была ловко организована и стала известна всему городу.

Арестованы немногие, только участники.

Воодушевление было столь большое, что на другой день, 2 мая, три организации решили устроить вторичную демонстрацию при тюрьме «Павяк», где сидят и политические. Собралось около 300 человек на улице Новой. Раздались революционные крики. Демонстранты подошли к тюрьме поздравлять товарищей.

По поводу майской демонстрации краковская национально-либеральная газета «Nowa Reforma»²¹ в корреспонденции из Варшавы замечает, что демонстрация, устроенная тремя организациями — Бундом, Пролетариатом и Социал-демократией, была живее и значительнее демонстрации, устроенной ППС.

3 мая национал-демократия²² хотела устроить патриотическую манифестацию. Утром несколько сот человек собралось в католическом костеле Св. Креста. Это были преимущественно студенты. После богослужения отправились они по направлению Уяздовских Аллей. По дороге были задержаны полицией, которая записала фамилии участников демонстрации, арестовав некоторых из них.

4 мая на похоронах одного товарища²³ была манифестация, подробности пока неизвестны.

8

«ПРОЛЕТАРИАТ» И ГРУППА РУССКИХ И ПОЛЬСКИХ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТОВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ *

(Перевод с немецкого)

Берн, 1 января 1906 г.

Да здравствует основатель и неутомимый борец русской социал-демократии Георгий Плеханов. Ура освобождению России.

*Пролетариат.
Группа русских и польских социал-демократов*

* Телеграмма.

Фриденау, 5 октября 1906 г.
Cranachstr., 58

Уважаемый товарищ,

Тов. Величкин сообщает мне о своем желании издать по-русски мою брошюру о «*Massenstreik*»²⁴, равно как и о Вашем согласии написать предисловие к этому переводу. Русское издание этой брошюры уже приготовлено фирмой Горской в Киеве, которая мне сегодня телеграфирует именно, что ждет только моего предисловия. Так как я намереваюсь писать в предисловии специально о немецких делах для информации русской публики, то во всяком случае Ваше предисловие этим ничуть не было бы затронуто, и если Вы считаете мой скромный *opus* достойным предисловия, то госпожа Горская будет конечно чрезвычайно рада его напечатать. Пришлось бы только Вам исполнить это намерение *сейчас же*, так как издательница очень спешит, опасаясь, что за это время другие ее опередят, не спрашиваясь авторизации.

Если Вы согласны, то перешлите Ваше предисловие либо мне, либо прямо Горской (Киев, Крещатик 25); на всякий случай не откажитесь уведомить меня о Вашем решении²⁵.

Жму крепко руку *R. Luxemburg*

Каутские Вам шлют привет.

10

Б. Д. ВИГИЛЕВ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

[После 1906 г.]

Глубокоуважаемый Георгий Валентинович,

Решаюсь обратиться к Вам с этим письмом по следующему поводу. Недавно появилась в свет книга Казимира Крауза «Экономический материализм. Очерки и эскизы» [1906?]. Вступительная статья Людвиг Кшивицкого. Она состоит из ряда отдельных статей, например: «Что такое экономический материализм?», «Континизм и марксизм», «Баховен» и т. п. Вы, несомненно, знаете, что Казимир Крауз под именем Люсни являлся одним из теоретических вождей Р. Р. С.

Мне чрезвычайно важно было бы узнать Ваше мнение, заслуживает ли эта книга перевода на русский язык. Если да, то не могли ли бы Вы просмотреть перевод и, если сочтете необходимым, написать предисловие?

Мое имя Вам очень мало известно. Мы встречались один только раз на Стокгольмском съезде, где я был делегатом от Вильны, докладчиком «национальной» комиссии и был известен под кличкой Степана.

В настоящее время живу в Кракове и занимаюсь польским социалистическим движением.

Хочется мне спросить у Вас еще одно указание: в каком из русских изданий можно поместить небольшую статью по поводу X съезда Р. Р. S.²⁶ До сих пор, кроме газетных заметок, в легальной литературе по этому поводу, кажется, ничего не было. Между тем, по моему мнению, безусловно стоит отметить как теоретический поворот Р. Р. S. к марксизму, так, в особенности, и крушение анархистской тактики. Очень извиняюсь, что отнимаю у Вас время своим письмом. Надеюсь, что Вы не откажете в моей просьбе и ответите мне по адресу: Oestreich Krakow Poste restante Brynzowu

С товарищеским приветом уважающий Вас *Степан*

11

СТАНИСЛАВ ТРУСЕВИЧ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Берлин, 6 февраля 1907 г.

Многоуважаемый товарищ!

Будьте так добры сообщить мне, не найдете ли возможным помещать в «Современной жизни»²⁷ статьи по вопросам, касающимся русской Польши.

Если ответ Ваш будет утвердительный, то я постараюсь приготовить несколько статей, как, например, о разногласиях в ППС, об особом Учредительном собрании в Варшаве.

В первой статье я, конечно, не думаю вдаваться в резкую полемику с ППС, а хочу лишь выяснить с марксистской точки зрения ту эволюцию, которая происходит в программе ППС, и представить возможно более обстоятельную характеристику обеих ее фракций, особенно так называемых «Молодых».

Может быть, также найдете полезным помещать по временам в «Современной жизни» обзор польской прессы, социалистической и буржуазной, и вообще статьи о политической жизни русской Польши?

Отвечая на это письмо, будьте добры, определите приблизительно размеры статей, которые могут быть помещаемы по вышеуказанным вопросам. Адрес мой: D-r Arnold Berger, Adwokat krajowy. Krakow ul. Grodzka 21 dla K. Z.

С товарищеским приветом *С. Трусевич (К. Залевский)*

12

ФЕЛИКС КОН — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Цюрих, 6 августа (24 июля) 1907 г.

Многоуважаемый товарищ!

Я думал было заехать к Вам и лично засвидетельствовать свое почтение, но, с одной стороны, меня уже торопят возвра-

тяться, с другой, — Зунделевич сообщил мне, что Вас не застаю в Женеве, и мне волей-неволей приходится отложить свидание с Вами *ad filicio tempora*...*

Одновременно с этим письмом я отправляю Вам два номера издаваемого нами журнала: «*Myśl Socjalistyczna*»²⁸, который впрямь будет Вам высылаться прямо из редакции.

Тов. Мартов, с которым я виделся в Париже, обещал откликнуться на столбцах «*Myśli Socjalistycznej*» на злободневные вопросы. Не согласитесь ли и Вы поддержать своими трудами наше издание? Для нас, в особенности теперь, в период выработки программы, Ваше участие в журнале имело бы огромное значение. За качество перевода Ваших статей редакция берет на себя полную ответственность.

Крепко жму Вашу руку. *Ф. Кон*

Адрес: Галиция. Краков.

Kraków

Do redakcji «*Myśli Socjalistycznej*»
dla F. Kona.

13

РОЗА ЛЮКСЕМБУРГ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Берлин, 9 июля 1912 г.

Многоуважаемый товарищ,

Вы, вероятно, знаете, что ЦК германской партии имеет намерение оказать социал-демократам в России денежную поддержку для целей выборной кампании. Трудность состоит только в том, чтобы найти способ распределения, который, невзирая на раскол и фракционную борьбу, соблюдал бы интересы движения в целом. Наша польская партия, в полном согласии с латышской, предложила германскому ЦК разделить денежный фонд на пять равных частей, три из которых дать каждой из трех национальных организаций, а две пятых русской организации²⁹, и притом — во избежание борьбы между большевиками и голосовцами с их приверженцами — русская доля должна была быть выплачена непосредственно думской фракции. По-видимому, германский ЦК признал разумность этого предложения; но между тем латыши, видимо под влиянием еврейского Бунда, совершенно переменили фронт и предложили германскому ЦК новые, продиктованные голосовцами условия распределения³⁰. Ввиду этого наша польская партия увидела себя вынужденной сделать другие предложения, содержание которых Вы узнаете из прилагаемой копии. Главное — это чтобы Вы теперь последовали приглашению германского ЦК и приняли участие в распределительной комиссии в качестве

* до лучших времен.

третьего лица — если не лишнего, то, по крайней мере, сглаживающего трения. И Ваше присутствие может в этом случае предотвратить опасность двойных кандидатур и до некоторой степени охранить моральный престиж русского движения в глазах германской партии. Я Вас уверяю, что вся эта перебранка из-за денежной поддержки совершенно не способствует поднятию репутации русской партии за границей, и поэтому настоятельно прошу Вас выразить свое согласие на личное участие в этом деле.

С партийным приветом Ваша *Роза Люксембург*

Р. С. Прошу Вас быстро вернуть мне прилагаемую рукопись, так как у меня имеется только один экземпляр.

14

САМУИЛ ЭТТИНГЕР — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Берлин, 16 мая 1913 г.

Глубокоуважаемый товарищ!

Еще в конце прошлого года я собирался написать Вам о положении дел в нашей польской социал-демократической партии (о чем, впрочем, упомянула Вам в письме своем т. Ида Аксельрод³¹, пребывавшая тогда у меня в гостях). Но, узнав, что Вы больны, я не хотел Вас беспокоить.

За это время Вы, думаю я, успели уже познакомиться с нашим внутрипартийным расколом³² — хотя бы из того, что сообщалось об этом в русской нелегальной и даже легальной социал-демократической прессе, или же непосредственно из нашей польской литературы, которая, по крайней мере со стороны «оппозиции» (не знаю, как с другой стороны), посылается Вам аккуратно. Хороший информационный источник в концентрированном виде по этому вопросу представляет собой брошюра т. Радека: *Meine Abrechnung* *, которую Вы, вероятно, тоже уже получили.

Я поэтому не буду теперь останавливаться на самой сущности раскола, а обращаюсь к Вам по экстренному с ним связанному случаю.

Дело вот в чем:

На интернациональном социалистическом конгрессе в Базеле³³ представители Тышки и К° — Люксембург и Карский не хотели допустить в польскую делегацию 5-ти делегатов оппозиционной Варшавской организации, считающейся в нашем рабочем движении самой слабой и сильной. Делегаты эти обратились тогда к остальным российским товарищам и были по-братски приняты ими всеми *единодушно* — без различия фракций и наций — в их делегацию³⁴.

Тов. Люксембург пыталась тут же протестовать против этого (в Интернациональном социалистическом бюро), но без успеха.

* Мой отчет.

Тогда она взялась обрабатывать Гюисманса после конгресса — и тут уж он ей поддался.

Эксплуатируя случайный промах, который был сделан в тогдашнем разгаре российской делегацией и состоял в том, что за были внести в список делегации представителей Варшавской организации, хотя за карты их заплатили, — Huysmans бросил всей делегации упрек в подлоге etc. (№№ 1 и 2 прилагаемых здесь копий) ³⁵.

Такой наглости она, конечно, не могла оставить без ответа и решила вынести против Гюисманса совместный протест (копия № 3).

Но вот к протесту в этой редакции не хотят присоединиться товарищи Киселев и Александров (все другие делегаты на нее соглашались), вынося свой собственный (копия № 4).

Как Вы увидите, этот последний протест отличается от совместного тем, что, как и Гюисманс по внушению Люксембург, считает допущение представителей Варшавской организации в российскую делегацию формально незаконным.

Эта позиция довольно странная. Товарищи Киселев и Александров отрекаются теперь от того, что одобряли и признавали верным еще несколько месяцев тому назад. Ибо на принятие варшавских представителей в российскую делегацию *и они дали свое согласие*. А ведь обстоятельства, которые тогда, по их мнению, послужили мотивом их согласия, за это время ничуть не изменились. Формальная сторона осталась та же самая. Не говоря уже о том, что Варшавская организация так долго, пока формально существует общая российская социал-демократическая партия, считается формально ее составной частью и поэтому имеет право быть допустимой в ее делегацию *.

Впрочем, в совместном протесте (копия № 3) даже заявляется, что его выносят, «не входя в чисто формальный вопрос, имела ли наша секция право принять 5 мандатов etc.».

Значит протест этот тем менее мешает товарищам меньшевикам-партийцам подписать его, даже если встать на их теперешнюю точку зрения относительно формальности.

А что протест, вынесенный солидарно и совместно всеми российскими делегатами, которые по-товарищески заступились за представителей от Варшавской организации, будет иметь гораздо больше престижа в глазах Интернационального социалистического бюро и его секретаря, чем два протеста от одной и той же делегации, друг другу даже в известном смысле противоречащие (именно: теперешняя позиция товарищей меньшевиков-партийцев относительно формальности идет вразрез с объяснением поступка секции на конгрессе, приведенным в первой части совме-

* Прим. С. Эттингера: Ведь в сущности существование особых национальных делегаций от одного государства и при наличии одной партии общей есть вообще только *malum necessarium* (неизбежное зло) и, вероятно, явление переходящее.

стного протеста), противоречащие поэтому поступку собственных своих авторов, — это понятно само собой.

Несомненно также, что протест в редакции товарищей меньшевиков-партийцев нанес бы очень сильный, хотя ничем не заслуженный, удар Варшавской организации. Было бы ведь гораздо лучше сразу не принять ее представителей в российскую делегацию, нежели, принявши их, теперь торжественно, так сказать, от них отречься. Ибо это равняется уж не только простому отказу, но и обиде, да еще публичной.

И вот, так как тов. Киселев и Александров репрезентировали на конгрессе Ваше течение, я, дорогой товарищ, обращаюсь к Вам с просьбой высказаться по этому поводу и, если найдете мое рассуждение правильным, повлиять на этих товарищей, чтобы присоединились к совместному протесту (большевиков, о. к.-истов, впередовцев) ³⁶.

Что касается значения самой Варшавской организации, то оппозиционное влияние ее на нашу партию растет изо дня в день, обнимая все большие круги организованных масс. Достаточно указать на то, что и в другом крупнейшем центре нашей промышленности, в Лодзи, организация в большинстве своем и комитет тоже уже перешли на сторону оппозиции.

Неудивительно. Ее деятельность вообще и критическая в отношении к личному правлению Тышки в частности вносит освежающую, оздоравливающую струю в наше рабочее движение.

Я, конечно, не слепой поклонник оппозиции. Но, видя на ее стороне много правды и справедливости, не могу не признаться в симпатии к ней, особенно после того, как Тышка употребил все усилия и всевозможные непозволительные средства, чтоб не допустить даже попытки столкнуться и восстановить единство партии.

Надеясь, что ввиду важности дела Вы не заставите меня долго ждать ответа, остаюсь с товарищеским приветом

искренне преданный Вам *С. Дальский*

Мой адрес (личный):

Dr. S. Ettinger

Berlin W. 15

Düsseldorferstr. 48

Р. S. Очень Вас прошу извинить мне все мои эвентуальные ошибки языка: как поляк, я владею им (русским) не особенно хорошо.

С. Д.

Берлин, 10 июня 1913 г.

Дорогой товарищ!

Очень Вас прошу извинить, что мне приходится еще раз Вас беспокоить. Дело в том, что тов. Киселев в проекте своего протеста именно *не* поступает так, как Вы это предполагаете и как было бы уместно.

Вместо того, чтоб ограничиться только на протестовании против Гюисманса, он прибавляет еще, что принятие варшавских делегатов в российскую делегацию было формально неправильно. Это ведь значит *не отказ* от рассмотрения вопроса с его формальной стороны, а, наоборот, решение его и в отрицательном смысле.

Гораздо политичнее поступают остальные русские товарищи, которые подписывают тот, другой, совместный протест. Они в начале его дают *только историческую* ссылку на то, почему допустили варшавских делегатов, и потом, заметив именно, что *не входят* совсем в *формальное* рассмотрение вопроса о правильности или неправильности этого допущения, переходят к самому протесту.

Как видите, дорогой товарищ, это-то и есть та благоразумная форма (т. е. отказ от формального решения вопроса), которую и по Вашему мнению должен принять протест, даже если встать на точку зрения, что допущение варшавских делегатов было юридической ошибкой.

И вот почему тов. Киселеву и Александрову консеквентно следовало бы подписать *совместный* протест.

Буду очень рад и благодарен, если черкнете пару слов в окончательный ответ. Дело ведь такое важное и спешное.

С искренним приветом от супруги моей и меня

Преданный Вам С. Дальский

Переписка с социалистами Соединенных Штатов Америки

1

РУССКОЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
В НЬЮ-ЙОРКЕ¹ —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Нью-Йорк, 25 августа 1897 г.

Глубокоуважаемый г-н Плеханов!

Мы пишем Вам по поручению Русского социал-демократического общества в Нью-Йорке. За последнее время здесь немало говорят о том, что русские социал-демократы упускают удобный случай создать в Америке орган для русского революционного движения. Вам несомненно знакомо это совершенно понятное желание русских социал-демократов в Америке, так как вопрос подымается не впервые. Но никогда еще газета не казалась столь необходимой, как в настоящую минуту. Даже в долгие годы реакции, которой, казалось, не будет конца, издания русских социал-демократов не проходили бесследно, но теперь, когда рабочий класс на родине просыпается, учится, организуется, постоянная русская социал-демократическая газета кажется пасущной потребностью. Да нам ли рассказывать Вам, г-н Плеханов, о великом значении печатного слова там, где революционные элементы уже существуют? Поговорим лучше о том, насколько дело это выполнимо. — Материальная сторона дела при затрате некоторых сил может быть совершенно обеспечена. С этим согласны все, и в следующем письме, если нам еще придется переписываться с Вами по этому поводу, мы познакомим Вас с планом издания газеты.

Но все наши планы осуществимы лишь в том случае, если Вы станете во главе этого дела, взяв на себя труд редактирования газеты. Одни уверяют, что Вы не согласитесь приехать в Америку, и мотивируют это тем, что для русского дела необходимо Ваше присутствие в Европе, другие, не сомневаясь, что присутствие Ваше в Европе очень важно, думают, что еженедельная газета,

которая будет расходиться в нескольких тысячах экземпляров, как за границей, так и на родине, в настоящее время кажется столь важным делом, что готовы пожертвовать для него Вашим присутствием в Европе. Мы и решили предоставить Вам решить этот спорный вопрос и попросить Вас ответить: согласны ли Вы приехать в Нью-Йорк редактировать еженедельную русскую социал-демократическую газету, *если издание ее вполне обеспечено*? Многие думают, что газета, предназначенная служить центральным органом движения, должна находиться как можно ближе к России, если не в самой России. С этим мы совершенно согласны, но когда, как при нынешних обстоятельствах, вопрос сводится не к тому — издавать ли газету в Нью-Йорке или Женеве, а к выбору между газетой в Нью-Йорке и ровно ничем, нам лично думается, что первое предпочтительно. Мы, конечно, не беремся судить, перевесят ли выгоды, которые даст газета движению, ту потерю, которую оно потерпит от Вашего отсутствия в Европе, — почему и обращаемся к Вам. Но помимо всего мы хотим заметить — и это мнение людей, довольно компетентных, знакомых с газетным делом в Америке, — что если газета продержится здесь год-два, то ее без труда тогда можно будет перевести в Европу, не теряя местных доходов, необходимых на покрытие издания; но чтоб их приобрести, нужно основать газету здесь. При расчетах о расходах по изданию газеты мы считали жалование редактору в 18 долларов в неделю. В случае, если Вы одобрите наш план, желательно, чтоб Вы высказались относительно размеров редакторского гонорара.

В последнем номере «Работника»² очень кстати указывается на ту помощь, которую оказывают социал-демократическому движению на родине здешние товарищи. Находясь здесь вот уж несколько лет и видя, что делается вокруг нас, мы пришли к заключению, что прямо грешно не воспользоваться, в интересах дела, материалом, который сам, если можно так выразиться, лезет в руки. Здесь имеется многочисленная масса народа, для которой русское слово звучит еще чем-то родным и которая готова внести свою лепту на поддержку подобного дела; и, когда предоставляется возможность, благодаря этому, издавать газету, которую можно было бы отправлять в Россию даром, мы думаем, что стоит для этого поработать. Издавая газету, опирающуюся на поддержку исключительно здешней публики, мы, естественно, должны будем уделить некоторое внимание местным вопросам. Но, как ни велика была бы польза, которую принесет газета местной публике, излишне говорить, что не для этого мы решаемся вызвать Вас сюда.

Газету мы имеем в виду издавать в 16 страниц в формате издававшегося здесь недоброй памяти «Прогресса»³, — в 2-х частях: первая, страниц в 10, будет посвящена России, другая, занятая местными делами и объявлениями, не имея прямого интереса для читателей в России, туда отправляться не будет.

Таков наш план в общих чертах — и от Вас, г-н Плеханов, зависит, останемся ли мы только при плане или нам удастся развить его в живое дело. В надежде на благоприятный ответ остаемся с братским приветом.

М. Шейнин
N. Stone (Каменцев)

2

С. М. ИНГЕРМАН — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Нью-Йорк, 19 октября 1898 г.

Дорогой Георгий Валентинович!

Наконец вспомнили Вы и об Америке и, скажу откровенно, очень хорошо сделали. Во всех смыслах хорошо сделали. Во-первых, решив сделать маленькую экскурсию в наши края, Вы не могли по пути не завернуть к старому другу, который уже перестал сомневаться в том, что Вы давно уже забыли об его существовании; во-вторых — и это главное, — людям, являющимся представителями теоретического социализма, известным как лучшие наши теоретики, давно бы следовало, на мой взгляд, обратить серьезное внимание на Америку. Быстро развивающаяся здесь промышленность все больше и больше начинает влиять на ход развития европейских дел. С течением времени, благодаря расширению колонизационной политики Америки, влияние это несомненно еще больше увеличится. Более близкое знакомство, стало быть, с социальной структурой Америки и формами ее развития представляет собою насущную потребность, я думаю, для европейского пролетариата. Уж не говорю о том, насколько здешнее рабочее движение выиграло бы, если бы данные здешней экономической и исторической жизни были серьезно разработаны компетентной рукой авторитетного марксиста. Оно, конечно, лучше было бы в самой Америке это сделать — и материалы под рукой и самому присмотреться можно, — да плоха надежда на доморощенных наших марксистов. Впрочем, все это между прочим. Так редко приходится Вам писать, что не знаешь, с чего начать.

Перехожу к Вашей просьбе. Постараюсь кое-что Вам послать; не знаю, будет ли всего этого достаточно. Одновременно с письмом отправляю 2 посылки: 1) За 2 года «Bulletin of the Department of labor»⁴, думаю, они Вам пригодятся; 2) M. C. Neill — The Labor Movement, the problem of to-day⁵. Книга в высшей степени интересная. Вы в ней найдете материалов для изучения рабочего движения в Америке больше, чем в какой бы то ни было другой книге. Сам M. C. Neill известен как самый серьезный и добросовестный исследователь рабочего вопроса в Америке. Он был первый официальный рабочий статистик (при Olivetri) и должен был уступить свое место теперешнему ста-

тистику С. D. Wright'у за свое честное служение интересам рабочих. Если не ошибаюсь, Вы у Sorge найдете оценку деятельности и личности М. С. Neill'я⁶. Как дополнение к книге М. С. Neill'я статьи Sorge незаменимы. Sorge вполне zuverlässig *. Он, хотя вызвал недовольство своими статьями в правящих сферах здешней Soc. Labor Party⁷, но — не так страшен черт, как его малюют.

Party эта облюбовала себе известную тактику, которой продолжает придерживаться, вопреки здравому смыслу и интересам движения. Может быть, мне удастся еще послать Вам книжечку проф. Ely⁸. Хотелось бы мне также, чтобы Вы просмотрели книжечки (немецкие, вышедшие в Berlin'e) Sartorius Freiherr von Waltershausen'a⁹ о социализме (одна) и о рабочем движении (Trade Unions) — другая. Ведь их там легче будет достать, чем мне здесь. Остальные книги буду высылать Вам по мере того, как буду их получать. Некоторые из них я должен выписать через книжную торговлю. Что касается книги М. С. Neill'я, я должен просить Вас выслать мне ее обратно, как только она Вам больше не нужна будет. Это очень редкая книга, и я ее еле выпросил у человека, с которым не так близко даже знаком, под честным словом — доставить ему ее обратно.

Со следующей посылкой отправлю Вам также программу Socialdemocrasy. Не знаю, слыхали ли Вы, что из этой партии выделилась теперь новая партия — The Social-democratic Party¹⁰. Из существующих теперь 3-х социалистических партий одна — Socialdemocrasy, вероятно, скоро исчезнет, она хотя безвредна, но и бесполезна, она заслуживает лишь внимания как момент развития новейшей партии — Social-democratic Party; между последней и Socialist Labor Party теперь происходит борьба за существование.

S. L. P. имеет на своей стороне преимущество давности, но эта давность ей далась не даром — от времени она стала и дряблой, и хилой, и слабосильной. S. D. P. находится еще пока в незрелом состоянии, свойственном детскому возрасту; но зато в ней есть все элементы, делающие возможным ее дальнейшее развитие в направлении к полной зрелости и возмужалости. Один из представителей ее, E. V. Debs, замечательный человек и агитатор, объясняя, почему они организовали новую партию, а не присоединились к старой, указал на тактику старой партии как на причину. И он совершенно прав и прелестно сделал, что организовал новую партию. Причины, вызвавшие необходимость организовать новую партию, служат и будут служить гарантией того, что новая партия не повторит ошибок, тех verhängnissvolle **, ужасных ошибок старой, которые так печально отразились на развитии социализма в Америке.

* надежный.

** роковых.

В течение 10—15 лет старая партия употребляла все свои усилия, чтобы окружить себя китайской стеной, изолировать себя от всеобщего рабочего движения. Тратилась энергия, средства, силы, чтобы бороться против несоциалистических элементов рабочего движения, и, так как сознательных социалистов среди рабочих здесь еще очень мало, естественно, вся деятельность партии сводилась к борьбе против рабочих организаций, против всего рабочего движения страны. Следует ли удивляться тому, что эта партия не имела до сих [пор] того успеха, на который она могла бы рассчитывать.

Не знаю, будет ли иметь успех новая партия; не знаю, под знаменем какой партии будет происходить дальнейшее развитие социалистического движения в Америке. Название партии в данном случае не имеет значения. Но несомненно, что лишь новое течение, охватившее и все более охватывающее здешних социалистов, течение, вызвавшее к жизни новую партию, способно вдохнуть новые силы социалистическому движению, обеспечить ему успех и привести к окончательной победе. Новая партия первая рационально поставила вопрос об отношении социализма к Union'am *, первая усмотрела в последних естественную почву для агитации и пропаганды социализма и, в конце концов, первая начинает приобретать симпатии среди union'истов. Вот мое мнение о новой партии. Я убежден, что, когда Вы более присмотритесь к местным условиям, Вы согласитесь со мной. О себе лично не буду пока писать. Придется это сделать в следующем письме, а то это и без того затянулось.

Крепко обнимаю Вас. Привет жене и детям. Жена моя кланяется Вам. Ваш *Ингерман*

P. S. «Neue Zeit» читаю, Вас читал там ¹¹, совершенно с Вами согласен, хотя не согласен с тем, как другие Бернштейна там замордовали. Я думаю, что своими статьями Бернштейн не одного побудил глубже вдуматься в вопросы, которые считали раньше ясными и само собой понятными ¹².

3

С. М. ИНГЕРМАН — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Нью-Йорк, 30 января—2 февраля 1899 г.

Дорогой Георгий Валентинович!

Простите, что не тотчас же ответил Вам. В последнее время я был очень занят всякими общественными делами, которые не только отымали у меня последнюю минуту свободного времени, но и приводили меня в такое настроение, что положительно

* Союзам, т. е. к профсоюзам.

трудно было взяться за перо, чтобы писать письма. С другой стороны — в мои здешние общественные обязанности входит между прочим — слушайте и удивляйтесь! — писательство. Выдумали мы немецкую газету «Gloss N. Y. Arbeiter Zeitung»¹³, которая, служа органом новой социал-демократической партии в New York'e, репрезентировала бы вместе с тем интересы тех элементов, которые недовольны тактикой старой партии. В организации этой газетки я принимаю очень деятельное участие и имею в виду создать нечто очень полезное. Прежде всего я заручился обещанием статьи О. Franz'a, теперь редактирующего в St'Louis'e «Braur Zeitung», одного из самых старых и образованных социал-демократов в Америке. Но — человек полагает... и т. д. Когда все было готово, оказалось, что в финансовом отношении мы стоим так плохо, что пока о Franz'e думать не может быть и речи, и в редакторы выбрали очень проблематического социалиста, не знающего пока разницы между социализмом и анархизмом, случайно оказавшегося под рукой. Чтобы хоть сколько-нибудь помочь горю, выбрали редакционный комитет, который под моим руководством (нас трое) должен направлять редактора. И вышла страшная ерунда. Наш же редактор все бормочет о каком-то «либеральном социализме», не зная сам, собственно говоря, что это такое. Чтобы как-нибудь поправить дело, — я вынужден был записаться в «литераторы» и — хорошо или скверно — мажу на чем свет стоит.

А новая партия¹⁴ здесь здорово растет и развивается; она за короткое время своего существования сделала больше для социалистического движения страны, чем старая за 20 лет своего существования. Кроме того, на последних выборах она послала двух Assemblymen в Mass.*, выбрала мэра в Haverhill'e, 6 членов в city council ** там же и еще каких-то 2-х чиновников — это, имейте в виду, в первый раз со времени открытия Америки. Благодаря новой партии здесь повеяло новым духом и в будущем можно ждать больших успехов социалистического движения.

Теперь у меня будет немного больше времени, и я буду Вам часто писать. Я читал ответ Schmidt'a¹⁵ на Вашу статью, и, скажу откровенно, насколько я могу судить об этих вопросах — уж больно высокая материя! — он очень слаб, до жалости слаб. Лишь в общих вопросах, затронутых Бернштейном и др., я еще не разобрался. Я все-таки того мнения, что дискуссия, подобная вызванной Бернштейном, должна принести социалистической мысли громадную пользу. Необходимость проверить и обосновать такие теоретические положения, которые считались до сих пор непреложными истинами, может углубить и сделать более осмысленным их понимание. Вопрос — исчезает ли мелкая буржуазия или лучше — мелкий капитал — очень серьезный, и я сожалею, что Бернштейн очень поверхностно его разобрал. Еще

* членов сената в Массачусетсе.

** городской совет.

более поверхностно это сделал Vandervelde в своей брошюре «Золотая свадьба социализма».

Еще более важен, особенно для нас, этот вопрос о муниципальном социализме. Не знаю, как в европейских демократиях, но в Америке, я убежден, от того или иного отношения к нему социалистов будут зависеть их дальнейшие успехи в стране.

Простите, дорогой Георгий Валентинович, что так разболтался. Вопросы эти меня теперь в высшей степени занимают и дорого я дал бы за то, чтобы иметь возможность побывать немного с Вами и потолковать обо всем этом. Кстати — Вы спрашиваете меня, когда мы увидимся? Если бы это зависело только от моего желания — завтра, но мои желания тут ни при чем, а обстоятельства, от которых это зависит, такого свойства, что нельзя даже представить, смогу ли я когда-нибудь приехать к Вам, и это меня ужасно мучает. Тем не менее я ни на минуту не потерял надежды, что скоро мне удастся вырваться отсюда и, хоть на время, приехать в Европу.

Мне кажется, что я все книжки прислал Вам, которые Вы у меня просили. Одну из них (Report) невозможно достать: у них мало осталось, чтобы даром выслать, а на деньги — не имеют права. Вы можете получать все издания здешнего статистического бюро. Вам нужно им написать. Если Вам еще что-нибудь нужно — пишите, постараюсь все Вам доставить.

Скажите, что произошло в Союзе¹⁶.

Привет Розалии Марковне и другим.

Крепко жму Вашу руку. Ваш *Ингерман*

РУССКОЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
В НЬЮ-ЙОРКЕ —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ¹⁷

Нью-Йорк, 10 мая 1900 г.

Дорогой товарищ.

С особым удовольствием приступаю к исполнению возложенной на меня, как на секретаря Русского социал-демократического общества в Нью-Йорке, обязанности препроводить Вам и Вашим товарищам копии с резолюции Общества 7 мая, в которой общество, вполне недвусмысленно, выражает, что деньги с последнего бала, так же [как] и все прежние, были отправлены в полное распоряжение Вашей группы¹⁸.

Считаю при этом долгом своим заметить, что, несмотря на то, что по поводу отправки денег были очень сильные дебаты, от которых тревожение еще до сих пор не вполне успокоилось, — не-

смотря на это, последняя резолюция была принята Обществом единогласно без дебатов.

В среду 9 мая товарищ Ингерман выехал в Швейцарию, он разъяснит Вам подробно наше здешнее положение.

Остаюсь с товарищеским приветом

Л. Евзлин

D-r L. E. Evzlin
6 Rutgers st.
New York

5

Г. В. ПЛЕХАНОВ —
РУССКОМУ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ
В НЬЮ-ЙОРКЕ

[Женева, 1900 г.]

Группа «Освобождение Труда» горячо благодарит американских товарищей за 700 фр., присланные ей ими в прошлом году, и за 1500 фр., полученные от них в этом. Ей особенно дорога поддержка, оказанная ей в настоящее смутное и печальное время.

6

ДЖОН СПАРГО — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с английского)

Георгию Плеханову

The Comrade
Иллюстрированный
Социалистический
Ежемесячник

Нью-Йорк, февраль 1902 г.

Дорогой товарищ,

Мы собираемся выпустить большой международный номер «The Comrade»¹⁹, который мы считаем лучшим иллюстрированным социалистическим журналом в мире, и с этой целью просим у Вас большого одолжения. Не будете ли Вы так любезны прислать нам Вашу *фотографию с собственноручной подписью*, и если можно, краткую статью о движении в России (хотя бы только *привет* от русских товарищей в 50 слов!), состоящую не больше чем из 1000 слов?

Если Вы не можете прислать статью, пришлите, пожалуйста, фотографию, но если можете, пришлите и то и другое!

С братским приветом Ваш
Д. Спарго,
редактор

Если Вы не можете написать больше чем короткий «привет», не попросите ли Вы какого-нибудь коллегу написать статью для нас. Пришлите, если хотите, по-русски — мы переведем. Пожалуйста, не обманите наших надежд²⁰.

Д. С.

7

ДЖОН СПАРГО — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с английского)

г-ну Георгию Плеханову

[Нью-Йорк] 11 июля 1902 г.

Дорогой товарищ,

Могу ли я взять на себя смелость убедительно просить Вас написать статью приблизительно в 800 слов для большого календаря, который я издаю сейчас здесь для партии?

Тема статьи: «Рабочее движение в России». Если возможно, приложите к статье Вашу фотографию с *собственноручной подписью* и постарайтесь, чтобы все это было в моих руках не позже 3 сентября²¹. Я обязан товарищу Ингерману получением Вашего адреса.

Ваш *Спарго*,
издатель

8

ДЖОН СПАРГО — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с английского)

Нью-Йорк, 15 декабря 1902 г.

Дорогой товарищ,

Номера Comrade с Вашей прекрасной статьей и портретом недавно отосланы Вам. Надеюсь, что Вы получили их и что оформление нашего журнала Вам понравилось. Я давно ответил бы на Ваше любезное письмо, если бы не лекционное турне по стране, а страна эта, как знаете, велика.

У нас здесь, в Америке, имеется много таких проблем, с которыми не приходится сталкиваться европейским товарищам. Такова наша расовая проблема. Прежде всего в отношении белых и негров, а затем в отношении иммигрантов из малокультурных слоев европейского населения. Кроме того, у нас имеется еще особая аграрная проблема. Но значительное увеличение нашей роли во всем государстве произвело изумительное действие. Отныне американская социалистическая партия будет расти.

Меня очень интересует то, что Вы говорите о Вашей маленькой брошюре о терроризме²², которая, как я понял из Ваших слов, скоро должна выйти. Если Вы сделаете собственноручную надпись на одном экземпляре и пришлете его мне, я буду Вам

век обязан и буду хранить как сокровище Ваш дар. Мой большой друг, Элеонора Маркс, часто говорила мне о Вас, и я надеюсь встретиться с Вами в 1903 году.

Сейчас в Нью-Йорке живет много тысяч русских, и я подумываю относительно перевода Вашей *брошюры*. Буду рад узнать, согласны ли Вы на ее опубликование здесь на английском языке и не напишете ли несколько слов для нашего американского издания. Пожалуйста, известите меня.

Со времени убийства Мак-Кинли, нашего последнего президента, осложнения с анархистами здесь возросли. К несчастью, наша собственная публика не отдает себе ясного отчета в этом вопросе, и поэтому я решил опубликовать в американском издании Вашу книгу «Анархизм и социализм», переведенную г-жой Эвелинг²³. Я смотрю на нее как на одну из самых выдающихся книг в нашей литературе. Не согласитесь ли Вы также прислать мне в течение ближайших дней коротенькое введение к этому изданию? Оно не должно быть больше 500 слов или около того. Во всяком случае не больше 1000. Вы хорошо знаете, чего я хочу: нечто вроде предисловия.

Сделав это, Вы подарите американскому социалистическому движению ценную для данного момента книгу.

Итак, дорогой товарищ Плеханов, я снова написал Вам прощальное письмо. Мне почти совестно, но ничего не поделаешь. Если я могу быть чем-нибудь полезен Вам отсюда, пожалуйста, напишите.

С сердечным приветом Ваш братски преданный *Д. Спарго*

9

ГЕРМАН ШЛЮТЕР — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Нью-Йорк, 17 сентября 1903 г.

Уважаемый товарищ Плеханов!

Товарищ Ингерман, вероятно, уже сообщил Вам мое желание. Я надеюсь, что Вы будете в состоянии исполнить его.

Речь идет о серии из трех или четырех статей, посвященных обсуждению книги Дитцена «Сущность головной работы человека», вышедшей теперь у Дитца вторым изданием. Я надеюсь, что Вы сможете достать книгу, если же нет, выпишите ее и поставьте нам в счет.

Обычно мы за подобные работы платим от 10 до 12 франков за столбец. Но если у Вас имеются на этот счет особые желания, то об этом можно будет потолковать.

Не можете ли Вы в скором времени дать мне знать, могу ли я и когда именно рассчитывать на Вашу первую статью?

С сердечным приветом Ваш *Г. Шлютер*

АВРААМ ЛЕВИН — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Нью-Йорк, 29 ноября 1903 г.

Дорогой товарищ!

В статье «Красный съезд в красной стране»²⁴ («Искра», № 49) Вы затронули и так ярко очертили вопросы, которые долгое время являлись и продолжают служить яблоком раздора между социалистами в Америке, что мы воспользовались случаем и перевели эту статью для «*People*» — официальный орган Социалистической рабочей партии (Socialist Labor Party of the U. S. of America).

Редактор «*People*» тов. Daniel De-Leon поместил эту статью в ежедневном издании «*Daily People*» (воскресенье 21 ноября) и перепечатал ее в еженедельном издании «*Weekly People*» (суббота 28 ноября), копию которого я Вам посылаю. В своей передовой заметке по поводу этой статьи редактор указывает на то, как близко сходятся взгляды «Искры» с теми, которые «*People*» высказывает за последние десять лет.

Вы, конечно, поймете, как приятно было нам — русским членам Социалистической рабочей партии в Америке — перевести для американских товарищей статью из «Искры», и не менее приятно было нам прочесть лестный отзыв тов. De-Leon'a по поводу этой статьи.

Нам хотелось бы познакомить Вас и выслушать Ваше мнение о других вопросах, которые разделяют нас от другой партии, так называемой «Социалистической» или «Социал-демократической» («*Socialist*» or «*Social-Democratic*»)²⁵, в разных штатах она носит другое имя. — С последней Вы, вероятно, знакомы по статьям, которые от времени до времени появлялись в *Neue Zeit*²⁶. Мы полагаем, что у Вас нет материала, по которому Вы могли бы судить о Социалистической рабочей партии, взгляды которой так подходят к тем, которые высказывает «Искра», и, если Вы укажете адрес, мы вышлем Вам литературу и регулярно будем высылать Вам «*Weekly People*».

С добрыми пожеланиями *A. Levine*

Адрес для ответа
D-r A. Levine,
775—E., 172 Street,
New York,
USA.

ЧАРЛЗ КЕРР — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с английского)

Г-ну Георгию Плеханову
сотруднику «Форвертс»²⁷
S. W. 68, Линденштрассе
Берлин, Германия

Чикаго, 12 ноября 1906 г.

Дорогой товарищ,

Мы получили от товарища Евгения Диггена обещание финансовой поддержки «Международному социалистическому обозрению»²⁸ на 1907 и 1908 годы. Это обещание дает нам возможность сделать то, что было для нас невозможным до сих пор, а именно: прилично оплачивать статьи наших социалистических лидеров. Вследствие этого мы просим Вас сообщить нам, можете ли Вы взяться доставлять нам по статье каждые три месяца в течение двух лет, начиная с января 1907 г. Мы желали бы, чтобы статьи были от пяти до десяти страниц — в зависимости от Вашего усмотрения — и мы будем платить за них по три доллара за страницу.

Мы были бы рады, если бы Вы ответили нам поскорей и указали — насколько это возможно — заранее темы, на которые Вы предполагаете писать. Если бы Вы сочли для себя возможным дать нам статью, которую мы могли бы напечатать в январском номере Обозрения, мы были бы Вам очень признательны. В особенности ценными были бы для нас обзор положения в России различных сил, борющихся теперь за господство, и Ваше мнение о возможном результате этой борьбы в будущем.

С братским приветом *Чарлз Керр*

12

РУССКОЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
В ЧИКАГО — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Тов. Г. Плеханову

Чикаго, 15 апреля 1907 г.

Дорогой товарищ!

Группа русских социал-демократов в Чикаго шлет Вам 50 \$ для передачи Русской социал-демократической рабочей партии.

Не зная прямого адреса Центрального Комитета вышеупомянутой партии, мы посылаем эти деньги через Интернациональное социалистическое бюро в Брюсселе, которое, надеемся, передаст Вам эти деньги.

Вот уж скоро два года, как наша группа потеряла всякие связи с комитетом Партии, и нам поэтому очень желательно

было бы их возобновить для того, чтобы можно было непосредственно обращаться куда следует в случае надобности или необходимости.

Несколько месяцев тому назад нами для этой же цели было отправлено письмо в Цюрих по совету одного цюрихского товарища, но никакого ответа еще не получили, а потому нам желательно было бы иметь удовлетворительный ответ от Вас.

За Группу русских социал-демократов в Чикаго

И. Бейм, секретарь

Адрес:

Mr. I. Beym
12 Johnson St.
Chicago
U. S. America

Russian Social
Democratic Society
of Chicago

13

РУССКОЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО
В ЧИКАГО —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ

12 октября 1907 г.

Многоуважаемый товарищ!

Посланные на имя Интернационального Социалистического Бюро пятьдесят долларов (50—00) или 257.50 франков просим Вас передать в Центральный Комитет Российской Социал-демократической Партии для помощи Русской Революции.

С товарищеским приветом Группа русских социал-демократов
в Чикаго

И. Бейм, секретарь

Russian Social
Democratic Society
of Chicago.

14

ФИЛАДЕЛЬФИЙСКАЯ ГРУППА РСДРП —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Филадельфийская группа
Р.С.-Д.Р.П.

Филадельфия, 24 марта 1908 г.

Глубокоуважаемый Учитель.

Боевые позиции социал-демократа так растянулись, что они охватывают весь земной шар, все большие и маленькие углы его. Куда бы социал-демократ ни был выброшен волнами жизни, —

а русского социал-демократа волны жизни с особым усердием носят с места на место, — он всюду должен разбить свой лагерь и точить свое военное оружие, вербовать воинов под свое красное знамя. И хоть задача эта для него очень ясна, но он не всегда может так легко преодолеть препятствия, стоящие на пути к достижению тех средств, которые необходимы для его работы. Это заставляет наш маленький бивуак обратиться к нашим товарищам по цели, к нашим военачальникам прийти нам на помощь.

Филадельфийская группа Рос. Соц.-Дем. Раб. Партии, раскинувшая свои палатки среди русских эмигрантов, которые за последние 2—3 года особенно разрастаются и состоящие главным образом из русских крестьян и рабочих *. Но эмиграция последних лет отличается не только количественно от эмиграции прежних лет, но и качественно. Пережитые великие события в России пробудили в голове эмигранта слишком много вопросов, требующих ответа. Эмигрант уже не может успокоиться тем, что он здесь сносно устривается материально (что, между прочим, нельзя сказать о последних эмигрантах, благодаря кризису), он ищет удовлетворение своим духовным потребностям, ищет настоячиво и упорно. Но кризис, свирепствующий в стране, настолько ослабил средства группы и почти совсем убил постороннюю помощь, что становится абсолютно невозможным удовлетворить потребность в книге и газете средствами группы.

Между тем русское правительство наводняет русско-американские колонии черносотенной литературой, агитаторами и хулиганами священниками. Чтобы противопоставить этой черной банде наших агитаторов и пропагандистов, нужны книги, книги и книги. У группы имеется библиотека, но она не может удовлетворить новые запросы. Поэтому мы обращаемся к Вам, наш дорогой учитель: придите нам на помощь Вашими сочинениями, которые являются всюду — и нам послужат — светильником, освещающим наш путь к темным массам.

С горячей любовью и товарищеским приветом по поручению
группы секретарь
Morris Panin

1143 no. 4 th Str.
Philadelphia Pa.
America

15

Г. В. ПЛЕХАНОВ — С. М. ИНГЕРМАНУ

Сан-Ремо, 20 марта 1912 г.

Дорогой Ингерман, я очень рад был получить от Вас несколько слов. У меня память хорошая, и я никогда не забываю старых друзей; но мне казалось, что Вы меня забыли. Тем лучше.

* Так в рукописи.

если я ошибся. Статью писать теперь уже поздно. Но ведь я даже не видал Вашего издания²⁹. Пришлите мне его и поверьте, что я сумею отнестись к нему сочувственно. Надеюсь, что наши сношения не прервутся на этом. Мой адрес, *до июня*: Villa Victoria, № 2, San Remo, Provincia di Porto Maurizio, Italia; с июня до октября: 6, rue de Candolle, Genève, Suisse.

Получаете ли Вы «Современный мир»³⁰, где я работаю? Мне это надо знать. Привет вам обоим от нас всех.

Ваш Г. Плеханов

Р. S. Прошу Вас немедленно переслать прилагаемое письмо в редакцию «Нового мира»³¹.

Г. П.

16

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «НОВЫЙ МИР» — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Тов. Г. В. Плеханову

Нью-Йорк, 18 апреля 1912 г.

Уважаемый товарищ!

Мы Вам посылаем теперь нашу газету и будем посылать регулярно в будущем. При начале издания Ваше имя было внесено в список тех, кому обязательно должна посылаться газета все время. И то, что она не посылалась, — это какая-то очень плохая ошибка со стороны конторы, — за что извиняемся и выражаем глубокое сожаление за прошлое, — лишившее нас Ваших ценных указаний и сотрудничества. Из газеты Вы, наверное, товарищ, убедитесь, что мы стоим вне русских фракций, — мы только осведомляем русских о тех или иных шагах тех или иных фракций. Наша газета рассчитана на темного, гонимого из России эмигранта, и задача наша — привлечь его к американскому социалистическому и рабочему движению и борьба с одуряющим влиянием «специфически эмигрантского положения»: ведь человек попадает, как в лес, не знает языка и обречен на жизнь в условиях специфической эксплуатации «зеленых». Имея такого читателя, мы должны связывать его с новой жизнью через старую, понятную ему жизнь России. Поэтому мы достаточно много места уделяем общественной жизни в России, хотя являемся органом американской социалистической партии. Часть наших читателей, особенно крестьян, приезжающих сюда на заработки, вновь вернется назад. Доводится думать о том, чтобы они вернулись туда по крайней мере хоть демократами, — если не социалистами.

Газета расходится около пяти тысяч, — начала выходить под редакцией тов. Л. Г. Дейча, — но теперь редактируется коллективно — комиссией, выбранной социалистическим издательст-

вом и дополняемой русскими отделами Американской социалистической партии.

Простите, товарищ, что обо всем этом пишу, — по поручению ред. коллегии должен ознакомить Вас с нашим изданием, которому Вы выразили свое желание быть полезным.

С товарищеским приветом
Секретарь редакционного комитета *J. Ellert (Назар)*

Р. С. Часть ознакомления взял на себя тов. Ингерман (член редакционной комиссии), — так что поэтому пишу недостаточно подробно.

17

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «НОВЫЙ МИР» — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

«Novy mir»
Russian weekly

Нью-Йорк, 20 сентября 1912 г.

Многоуважаемый товарищ Георгий Валентинович!

Социалистическое издательство — «Новый мир» в целях агитационно-пропагандистских предполагает в конце ноября выпустить Ежегодник-альманах. Предполагается выпустить издание 160 стр. убористого шрифта по возможно дешевой цене 25 с. (оптовая для организации 15—16), намерены печатать 5—6 тысяч. Мы просим Вас, не дадите ли Вы небольшую статью Вашу для этого сборника на ту тему, которую Вы найдете подходящей.

А может быть Вы имеете нечто готовое о синдикализме, подходящее для сборника, который разойдется среди простых русских рабочих. Доводится констатировать здесь в Америке, что синдикалистско-анархистская фраза пользуется успехом среди русского эмигранта-рабочего. Поэтому мы и говорим об этой теме как очень желательной. И Вы нас очень поддержите в нашей борьбе за международный социализм своим участием в альманахе. Об избранной Вами теме, согласии или невозможности известите, товарищ, так скоро, как сможете ³².

Должны Вам сообщить, что просим о сотрудничестве других товарищей российских социал-демократов, но ввиду их определенной фракционности мы не надеемся на участие, т. к. американские русские социал-демократы не заняли фракционной позиции. Во всяком разе, о всех сотрудниках до выпуска известим заблаговременно.

С товарищеским сердечным приветом за редакцию *Назар Сто-
долин*

«Novy mir»
Russian weekly

Нью-Йорк, 1 марта 1913 г.

Уважаемый товарищ Георгий Валентинович!

Прошлый год к первой годовщине социалистической русской газеты по поручению редакции я писал [к Вам]. Вы прислали тогда привет и обещали при возможности что-нибудь написать для газеты. Зная, что Вам тяжело исполнять такие многочисленные просьбы, но просто ко дню второй нашей годовщины не можем Вас не известить о ходе и развитии социалистической (единственной) еженедельной русской газеты.

В материальном отношении пережили тяжелый год, но сделали громадные моральные завоевания: проникли в самые глухие углы страны, несем по мере сил социалистическое сознание в самые темные низовья русских эмигрантов, теперь тысячами плывущих сюда. Один уж регулярный выход газеты удовлетворяет, хотя самих не всегда удовлетворяет своя работа: интеллигентных сил почти нет (три-четыре старых работника — тов. Ингерман, Джэмс и, пожалуй, только). Несмотря на все эти препятствия, удастся развивать социалистическое издательство: в этом году выпустили альманах³³, — разошелся в 5 тыс. (послан был Вам), газета же распространяется регулярно в 8000 (вместо 5-ти в прошлом году).

12-го апреля будет два года изданию, — выпустим специальный номер. И если Вы что-нибудь сможете дать для него, то поможете новым успехам.

С товарищеским приветом секретарь редакции *Назар*

ОБЩЕСТВО ВЫПУСКНИКОВ РЕНД-ШКОЛЫ³⁴ —

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с английского)

Геorgию Плеханову
Женева, Швейцария

[Нью-Йорк] 16 марта 1913 г.

Дорогой товарищ Плеханов —

Вы, без сомнения, кое-что знаете о работе Ренд-школы социальных наук в Нью-Йорке, объявление о которой я вкладываю в письмо. Школа была основана семь лет тому назад миссис

Керри Д. Ренд, и ее работа теперь приняла широкие размеры и привлекла к себе и мужчин и женщин из разных частей Соединенных Штатов, которые хотят подготовиться для активной деятельности в рабочем и социалистическом движении.

Общество выпускников Ренд-школы развернуло большую деятельность по поводу юбилея школы и ее работы, который исполняется 26 апреля 1913 года. Мы надеемся иметь экземпляры книг с автографами социалистов разных стран, чтобы располагать к юбилею этим фондом, который мы постараемся собрать.

Не сможете ли Вы прислать нам одну из Ваших книг с автографом? Мы готовы заплатить любую указанную Вами цену и надеемся на Вашу готовность принять участие в нашей работе для школы.

Благодарю Вас заранее от себя лично и от имени социалистического просвещения

Мисс Мэри Г. Шонберг, председатель Комитета

140 East 19 th Street
New York City, USA

РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «НОВЫЙ МИР» — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Нью-Йорк, 7 июля 1913 г.

Уважаемый товарищ Георгий Валентинович!

Редакция «Нового мира» с конца сентября начнет печатание сборника-альманаха на 1914-й год³⁵. Характер наших сборников Вам, наверное, известен, так как сборник за 1913 год Вам был выслан вместе с нашей газетой. В новом сборнике нам хочется иметь статью об анархизме (теоретически-принципиального содержания) в связи с «Бакуниным юбилеем». Кстати, борьба с анархизмом — это очень острая задача для социалистов в Америке, ибо анархистские учения очень уж прививаются эмигрантам здесь, особенно русским.

Вот мы и просим Вас, — не дадите ли Вы статью в этом духе. Очень об этом именно Вас просим, так как надеемся и на огромное распространение и на большое влияние. Прошлый ежегодник, наскоро своими слабыми силами составленный, разошелся в 5 тыс. в течение 3-х—4-х месяцев. Теперь идейное влияние газеты окрепло, Ваша авторитетная статья усилила бы еще более его. В свое время Вы обещали Вашу идейную поддержку социал-демократам в Америке, — для Вас теперь прекрасный случай в лучшем виде реализовать обещание. Поэтому особенно убедительно просим. Во всяком разе черкните несколько слов в ответ о Вашем согласии или несогласии. Если Вы вздумаете

написать совсем по другому теоретическому вопросу, то со стороны редакции препятствий не будет.

С товарищеским приветом

За редакцию секретарь *Назар (Ellert)*

P. S. Так как мы рассчитываем и на материальный успех, то готовы уплатить обыкновенный журнальный гонорар. Если Вы, т. Плеханов, вздумаете попросить кого-либо из близких Вам товарищей написать просимую статью, мы будем благодарны и просим известить нас. Статью хорошо иметь в конце сентября. Возможно ее издание и отдельной брошюрой для европейского распространения.

J. E.

Переписка с социалистами Франции

1

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ЖЮЛЮ ГЕДУ

(Перевод с французского)

1 ноября 1889 г.

Дорогой Гед,
Рекомендую Вам моего друга Дмитрия Долевича, который поговорит с Вами об очень важном для нас деле ¹.

Мой привет Вам и мадам Гед

Преданный Вам Г' Плеханов

2

ЖЮЛЬ ГЕД — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Chambre des députés

[Январь 1894 г.]

Дорогой Плеханов,

Я знаю о роковой новости и присоединяюсь к Вашему трауру ².

Я был в отъезде, когда получилось Ваше последнее письмо, и, как только вернулся, повидал Мильерана ³. «Ничего нельзя сделать» — таков был его ответ, так как всякое ходатайство перед грубияном Рейналем может только ускорить декрет об изгнании.

Мильеран считает, что Вы должны продлить насколько возможно Ваше пребывание в Швейцарии. К тому времени гроза уляжется, наши правители займутся другими делами, и то, что им не удалось сделать против Вас, останется не сделанным.

Чем могущественнее становится социализм, тем его избранники становятся бессильнее в таких случаях, как Ваш.

Это прискорбно, но это так.

Простите меня и примите выражение искренней дружбы к Вам и г-же Плехановой.

Жюль Гед

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ЖЮЛИО ГЕДУ

(Перевод с французского)

[Вторая половина 1894 г.]

Дорогой Гед,

Я, или, вернее, немецкая партия, только что издал мою брошюру против анархистов⁴. В непродолжительном времени появится ее итальянский перевод⁵, который я преподнесу Вам, радуясь заранее мысли, что Вы сможете составить себе точное представление [...]*

АЛЬФРЕД БОННЭ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Париж, 7 ноября 1895 г.

Дорогой гражданин,

Я согласен печатать Вашу работу «Огюстьен Тьерри и материалистическое понимание истории»⁶, и тем охотнее, что такая статья отвечает потребности момента. Значит и мне надлежит на нее откликнуться. Посылайте мне Вашу статью, как только она будет готова.

Что касается Ковалевского⁷, Вам предоставляется полная свобода дискуссии. Если Вы находите, что его книга или ее автор стоят таковой или же просто небольшой рецензии в несколько страниц, Вы прекрасно можете выступить против некоторых положений его книги, и я напечатаю в таком случае Вашу статью под заголовком: Теоретическая дискуссия. Но я ничего не могу сказать, так как совершенно не знаком с его книгой, и Вы поступайте, как сами найдете удобным.

Сердечно Ваш Боннэ

9, rue Domberton.

* Письмо обрывается. Вероятно, оно не было дописано и отослано.

АЛЬФРЕД БОННЭ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Le Devenir social
 Revue internationale
 d'économie d'histoire
 et de philosophie.
 Administration et rédaction
 V. Giard et E. Briere
 Libraires-éditeurs
 16, Rue soufflot, 16
 Paris

Париж [январь 1897 г.]

Дорогой гражданин,

В течение всего 1896-го года «Devenir social» не напечатал ни одной Вашей статьи. Могу ли я надеяться, что в этом году Вы нам пришлете несколько?

Разрешите мне настоять на предложении, которое я Вам сделал.

В моем последнем письме я Вас спрашивал, не согласитесь ли Вы нам дать статью о Сен-Симоне по поводу одной книги, вышедшей в Вене, и сен-симонской школе. Сегодня я немного изменю мою просьбу, которую Вы, наверное, не приняли, так как ничего мне не ответили.

Вы, без сомнения, знаете, что издатель «Devenir social» издает *Международную социалистическую библиотеку*⁸, которая уже содержит один том Девиля и «Нищету философии» Маркса. Печатается том Антонио Лабриола. Мы еще издадим в этом году — том Лафарга, том Сореля и новый том Маркса, включающий в себя его труды по истории.

Я был бы очень счастлив издать в этом собрании, директором которого я состою, Вашу книгу о Сен-Симоне⁹. Примете ли Вы это предложение? Мне сказали, что это для Вас вполне готовый сюжет.

Если по какой-либо причине Вы не можете принять этого предложения, то не согласитесь ли дать нам какую-нибудь из Ваших работ для «Библиотеки». Конечно, я бы мог уже перевести на французский язык один из Ваших трудов, но так как мы будем вновь печатать в этом году некоторые уже изданные труды Маркса, то я хотел бы прибавить к ним оригинальные произведения. Позже, через год или два, я смог бы издать [Ваши] труды или один из трудов уже вышедших¹⁰.

Преданный Вам А. Боннэ

9, rue Domberton

ЖАН ЛОНГЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Париж, 15 марта 1897 г.
250, rue St. Jacques

Дорогой гражданин Плеханов,

В библиотеке Итальянской партии появилась Ваша брошюра под заглавием «Сила и насилие»¹¹, о которой мне говорили много хорошего и которую наши друзья из Латинского квартала были бы очень счастливы издать или в виде брошюры, или же в нашем обозрении, бывшем «Jeunesse Socialiste»¹², которое мы, может быть, сможем возобновить под названием «La Lutte de classes»¹³.

Не можете ли Вы нам ее прислать по-французски, если она у вас переведена, или по-итальянски, если у Вас нет ни одного французского экземпляра. Я думаю, что Ваша брошюра об анархизме, которая приобретает настоящий успех, поможет нам хорошо укрепить нашу позицию на почве революционной тактики. За два месяца, как она находится в продаже, продано свыше 400 экземпляров.

Мы будем Вам очень благодарны, если Вы разрешите выпустить также этот Ваш этюд, или в виде брошюры, или в обозрении. Я надеюсь, что Вы себя чувствуете лучше, чем когда я Вас видел в Лондоне¹⁴. Это желание всех тех, которые приветствуют в Вашем лице одного из наших первых теоретиков. Мое почтение мадам Плехановой.

Весь Ваш Жан Лонге

7

АЛЬФРЕД БОННЭ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Le Devenir Social

Париж [27 ноября 1897 г.]

Гражданин,

Вчера я отправил Вам французский перевод главы из Вашего Чернышевского, которую Вы мне указали¹⁵. Я был бы Вам бесконечно признателен, если бы Вы смогли просмотреть этот перевод как можно скорей и сделать к нему дополнения, о которых Вы мне говорили.

Глава переведена не вся, и в настоящий момент у меня нет под рукой Вашей книги — я отдал ее переводчикам, которые живут в Лилле, — но я вижу, что не хватает немногого. Я пишу одновременно переводчикам, чтобы высылали конец.

С симпатией Боннэ

Альфред Боннэ
72, boulevard Saint Marcel

АЛЬФРЕД БОННЭ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Le Devenir social
Revue internationale
d'economie d'histoire
et de philosophie.
Administration et redaction
V. Giard et E. Briere
Libraires—editeurs
16, Rue Soufflot, 16
Paris

Париж, 23 марта 1898 г.

Дорогой гражданин,

Я постараюсь, когда у меня будет время, исправить перевод, но не могу этого сделать в настоящий момент.

Я не знаю еще, какую из двух предлагаемых Вами статей выбрать. Я хотел бы иметь их обе, но, если мне предоставляется выбор, я предпочел бы статью о Давиде Рикардо и Анфантене. Впрочем, почему бы Вам не дать ее раньше, чем статью об экономическом режиме в России? Ведь позднее, через два месяца, должен выйти в издании «Международной социологической библиотеки в Вормсе» том работ Ковалевского, содержащий именно ту брошюру, о которой Вы говорите, под заглавием «Экономический режим в России» *.

Благодарю Вас за согласие написать предисловие к книге Николай-она. Согласно Вашей просьбе, я сообщу Вам на днях о раз-
мере, сроке и сколько я получил от автора.

С симпатией *Боннэ*

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ
ФРАНЦУЗСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Parti ouvrier Français
Conceil national
5, rue Rodier, 5.
Paris

Париж, 8 октября 1898 г.

Дорогой гражданин,

В ответ на Ваше уважаемое письмо спешу сообщить Вам, что номер «Devenir social» ¹⁶ появится в ближайшем будущем.

* *M. Kovalevsky. Le regime economique de la Russie. Paris, 1898.*

Книга Геда ¹⁷ отослана Вам вчера.

Привет, который Вы просите передать гражданину Геду, ему еще не передан, так как он находится в Штутгарте.

Примите, дорогой гражданин, мой братский и социалистический привет.

За Национальный Совет

[Подпись неразборчива]
Библиотекарь.

10

Г. ЖАКИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Гражданину Г. Плеханову
Женева, ул. Кандоль, 6

Librairie G. Jacques et Cie
1. Rue Casimir-Delavigne, 1
Paris

Париж, 9 февраля 1901 г.

Дорогой товарищ,

Я получил Ваше письмо от 4 февраля с. г.

Я нахожу превосходной мысль перепечатать в отдельной книге Вашу статью о Гегеле ¹⁸, появившуюся в «Ere Nouvelle» ¹⁹ вместе с «Beiträge». Это составит довольно порядочный том.

Некоторые из моих друзей, с которыми я говорил об этой книге, обратили мое внимание на то, что главы о Гольбахе и Гельвеции ²⁰ сильно выиграли бы, если бы были сокращены, ввиду того, что эти авторы достаточно известны во Франции. Они уверяли меня, что это может только сделать книгу более интересной. Я предлагаю эту мысль на Ваше рассмотрение и прошу Вас высказать Ваше мнение. Было бы, может быть, хорошо, если бы Вы дали указание, какие именно места подлежат сокращению.

Некоторые затруднения из-за издателя встретятся при перепечатке появившейся в «Devenir social» статьи по истории теории классовой борьбы ²¹, впрочем, это сможет составить предмет второго тома, и мы еще успеем вернуться к этой теме.

Я с удовольствием вышлю Вам оба тома Геда ²², как только они выйдут.

Примите, дорогой товарищ, уверения в братских социалистических чувствах от преданного Вам

Г Жаки

ЮБЕР ЛАГАРДЕЛЬ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Вена, 19 октября [1901 г.]
Hotel de France

Дорогой гражданин,

Я обращаюсь к Вам с просьбой принять участие в марксистском журнале, который будет выходить два раза в месяц в Париже, начиная с января месяца. Живой интерес, с которым Вы отнеслись к журналу «Jeunesse Socialiste» — первой попытке такого рода, предпринятой молодым социалистическим поколением во Франции, — дает мне право рассчитывать на Ваше ценное сотрудничество.

Наш журнал задуман наподобие «Die Neue Zeit» — с сохранением всех местных особенностей, но более практического характера, ибо для больших статей у нас имеется журнал «Le Devenir social».

Наш журнал будет главным образом по вопросам текущей жизни, повседневной борьбы. И статьи, которые нам нужны, должны быть краткими, от 6 до 8 страниц самое большое, если это возможно.

Не откажите в любезности ответить и сообщить мне, можем ли мы рассчитывать на Ваше сотрудничество. В случае положительного ответа, не согласитесь ли Вы написать статью на тему: «Переживает ли марксизм кризис?»

Надеюсь на благоприятный ответ с Вашей стороны. Примите уверения в моих живых социалистических симпатиях.

Юбер Лагардель

bei D-r Adolf Braun. Berlin, J. O. Lausitzerplatz, 13. IV.

P. S. Если же Вы могли бы ответить на мое письмо тотчас по получении его, то адресуйте, пожалуйста, Ваше письмо: Hôtel de France. Schotten Ring 1. Wien.

Я здесь останусь до 25 или 26 октября, а в Берлине буду только в ноябре. А мне было бы очень приятно иметь Ваш ответ возможно раньше.

Еще раз примите заранее мою горячую благодарность.

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ЖЮЛЮ ГЕДУ

(Перевод с французского)

Цюрих, 6 января 1902 г.

Мой дорогой Гед,

Я только что прочел в «*Vorwärts*»²³ (№№ от 1 и 5 января) нападки на нас за то, что мы выругали Кричевского, который в качестве корреспондента «*Vorwärts*» причинил столько вреда французской рабочей партии²⁴. «*Vorwärts*» горячо защищает своего корреспондента. Но Вы лучше нас знаете, сколько лжи он распространил на Ваш счет в немецкой социалистической печати. Теперь я прошу Вас поддержать нас и написать в редакцию «*Vorwärts*» письмо, содержащее оценку господина Кричевского как французского корреспондента центрального органа германской партии. Это так же в интересах французской рабочей партии, как и в наших. Надо воспользоваться случаем, чтобы раздавить гадину.

Итак, поддержите нас, дорогой друг. Бейте, и бейте хорошенько.

Автор статьи, о которой идет речь, напечатанной в нашем органе «*Заря*», сказал, что Кричевский в своих корреспонденциях всегда искажал деятельность вашей партии, «*которую он непрерывно смешивал с грязью*». Сознаюсь, что это выражение немножко чересчур сильно, но Вы также признаете, что оно недалеко от истины. Ложь, распространяемая о Вас Кричевским, равноценна грязи.

Как бы то ни было, слово за Вами. Напишите сейчас же в редакцию «*Vorwärts*»: 2, Бейтштрассе, *Берлин*. Пора дать понять немецким товарищам, чего стоит господин Кричевский.

Преданный Вам Г. Плеханов

P. S. Не знаю, поняли ли Вы меня, как следует. Я прошу Вас написать *открытое письмо* в редакцию «*Vorwärts*» и высказаться, правы ли мы, говоря, что Кричевский всегда был очень несправедлив по отношению к вашей партии (что он *лгал о ней и смешивал ее с грязью*, как сказано в нашей статье). Ваше слово будет иметь огромный вес в этом деле

Г. П.

ВЫБОРНАЯ КОМИССИЯ ФРАНЦУЗСКОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ —

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Le Socialiste
Organe central
du Parti ouvrier Français
Direction:
36, Rue Hallé, 36
Paris

Париж, 20 марта 1902 г.

Гражданин,

Гражданин Ренэ Шовен, член Национального совета французской Рабочей партии, был намечен организациями социалистического революционного объединения 1-го округа двенадцатого участка Парижа в кандидаты против г-на Мильерана, так называемого социалистического министра в министерстве Вальдес-Руссо—Галифе.

Таким образом, два социалистических метода отданы на суд всеобщего избирательного права.

Кампания будет бурная.

С одной стороны, все силы правительства, капитала и буржуазии, понимая всю выгоду для них оппортунизма, искажения социализма, поддержат г-на Мильерана всей своей политической и финансовой мощью.

С другой, — сознательный пролетариат, сумевший дать себе отчет в ущербе, причиненном отступничеством, изменой г-на Мильерана, сгруппируется вокруг красного знамени, доблестно песомого товарищем Ренэ Шовеном.

Мы убеждены, что выйдем победителями из этой борьбы, если сможем покрыть огромные расходы, которых она потребует. В этих условиях мы позволяем себе приложить к этому письму подписной лист (№ 19^{bis}). Мы вполне уверены, что Вы примете его с удовольствием и сделаете все, что будет в Ваших силах, чтобы быстро заполнить его.

Как указано внизу листа, Вы будете так добры вернуть его вместе с суммой, которую Вы подпишете и соберете до 5 апреля, или гражданину Кост — казначею Выборного комитета, Париж, rue de Chalon, 44, или же самому гражданину Ренэ Шовену, Париж, 7, Boulevard Strasbourg.

В расчете на Ваше усердное и преданное содействие мы шлем Вам, гражданин, свой горячий социалистический привет.

За Выборную комиссию *Вергель*

ЮБЕР ЛАГАРДЕЛЬ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Le Mouvement Socialiste
Revue hebdomadaire Internationale
10, Rue Monsieur le-Prince, 6

Париж, 9 августа 1902 г.
18, Avenue Reille, Paris—14°

Дорогой гражданин Плеханов,

Я распорядился выслать Вам комплект «Mouvement socialiste»²⁵, начиная с 1 января 1902 г. Я хотел бы получить в обмен комплект «Зари», у меня имеется только первый номер ее, о котором будет помещен отчет в нашем журнале.

Если Вы согласны, будьте добры распорядиться выслать мне уже вышедшие и имеющие выйти номера «Зари» по адресу: 18, Avenue Reille, Paris, 14°.

Благодарю заранее и прошу не забывать меня

Юбер Лагардель

ШАРЛЬ РАППОПОРТ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Париж [август 1903 г.]

Многоуважаемый Георгий Валентинович!

Когда я предложил Браку (Braske) сделать что-нибудь для вновь организовавшейся «РСДРП»²⁶ на нашем ближайшем собрании Партии (Reunion plénière du Conseil Central) *, он мне не без основания заметил, что он от Вас, а также и «Socialiste»²⁷ не получил никакого извещения. Я поэтому предлагаю Вам, в интересах общего революционного дела, прислать ему кое-что rue Redier еще до собрания — мы соберемся 24-го, в воскресенье — а также прислать кое-что для «Socialiste». В ожидании извещения и статьи от Мейера — on n'est jamais mieux servi que par soi même ** — я до сих пор не коснулся вашего съезда, с которым, кстати, я Вас поздравляю. Вчера я изложил положение, насколько я его знаю, Геду, и он был очень доволен успехами вашими и вашей партией, которую мы все здесь признаем единственной заслуживающей долгой жизни и победы русской революционной партией. Если бы я ему сказал, что я Вам пишу, он, наверное, просил бы Вам кланяться. Браку соблаговолите на-

* Пленум Центрального Комитета.

** никто не сделает для тебя лучше, чем ты сам.

писать, *не* упомянув о моем письме. Ввиду «старого», сделавшего его очень чувствительным, он будет очень рад *Вашей* инициативе и теплоте к Bruderpartei *.

Mit Parteigruss **

Жму крепко руку *Х. Л. Pannonort*

Rédacteur du «Socialiste» org.

central du P. S. de F ***

Мой адрес:

Paris, 100, Bd.

Kellermann, XIIIe

16

АНДРЕ МОРИЗЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Перевод с французского

Париж, 30 марта 1904 г.

Среда вечером

Дорогой товарищ, я очень огорчен известием о том, что Вы были больны. Но так как, к счастью, Вы уже поправились и хотите написать обещанную статью²⁸, нам было бы очень желательно, чтобы именно Вы, а не какой-нибудь другой товарищ, дали ее нам. На этот раз надо, чтобы она была в наших руках 4-го или самое позднее 5-го. Если это Вас не устраивает, мы дадим ее в следующем номере, но было бы лучше, чтобы она вышла, если возможно, в этом, так как остальные мнения уже опубличованы и общественный интерес все больше и больше сосредоточивается на этом вопросе. Во всяком случае, так как Вы хотите ее дать и так как я объявил о ней, согласно Вашему предложению, мы продолжаем рассчитывать на нее.

С благодарностью и лучшими пожеланиями

Андре Моризе

Отпр: Моризе. Париж

Place St. Michel, 3

* Братской партии.

** С партийным приветом.

*** Редактор «Socialiste», центрального органа СПФ.

ЮБЕР ЛАГАРДЕЛЬ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Le Mouvement socialiste
Revue mensuelle internationale
7, Rue Corneille 7 (Odeon)
Paris, 6E

Le Burgaud, haute Garonne,
10 июля 1904 г.

Дорогой гражданин Плеханов,

Болезнь—операция аппендицита — была причиной того, что мое письмо, предназначенное Вам пять или шесть недель тому назад, не было Вам отослано. Восстановлю это, как только я опять смогу заняться *«Mouvement socialiste»*, и прошу Вас дать мне в *наикратчайший возможный срок* Ваше мнение о *всеобщей стачке*, которая будет обсуждаться на Амстердамском конгрессе.

Каково на Ваш взгляд отношение между идеей всеобщей стачки и социализмом?

1) Рассмотренная как средство прямого воздействия для получения экономических или политических преимуществ, и тогда означающая массовый подъем рабочих отдельной корпорации или всех вместе?

2) Рассмотренная как синоним *социальной революции*, и как обозначающая *возмущение производителей на почве производства*, имеющая целью сменить капиталистический строй на коммунистический?

Не сливается ли эта идея с самим понятием борьбы классов, являющимся сущностью революционного социализма?

Я имею ответы отовсюду, необходимо, чтобы и русские товарищи были привлечены и высказали свое мнение.

Простите, что я тороплю Вас, но я в этом не виноват, будучи болен. К тому же я прошу у Вас не большую статью, а краткое мнение²⁹.

Если бы Вы могли ответить мне через два-три дня, я был бы Вам очень благодарен.

С наилучшими чувствами Ваш Юбер Лагардель

ЖАН ЛОНГЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Париж, 28 января 1905 г.*
28 Avenue Reille

Дорогой Плеханов,

Я знаю, как Вы поглощены в настоящий момент драматическим фазисом, который переживает социалистическое движение в России. По волнению, которое испытываем мы, французы, мы можем судить о той степени, которой оно должно достигнуть у вас, еще более непосредственно заинтересованных. Несмотря на это, я надеюсь, что Вы улучите время, чтобы написать для «*Vie socialiste*»³⁰ несколько страниц о русской социал-демократической партии, ее истории и ее позиции в настоящий момент. Мы хотим ближайший номер целиком посвятить положению в России, и, кроме русских друзей различных фракций, к которым мы обращаемся, мы просили статей у Бебеля, Каутского, Адлера, Гайндмана, Сигга, Кейр Гарди, Вандервельде, Гедда, Джемса, Вайяна и Прессансе. Будьте так любезны ответить мне, *можем ли мы рассчитывать на Вашу статью*, которая нам нужна через пять дней, т. е. *самое позднее* в пятницу 3 февраля³¹.

В ожидании Вашего любезного согласия остаюсь Ваш

Жан Лонге

Э. ЭБЕРЛЕН — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Париж, 30 января [1905 г.]

Мсье,

Я заходил к Вам перед отъездом из Женевы. К сожалению, Вас не было дома. Я сразу же отослал «копию» в газету, так как вернулся в Париж только через несколько дней и все время был в разъездах. Наши заявления, как Вы можете судить по посылаемому Вам номеру «*Petite république*»³², были воспроизведены в точности. Но по ошибке корректор поставил, как они делают это обычно, дату кануна публикации. Простите нам, пожалуйста, этот недосмотр, в котором, правда, я не повинен. Впрочем, я поместил Ваше столь проникательное заявление о начале русской революции также и в «*Euroreén*». Посылаю Вам номер. Если бы Вы захотели поделиться со мной Вашими взглядами на настоящие

* Ж. Лонге на письме поставил 1904 г., но на почтовых штампах стоит 1905 г.

и будущие события в России или на реформизм, я был бы Вам очень признателен.

Примите, мсье, выражение моего глубокого уважения.

Э. Эберлен

18, rue de la Harpe
Париж

20

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ШАРЛЮ РАППОПОРТУ

Большаско, 19 декабря 1906 г.
Пансион Bristol
presso Genova

Дорогой Раппопорт,

Получили ли Вы мое письмо насчет займа? Почему не отвечаете? Что сказал Гед? Почему он не говорил в палате? Ответьте сейчас же.

Нет ли у Вас брошюры: *Le Programme du Parti ouvrier* * и комментариев к ней, а также воззвания к сельскохозяйственным рабочим? Все эти вещи мне очень нужны. Пришлите, буду весьма благодарен.

Ваш Г. Плеханов

Здоровье мое все плохо

Г. П.

21

ЭДУАРД ВАЙЯН — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Chambre des députés

27 января 1907 г.

Дорогой гражданин Плеханов

Мы были не менее Вас обеспокоены попытками Французского банка, как предположительными, так и реальными, нарушить запрет французского правительства относительно русского займа, сформулированный Пишоном, и формально возобновить частные переговоры через Кайо³³.

* Le Programm et status du Parti ouvrier belge adoptés dans les congrés de Bruxelles, et de Quaregnon 1894. Bruxelles, 1897. — Программа и устав рабочей бельгийской партии, принятые Брюссельским конгрессом. Брюссель, 1897.

Ввиду этого мы создали подкомиссию для запросов и расследования: Мелье, особенно хорошо снабженный данными от Ваших соотечественников, Вильм — юрист и Руане, особенно компетентный в финансовых делах. После того как русские делегации были приняты в Палате нашей группой, на эту подкомиссию было возложено поддерживать сношения с ней.

Между тем легкомысленная затея банка Рувье о взятии на себя управления русскими железными дорогами, по-видимому, провалилась. Жорес, догадавшийся, что между русскими и французскими банками затевается новая комбинация скрытого займа, предупредил об этом нас и, присоединившись к трем моим товарищам, перечисленным выше, внес вместе с ними на последнем заседании Палаты — как Вы могли прочесть в «Humanité»³⁴ и других газетах — запрос, который был сделан по этому поводу, и разоблачил финансовые интриги против налога на доходы [...] * и интриги, замышляемые финансистами против сбережений и французского благополучия.

Так что опасность займа не сможет быть полностью реализована, она будет, по моему мнению, по крайней мере сведена к минимуму, даже если финансисты прибегнут к одной из своих многочисленных уловок, чтобы спасти, что можно.

Мы знаем, как вы обеспокоены этим, и думаем, что лучшим содействием, которое мы можем оказать русской революции, является помешать новому займу на вооружение царизму здесь (во Франции) против нее.

И наше действие, индивидуальное и коллективное, частное и общественное, будет непрерывным. Пожелаем также, чтобы оно дало положительный результат.

В этой надежде примите, дорогой гражданин, мои искренние выражения дружбы и приветствия

Эд. Вайян

Я получил недавно из одного органа конституционно-демократической партии (я уже не помню какого) приглашение ответить на такой вопрос: как мы расцениваем отношение русских социалистов к выборам в Думу? Я ему ответил, что я уже несколько месяцев тому назад ответил на вашу анкету³⁵, которая включает и этот вопрос, что он должен уже быть опубликован и что я не могу снова обсуждать этот специальный вопрос.

* Письмо написано очень неразборчивым почерком. В данном месте не удалось разобрать нескольких слов.

ЖЮЛЬ ГЕД — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Le Socialisme

Journal revue hebdomadaire

Bureaux:

9, Rue Joubert 9 Paris Rédaction

[Париж, первая половина
декабря 1907 г.]

Мой дорогой Плеханов,

Группа социалистов обратилась через нас к социал-демократическим депутатам, членам 2-й Думы, в настоящее время находящимся под царским судом³⁶, с выражением участия и солидарности.

Не можете ли Вы дать нам для следующего номера³⁷ статью, посвященную этому большому процессу?

Заранее благодарю.

Преданный Вам и г-же Плехановой *Жюль Гед*
35, rue Singer (XVI)

ЖЮЛЬ ГЕД — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Chambre des députés

[Париж, вторая половина
декабря 1907 г.]

Мой дорогой Плеханов,

Мартов прислал превосходную статью, к сожалению, тоже опоздавшую к выпуску этого номера. Но она появится в следующем.

Узнал с огорчением, что Вы были больны.

Мне все хуже. Врачи настаивают на том, чтобы я отказался от всякой работы...

Не желая подчиняться этому требованию, я воспользуюсь конгрессом в Приморских Альпах, на котором я должен председательствовать в воскресенье, чтобы отдохнуть недельку на берегу моря.

При сем прилагаю открытку из Штутгарта, за опозданием которой извиняюсь.

Мой почтительный и дружеский привет мадам Плехановой.

Сердечно преданный Вам *Ж. Гед*

ЖЮЛЬ ГЕД — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Chambre des députés

[Париж, до мая 1908 г.]

Мой дорогой Плеханов,

Как только Раппопорт поставил меня открытым письмом в известность о том, что Вы не получили 9-го номера журнала, я запросил типографию...

Если бы я не был так утомлен в декабре—январе во время пребывания в солнечных Каннах, я бы охотно заехал в Сан-Ремо, я был бы счастлив пожать Вашу руку и приветствовать мадам Плеханову. Но, увы! — болезнь решила иначе.

Когда Вы пришлете нам статью?

Привет Вам и мадам Плехановой и мой дружеский поклон Раппопорту, который нас не балует своими статьями.

Ж. Гед

ЖАН ЛОНГЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

L'Humanité

Journal socialiste
quotidien

16, Rue du Croissant, 16

Paris

Téléphone 102—69

Париж, 16 февраля 1909 г.

Дорогой гражданин Плеханов,

Мне кажется, что теперь необходимо сделать на страницах «L'Humanité» теоретические и практические выводы из дела Азефа. Вот почему я был бы счастлив, если бы Вы согласились сообщить мне Ваше мнение по этому вопросу, одновременно с которым я опубликую мнение члена партии социалистов-революционеров.

Вот некоторые из вопросов, на которые я хотел бы, если возможно, получить от Вас ответ:

1. Что думает социал-демократическая партия вообще об этом крупном полицейском скандале? Что думаете Вы о роли провокаторов в движении?

2. Каковы последствия этого дела для террористической тактики?

3. Для царского правительства?

4. Не считаете ли Вы тем не менее, что, наряду с массовым движением, должно быть уделено какое-то место личному героизму? Что Вы думаете о самих террористах?

5. Не находите ли Вы, что вскоре должно произойти объединение всех социалистических фракций в России и при каких условиях, по Вашему мнению, оно могло бы осуществиться?

Некоторые из этих вопросов, может быть, покажутся Вам праздными, наивными или излишними, но, предлагая их, я становлюсь не на свою точку зрения, а на точку зрения «интервьюера», который должен [в свою очередь] поставить себя на место читателей, т. е. французских социалистов, которые читают «*L'Humanité*».

Будьте любезны возможно скорей дать мне ответ и передать мои лучшие приветы всей Вашей семье.

Преданный Вам *Жан Лонге*

Р. С. Товарищ Зильбер, вместе с которым я проделал кампанию для оповещения о деле Азефа — Вы могли видеть, с каким успехом, — всей европейской прессы, также шлет свой привет и приписывает к моему письму несколько строк:

Многоуважаемый товарищ *,

Редакция «*Humanité*» несколько раз уже просила меня написать Вам об интервью, о котором Вам пишет т. Лонге, но у меня не было Вашего адреса. Надеюсь, что Вы не откажетесь написать его. Если Вы пришлете ответы по-русски, я их переведу на французский с товарищем Лонге.

С приветом *Зильбер*

26

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ЖАНУ ЛОНГЕ **

(Перевод с французского)

Жан Лонге
Юманите, Париж

[Апрель 1910 г.]

Искренние поздравления Вам и всем нашим друзьям с блестящей победой³³. Да здравствует Интернационал

Плеханов

* Приписка Зильбера на русском языке.

** Проект телеграммы.

ПЬЕР БРИЗОН — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Товарищу Плеханову

Chambre des députés

Бризон, депутат (социалист)

Palais Bombon (Paris)

26 апреля 1912 г.

Дорогой товарищ,

Мне нужно бы иметь документы, *краткие и точные*:1. Об освобождении крепостных в 1861 г., его *экономические* причины и *социальные* последствия.

2. О недавнем русском аграрном законодательстве (1906—1909).

Не могли ли бы Вы снабдить меня кратким изложением, которое подчеркнуло бы *недостаточность* этих мер, и указать мне источники на французском языке, если они есть, по этому вопросу? У меня есть книга *Николай-она* (Экономическое строение России)*, которая меня не вполне удовлетворяет.

Я Вам пишу как социалист, ссылаясь на гражданина Шарля Дюма, депутата, надеясь на интернациональную солидарность. Такой, как Вы, марксист, более способен, чем кто-либо другой, показать мне вещи в их экономической точности.

Заранее Вас благодарю и прошу верить моим наилучшим чувствам.

Бризон

ШАРЛЬ ДЮМА — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Chambre des députés

[1912 г.]

Дорогой товарищ,

После недавних разоблачений относительно процесса социал-демократических депутатов Второй думы я полагал, что парламентским социалистам следовало бы взять на себя инициативу совместного выступления с требованием о пересмотре дела наших друзей³⁹.

* N. F. Danielson. Histoire du développement économique de la Russie depuis l'affranchissement des serfs. Par Nicolas-on. Paris, 1902.

Я думал позаботиться об этом во Франции, но мне надо еще вместе с тов. Самба обратиться в Брюссельское бюро с просьбой, чтобы оно приняло на себя посредничество относительно парламентских групп Интернационала. Мы не можем этого сделать, пока Вы не одобрите этот шаг.

Гражданин Рубанович держится того же мнения, что мы, и мы будем иметь в своем распоряжении для этой кампании весь необходимый документальный материал.

Я пишу этой же почтой и Ленину.

Примите, дорогой товарищ, мой братский социалистический привет.

Ш. Дюма

35, Boulevard Saint Jacques.
Париж

29

ЖЮЛЬ ГЕД — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

[Париж, июнь—июль 1912 г.]

Дорогой Плеханов,

При сем прилагаю «пропуск» на понедельник. Достать его было не легко, ибо возобновление борьбы за пропорциональное представительство собирает полный зал⁴⁰.

Если Вы пообедаете в половине второго, то мы могли бы пойти в редакцию «Socialisme»⁴¹ вместе.

Весь Ваш Ж. Гед

30

ШАРЛЬ РАППОРТ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Париж, 2 октября 1912 г.

Дорогой товарищ и друг,

«Socialisme» намерен выпустить специальный номер против войны⁴². Наш друг Жюль Гед будет Вам признателен, если Вы не откажетесь прислать с обратной почтой Ваше мнение, пусть это будет хотя бы всего несколько строк⁴³.

Братский привет. За редакцию Ш. Раппорт

Адрес: г-ну Жюлю Геду, депутату

35, Rue Singer, Париж (Passi).

P. S. Погода теплая, шел дождь *

* Последние слова написаны по-русски.

НАЦИОНАЛЬНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Parti socialiste
(Section française
de l'internationale ouvrière)
Fédération nationale
des jeunesses socialistes
Comité national
Secrétariat
17, rue Edouard Manet
Paris (13e)

Париж, 23 августа 1913 г.

Дорогой гражданин,

Национальная федерация социалистической молодежи Франции в скором времени выпускает в свет № 2 своего органа «Le conscrit» (год 1913). Она очень хотела бы, чтобы этот номер появился в первые дни сентября.

Поэтому я и обращаюсь к Вам с просьбой от ее имени, если только будет возможно, написать для этого журнала несколько строк, которые могли бы привлечь к нам молодых рабочих, в чем мы очень нуждаемся.

Мы были бы очень счастливы здесь, во Франции, если бы Вы смогли удовлетворить нашу просьбу, так как журнал несомненно от этого возрастет в своем значении.

Выпуск «Le conscrit» будет приурочен к отъезду призывников 1912 и 1913 годов (вследствие закона о трехлетней службе). Теперь от Вас зависит успех, который его ждет.

Полагая, что Вы откликнетесь на мою просьбу, выражаю Вам, дорогой гражданин, мои социалистические чувства.

Луи Ансе

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ЖАНУ ЛОНГЕ

(Перевод с французского)

Ницца, 17 мая 1914 г.

Мой дорогой Лонге,

Посылаю мои самые искренние поздравления Вам и Вашим товарищам, которые в то же время и наши. Какая великолепная победа! ⁴⁴ Французская секция рабочего Интернационала заслужила благодарность пролетариата всего мира.

Сердечно жму Вашу руку. *Г. Плеханов*

P. S. Перо отвратительное, извините меня. *Г. П.*

Переписка с социалистами Швейцарии

1

ЛУИ ЭРИТЬЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ *

(Перевод с французского)

Цюрих, 30 июля 1897 г.

Мой дорогой дружище,

Благодарю за милое письмо, которое ты имел любезность прислать мне. Я не знаю, когда смогу отправиться в Беатенберг¹, но будь уверен, что воспользуюсь первой возможностью. Мы так завалены работой в связи с проклятым конгрессом².

Шовен должен приехать 22 августа на Конгресс в сопровождении Геда, Пабло ди Лафарго и гражданки Алины Валет. Ты видишь, целый букет твоих! Другие фракции социалистов почти все отказались, опасаясь загрязнить себя соприкосновением с сутанами, вряд ли могущими придать блеск нашему «интернациональному» собранию. Из Германии должны приехать 12 социалистов, но так как прибудет десятка три делегатов, то они будут в меньшинстве перед лицом иезуитов всех мастей — факт многообещающий!

Бельгийские социалисты приедут в сравнительно большом количестве, но еще неизвестно, не явится ли в последний момент как из Франции, так и из Бельгии целое нашествие учеников Лойолы...

Во всяком случае, я не вижу, что выигрывает наше движение, устраивая подобного рода демонстрации *под чужой фирмой*.

Ну, увидим на опыте...

Что касается моего здоровья, мне на него наплевать. Если смогу лечиться, то я это сделаю... иначе пусть идет все к черту.

Эритье

Ты, без сомнения, получил книгу и газеты. Пришлю еще. Как твоё здоровье, лучше?

* Машинопись. Приписка и подпись — автограф.

ЛУИ ЭРИТЬЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Schweizerisches Arbeitersekretariat
Secrétariat ouvrier Suisse

Цюрих, 2 августа 1897 г.

Дорогой дружище,

На помощь!.. на помощь!.. Мне нужна помощь твоего старого лимона*, столь обильного соком многочисленных знаний.

Не можешь ли ты сообщить мне несколько характерных фактов, как эксплуатировались, например, женщины и дети, сколько времени они проводили на фабриках и заводах, в чем выражалась физическая депрессия, жертвой которой они являлись в период полного торжества принципа «laisser faire, laisser passer»** в начале столетия и до 1840—1850 гг.

Каким образом, почему, на твой взгляд, существующие власти и законодательные органы были вынуждены вмешаться, несмотря на свой свирепый индивидуализм.

Скажи мне, каков, по твоему ученому суждению, характер капиталистической эксплуатации без того вмешательства, расскажи о первом расцвете этой буржуазной эксплуатации, не знавшей ни узды, ни предела.

Не знаешь ли ты каких-нибудь научных исследований о ночном труде?

Не знаешь ли ты результатов статистических исследований, устанавливающих среднюю продолжительность жизни *для классов трудящихся и для классов буржуазных?*

Напиши мне что-нибудь обо всем этом... Если ты это сделаешь, мне будет чем поразить все галерки, какие только можно вообразить.

Любящий тебя Эритье

3

ЛУИ ЭРИТЬЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Schweizerisches Arbeitersekretariat
Secrétariat ouvrier Suisse

Цюрих, 2 августа 1897 г.

Дорогой дружище,

Не знаю, понял ли ты, о чем я просил тебя в своем письме. Понимаешь, речь идет о том, чтобы доказать, в какой мере стремление не оставлять капитал-машину в бездействии, страсть к об-

* Шуточное французское название мозга.

** предоставьте делу идти своим порядком.

разованию прибавочной стоимости привели к разрушению здоровья, человеческой жизни, к гибели детей.

Лассаль где-то сказал, кажется в своем «Капитале и труде»³, что в современных экономических условиях предприниматель не может видеть в рабочей массе существа, способные чувствовать радость и боль, он видит лишь простую силу, которая должна быть использована до последнего вздоха, дабы выжать из нее как можно больше. У меня нет под рукою «Капитала и труда», не помнится ли тебе что-нибудь в этом роде?

Мне, вероятно, придется коснуться на Конгрессе вопроса о ночном труде во вредных отраслях производства. Я бы не хотел входить в детали, но то немногое, что я скажу, если я буду говорить, мне хотелось бы сказать напрямик, в нашем духе. Показать в нескольких фразах роль эксплуатации труда частным капиталом с момента его широкого распространения в начале нашего столетия по отношению к физиологическому состоянию рабочих масс.

Помоги мне немного. Конечно, если твое здоровье это позволяет...

Надеюсь скоро увидеть тебя. Твой *Эритель*

4

ЛУИ ЭРИТЬЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Лозанна, 2 октября 1897 г.

Почему, черт знает, ты не отвечаешь на открытки, которыми я тебя бомбардирую? Я вернулся сегодня ночью после ряда пропагандистских агитационных выступлений в таком состоянии, точно я вот-вот испущу дух. Целый день пролежал в своей грустной келье, с трудом переводя дыхание. Как весел такой воскресный день с серым небом! На сей раз мне кажется, что я серьезно ухожу прочь. Пламя свечи меркнет, прежде чем погаснуть окончательно. А ты? Я пишу тебе не для того, чтобы повествовать о своих печалях. А для того, чтобы наконец узнать... буду ли я иметь честь тебя увидеть. Если будет хорошая погода, я надеюсь встать со своего ложа. Прошу тебя, два слова.

Л. Эритель

ЛУИ ЭРИТЬЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Павиа, 10 октября 1897 г.

Дорогой старина,

Я провел вчерашний вечер в компании итальянцев⁴ — интересных людей, которые просили меня передать твоему *величеству* их *восторженную* симпатию. Только всего! На расстоянии люди всегда выигрывают. Если бы они имели возможность хлопнуть тебя по животу так часто, как это делаю я! [...] *

Дружеский привет Л. Э.

ЛУИ ЭРИТЬЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

[1897 г.]

Мой дорогой дружище!

Тысячу благодарностей за твое милое письмо, которое я ждал с истинным нетерпением.

Да, я знал хорошо всю историю, о которой ты говоришь⁵. По этому поводу у меня с мсье Сиггом была настоящая схватка.

Прежде всего я хотел, чтобы ответили энергически, как ты это увидишь из копии заметки, которую я послал для печати Фавону, написавшему эту фразу, которую старый дурак⁶ счел возможным повторить глупейшим образом: «Женевская *национальная социалистическая партия*⁷ не имеет ничего общего с *международной социальной партией*⁸». Оставить это без ответа означало бы попросту санкционировать ее, — *подчеркнуть ее нашим молчанием*. — Это означало бы, что мы отказываемся от солидарности, которая связывает нас крепкими узами с социалистами других стран. — Это, словом, означало бы отказаться от своих, что *представляет собою всегда подлость*.

Но я знал, что произойдет. Некоторые *ловкачи* почувствовали, что кандидатура старого Фавона будет в опасности, благодаря заявлению, которое я требовал. Я знаю своего друга Сигга, который так успешно блещет на международных конгрессах и не останавливается перед тем, чтобы здесь отречься от всякого интернационализма. Этот смысл фразы Фавона — с расчетом, что завтра он снова выступит и с интернационалистской фразой.

Не имея возможности приехать в Женеву, я знал, что произойдет. Во всяком случае, сделав то, что я сделал, я имел в виду спясть с себя всякую ответственность. Я не желаю, чтобы когда-

* Конец письма поврежден и не поддается расшифровке.

нибудь меня упрекнули в том, что я позволил нанести удар нашим товарищам в других странах, *поддержал этот удар своим безучастным отношением*, как это сделали господин Сигг и компания. Вот почему я сохранил копию заметки и письма, адресованного Сиггу, после того, как он прислал мне письмо, полное оговорок... которые я, впрочем, ожидал...

Когда нет кошки... Я, право, был слишком болен, чтобы приехать в Женеву, как я это рассчитывал сделать в первый момент...

Я посылаю тебе обе копии⁹, которые ты прочтешь с помощью лупы и будешь добр возвратить мне назад... Я тебе посылаю их для того, чтобы ты убедился, что я-то в стороне от этих мелких гадостей... обычные приятные результаты несчастных выборов комбинаций.

Не вышло сегодня — выйдет завтра.

Если я поправлюсь, то мы еще встретимся с этим господином.

К несчастью, мне все хуже и хуже...

Все здешние выражают тебе самое горячее участие.

Вскоре напишу еще.

Привет от меня мадемуазель Кушевой... Скажи ей, что я бесконечно благодарен за ее очаровательное письмо.

Дружеский привет твоим.

Почтение жене.

Твой любящий
Эритель

Твое письмо было для меня настоящей радостью.

Если ты в затруднительном положении и нуждаешься в 3—4 сотнях, то я к твоим услугам. Я предложил бы тебе больше, но у меня много долгов, и я должен помочь Амори.

7

ЛУИ ЭРИТЬЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

[Лозанна, 1897 г.]

Мой дорогой друг.

Я благодарен тебе бесконечно за твою доброту, которую ты проявил, встретившись с Г. и поговорив с ним¹⁰. Я благодарен тебе глубоко. Я понимаю сомнения этого бравого *Genosse*. — Возможно, что он забыл то грустное время, которое провел в Цюрихе сам, когда его *третировали бесконечно больше, чем меня*. Уже характер клеветы, и посейчас еще звучащей в его ушах, свидетельствует о том, каков источник. Однако имеются так называемые *партийные товарищи*, обязанностью которых является напомирать ему эти звуки. Тебе известны люди, *хорошо устроенные*, эксплуатирующие партию, торговцы вином и другие, для которых все, что *не имеет денег*, достойно оскорбления.

Можно обладать талантом Демосфена или Лассалья, гением Маркса — это не составляет ничего!

Ты это знаешь лучше всего.

В конце концов мое положение не хуже положения Геда, с которым обращались бесконечно более подло, нежели со мной. Во всяком случае умоляю тебя во время твоего пребывания в Цюрихе повидать еще Г. Поди к нему просто в секретариат.

Всюду разрушай эту подлую легенду о моей склонности к чрезмерному употреблению известных более или менее насыщенных алкоголем напитков.

Тебе лучше других известно, что я не испытываю никакого удовольствия в том, чтобы пить ради того, чтобы напиться. — Ты знаешь отлично, что в течение долгих лет нашего знакомства ты видел меня *выпившим* только при известных обстоятельствах, когда мы собирались вместе, чтобы повеселиться. Прошу тебя высказать все это Г., который тоже не плюет, или по крайней мере не плевал, в стакан вина. Скажи ему главным образом, что я проявил себя человеком известной воли, и если нужно, чтобы я никогда не смотрел больше в сторону стакана вина, я вполне способен это выполнить. — В конце концов ты ведь можешь ему сказать, что ты никогда не видел, чтобы я пил лишь для того, чтобы напиться, и с тех пор, как ты со мною знаком, ты видел меня навеселе лишь два или три раза, и то во время товарищеской выпивки. *Это абсолютно верно.* Что касается вопроса о силе воли, то сделанное мною в Жепеве является известным доказательством. Я сделал то, что ни Беккер, будучи социалистом, ни Утин, ни Галер не смогли сделать.

Я произвел иное впечатление, чем Кропоткин, будучи анархистом. Там, где другие оказались не на высоте, я успел хотя бы наполовину.

Все же здесь есть некоторая гарантия воли и энергии. И в каком материальном и моральном положении я это сделал! Я не оболещаю себя, по думаю, что ты, считая меня подходящим кандидатом, не говоришь против своей совести и чувства правды.

Что касается того, чтобы моя кандидатура была выставлена друзьями, то мне это претит. Немножко поздно. Следовало взяться за это раньше. Неужели ты хочешь, чтобы я вмешался в эту борьбу кандидатуры против кандидатуры. Мне это противно.

Я убежден, что мое избрание вызвало бы в социалистическом рабочем движении Романской Швейцарии глубокое чувство удовлетворения. Это мне говорили в Вьенне, в Юре и в кантоне Во, где я относительно популярен.

Назначение из какой-то организации — через представителя — абсолютно ничего не означает, — такие вещи делаются всегда между товарищами, это ничего не говорит о чувствах народа.

Факт, что меня приглашали в большинстве городов Романской Швейцарии в качестве оратора, является тоже гарантией.

Что касается анкеты, то уверяю тебя: в брошюрах, присланных мне Г., нет ничего удовлетворительного. Это отчеты Конгрессов по частным вопросам, но они не имеют ничего общего с настоящей историей союзов. Если ты смог бы навести справки, о которых я тебя просил, в других источниках, где бы то ни было! В этом вопросе у Г., без сомнения, сбивчивая память.

Сделай же с своей стороны все, что можешь, чтобы навести серьезные справки.

Молю тебя.

Расскажи Г., если его увидишь, о длинном ряде моих исследований, потребовавших от меня значительной работы, обо всех больших статьях в *Volkstribune*, о *Франции и буланжизме*, о литературных исследованиях Золя и других и так далее. Статьи в *Neue Zeit*, *Nouvelle Revue* (Vienne), *revue Socialiste* и т. д., *Petite République* ¹¹.

Словом, сделай все, что можешь.

Любящий и благодарный Л. Эртье

Поклон с доступных вершин, увы! !

Привет тебе, твоим и всей твоей родне — прелестной мадемуазель Кухевоу, если ты ее видишь. Вчера вечером имел громкий успех. *Кризис* произвел впечатление.

Твой любящий.

8

КОМИТЕТ ФЕДЕРАЦИИ РАБОЧИХ ОБЩЕСТВ В ЖЕНЕВЕ —

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Мсье Плеханову

Женева, 21 января 1899 г.

Мсье,

По указанию гражданина Ж. Сигга, Комитет Федерации обществ женевских рабочих считает, что Вы можете оказать ему громадную услугу, помогая осуществить проект Народного дома в Женеве, содействуя ему в этой задаче Вашими знаниями ¹².

Зная Вашу отзывчивость ко всему, что способствует движению вперед социальной проблемы, мы Вас покорнейше просим принять нас у себя сегодня в 7 часов вечера, чтобы мы могли поставить Вас в известность о тех различных услугах, которые Вы нам сможете оказать.

В ожидании ответа шлем Вам, милостивый государь, наши братские приветствия.

За Комитет Секретарь *

* подпись неразборчива, вероятнее всего — E. Stuliber.

ЖАН СИГГ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ
(Перевод с французского)

Schweizerisches Arbeitersekretariat
Secrétariat ouvrier Suisse

[Женева] 25 марта 1899 г.

Дорогой Плеханов.

Один из наших итальянских друзей Тедески изгнан из Швейцарии. Он думает направиться в Лондон. Не будете ли Вы так любезны дать мне несколько адресов с рекомендательными записочками к нескольким друзьям, к которым он мог бы обратиться.

Спасибо заранее. Преданный Вам *Жан Сигг*

Тогда вечером, 18 марта, я заходил к Ландольту¹³, но Вас уже не было. Придется встретиться в другой раз.

Г. В. ПЛЕХАНОВ — Ю. М. РЕЙХЕСБЕРГУ

[Женева] Понедельник, 22 января
[1900 г.]

Дорогой товарищ,

К Вам в Берн едет один Ваш знакомый, некто *Ганелин*, желающий хлопотать за арестованного здесь анархиста Самаяя. Он будет говорить Вам обо мне. Я, разумеется, думаю, что следует помочь и анархисту, но мне очень не хотелось бы, чтобы он действовал в Берне моим именем: я не желаю и не могу лично вмешиваться в анархическое дело. Прошу Вас, предупредите на этот счет Васильева¹⁴.

Пользуюсь случаем, чтобы спросить у Вас, не имеете ли Вы статьи Böhm-Bawerk'a против Маркса, напечатанной в сборнике, посвященном Кнису?¹⁵ Мне очень нужна эта статья *дня на три*. Одолжите, если Вы имеете ее.

Привет Вашему брату*.

Преданный Вам *Г. Плеханов*

* Н. М. Рейхесбергу.

ЖАН СИГГ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Женева, 10 февраля 1900 г.

Дорогой друг.

Я Вас не забыл. Но прежде чем дать Вам ответ, я постарался собрать сведения. Вот что нам надо сделать для Вашего товарища-сибиряка¹⁶.

Пошлите на гербовой бумаге (лист в 30 сантимов) письмо в Государственный Совет с просьбой разрешить Вашему товарищу местопребывание здесь.

Не бойтесь сказать, что Ваш товарищ приехал из Сибири, ни что у него нет бумаг.

Когда Вы напишете это письмо, пришлите его мне.

Я отправлю его *сам*, присоединив к нему *личное* письмо к Тьебо, Фавону и д-ру Винье, чтобы предупредить всякие неожиданности.

В то же время я возьму для него билет на жительство, который ему позволит оставаться здесь без всяких столкновений с полицией.

Крепко жму руку. Преданный Вам *Жан Сигг*

ЖАН СИГГ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Женева, 22 июля 1900 г.

Дорогой Плеханов,

Один из моих друзей, рабочий-механик, находящийся в настоящее время в Лондоне, месяц тому назад вследствие несчастного случая на работе потерял большой палец правой руки.

Так как он не знает или почти не знает английского, я позволяю себе направить его к нашему товарищу Бельфору Баксу, который отлично говорит по-немецки и по-французски.

Не можете ли Вы дать мне адрес Бакса вместе с несколькими рекомендательными словами к нему, ведь Вы очень хорошо знакомы с ним.

Я заходил к Вам на днях. Но мне сказали, что Вы уже выехали за город. Я охотно съездил бы Вас повидать, но, к сожалению, многочисленные занятия удерживают меня в городе.

Вы оказали бы мне большую услугу, если бы ответили обратной почтой, чтобы я мог написать в Лондон и успокоить этого

молодого человека, который в настоящий момент находится в очень тяжелом положении.

В ожидании удовольствия пожать Вам руку шлю сердечный привет.

Преданный Вам *Жан Сигг*

13

ЖАН СИГГ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

Женева, 28 июля 1900 г.

Дорогой Плеханов.

Вы, конечно, помните беседы, которые мы с Вами вели несколько месяцев тому назад и в которых я Вам излагал свой план лекций для рабочих в течение будущей зимы.

Я думал о Вас для трех или четырех докладов о материалистическом понимании истории ¹⁷.

Если Вы все еще согласны, черкните мне словечко об этом вместе с *подробной* программой докладов.

Благодарю заранее и сердечно жму руку. *Жан Сигг*

14

ЖАН СИГГ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Женева, 11 октября 1903 г.

Мой дорогой Плеханов,

При сем прилагаю письмо, о котором Вы просили меня для Ульянова ¹⁸, который должен был прийти и которого я не видел.

Преданный Вам *Жан Сигг*

15

ФРАНЦУЗСКАЯ ГРУППА СОЦИАЛЬНЫХ НАУК В ЖЕНЕВЕ —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Groupe français
d'Etudes sociales de Genève

Женева, 20 января 1905 г.

Дорогой товарищ,

По окончании вчерашнего вечернего митинга, устроенного нашей группой и молодой Савойской Республики, был произведен сбор в пользу русских стачечников. Сумма его составила 5 фр. 50 с.,

которые я Вам посылаю почтовым переводом. Пусть эта скромная сумма явится доказательством той симпатии, которую мы питаем к вашим несчастным товарищам. Мы хотели бы, чтобы наш пример нашел последователей; он докажет также, что международная солидарность не есть пустое слово.

Примите, дорогой товарищ, наш братский привет и верьте нашим социалистическим чувствам.

За группу *А. Леру*, казначей.

Да здравствует международная солидарность!
Да здравствуют народы!

H. Leroux. . . Genève *.

16

ФЕДЕРАЦИЯ САВОЙСКИХ РАБОЧИХ —

Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Гражданину Г. Плеханову

Federation autonome
des travailleurs de Savoie

Женева, 21 марта 1905 г.
8; Rue St-Victor

Дорогой товарищ,

Митинг, о котором я Вам говорил, состоится в Аннеси в субботу вечером 8 апреля. Устраивающая его Федерация рабочих союзов Аннеси очень хотела бы, чтобы на нем выступил какой-нибудь русский товарищ. Возможно ли это? Мы будем Вам очень обязаны, если Вы приложите все усилия, чтобы помочь нам в этом. Расходы на поездку организаторы, конечно, возьмут на себя. С другой стороны, если останется какая-нибудь прибыль, она будет отслана русским революционным комитетам. Митинг состоится в местном театре.

Я буду Вам очень обязан, если Вы нам ответите как можно скорее. Я встретился бы с товарищем, которого Вы нам укажете, чтобы поехать вместе с ним в Аннеси.

Примите, дорогой товарищ, мой братский социалистический привет.

Секретарь Федерации *Эдгар Мильо*

* Приписка сделана карандашом.

**ЖЕНЕВСКАЯ СЕКЦИЯ
ШВЕЙЦАРСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ**

(Перевод с французского)

Travailleurs de tous les Pays.

Unissez-vous.,
Parti Socialiste Suisse
(Section de Genève) *

[Женева] 1 июля 1909 г.

Дорогой товарищ,

Женевская секция Швейцарской социалистической партии решила организовать в течение зимнего сезона 1909—1910 гг. серию больших пропагандистских собраний. С этой целью она поручила нам обратиться к тем из наших товарищей, репутация и научные заслуги которых выходят за пределы их собственной страны, и просить их о содействии этому делу живым словом на одном или двух собраниях, причем мы предоставили бы на их усмотрение как тему, так и дату выступления. Поэтому мы позволяем себе, дорогой товарищ, спросить Вас, разрешаете ли Вы нам считать Вас в числе лекторов будущей зимы. Мы собираемся начать наши конференции 15 октября и продолжить их до конца мая или до 15 апреля. Таким образом, мы предоставляем Вам выбор Ваших дней в пределах этих двух дат. Само собой понятно, что если Ваши многочисленные занятия помешают Вам принять наше приглашение между указанными двумя датами, мы будем счастливы принять Вас в любой другой момент.

Мы можем уверить Вас, дорогой товарищ, что все члены партии заранее благодарят Вас за Ваше любезное согласие; мы надеемся, что ближайшая почта принесет нам Ваш благоприятный ответ и в ожидании его шлем Вам наши братские приветы.

От имени Швейцарской социалистической партии

(Женевская секция) *Жан Сигг*, председатель

Французская группа социальных наук *Эдгар Мильхам*. Секретарь *Г. Жаки*

Итальянская социалистическая секция. Секретарь *Виктор Борджес*
Немецкий всеобщий рабочий союз *Фриц Юнг*. Вице-президент
Русская социал-демократическая партия. За Женевскую секцию
Датико

Просьба адресовать ответ г-ну Е. Nicolet: 3, rue de Carouge.

* Пролетарии всех стран, соединяйтесь! Социалистическая партия Швейцарии (Женевская секция).

КАРЛ МООР — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с немецкого)

Вилла Виктория 2
Сан-Ремо

Берн, 8 января 1911 г.

Дорогой товарищ Плеханов.

Я должен принести извинения, что с 26 декабря не ответил Вам. Но дело, о котором Вы писали¹⁹, не представлялось мне таким спешным, по крайней мере до рождества и Нового года. Но Ида Исаковна сказала мне, что Ваша жена собирается написать, и это заставило меня поторопиться.

Прежде всего разрешите ответить на Ваши дружеские пожелания. Желаю Вам в Сан-Ремо настоящего отдыха, а Вашей уважаемой супруге — видеть восстановление Вашего здоровья.

Я положил Вам здесь один экземпляр [формуляра] и прошу Вас подписать. Тогда Вы сможете вернуть мне эти бумаги с указанием, какую часть суммы Вы согласны оплатить. К этому прибавятся начисления за время действия этих векселей за 3 месяца или за тот срок, какой Вы хотите.

Если бы только у меня было время, чтобы приехать в Сан-Ремо! Но каждый раз, когда мне кажется, что есть две недели времени, опять случается какая-нибудь чертовщина то в Коммуне, то в Кантоне, то в Федерации.

Я очень рад был узнать, что товарищ Лев Дейч получил в Нью-Йорке место редактора²⁰. Надо надеяться, что бедственное его положение окончилось.

Ну, наилучшие пожелания Вам и почтительные поклоны Вашей жене от Вашего

Карла Моора

5-Benndenfelfstrasse

I формуляр

Только что я получил письмо *Кантонального банка*, из которого я вижу, что Вы формуляр уже отослали. Я формуляр написал и отправил в Кантональный банк. Так что вопрос исчерпан.

Сердечные приветы *К. М.*

11 января 1911 г.

Переписка с Международным социалистическим бюро

1

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ЭМИЛЮ ВАНДЕРВЕЛЬДЕ¹

(Перевод с французского)

Женева, 28 января 1901 г.

Дорогой товарищ,

Будьте любезны написать мне, какая точная *сумма*, которую наши *русские товарищи* должны внести в *кассу Международного социалистического секретариата*². Я буду ждать Вашего ответа с большим нетерпением, так как один из наших друзей отправляется в Россию для устройства дел³. Он уедет тотчас, как получит Ваш ответ.

Я пользуюсь этой оказией, между прочим, чтобы Вас поздравить с Вашей великолепной брошюрой: «*Le collectivisme et l'évolution industrielle*».

Преданный Вам *Георгий Плеханов*

Мой адрес все тот же: 6, *Rue de Candolle*.

2

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ЭМИЛЮ ВАНДЕРВЕЛЬДЕ *⁴

(Перевод с французского)

Женева, 9 июля 1901 г.

Мой дорогой Вандервельде,

Товарищ Серви мне прислал от бельгийской партии сумму в 243 фр., предназначенную нашим русским товарищам. Я горячо благодарю бельгийских социалистов за этот акт интернациональ-

* Сверху рукописная помета — *Russie* (Россия).

ной солидарности. В то же время я Вас прошу передать наши чувства непосредственно Обществу металлургов (Брюссель), которые также хотели помочь деньгам нашей [партии] *.

«Это не все.

В данный момент я занимаюсь экономическим положением различных стран Западной Европы, и я прошу Вас быть любезным мне ответить на следующие вопросы:

1. Считаете ли вы, что Бельгия вступила в период кризиса?

2. Какие материалы (периодика, отчеты и т. д.) позволяют лучше всего судить об экономическом положении вашей страны в настоящее время?

Вы меня бесконечно обяжете, ответив на эти вопросы.

Во время Вашего пребывания в Женеве Вы мне говорили о каком-то отчете (Бертрана, если я не ошибаюсь) об обнищании (или о благотворительности в прошлом) в вашей стране. Не могли бы Вы мне достать этот отчет (или эти отчеты)⁵. Мне это было бы очень полезно.

Я восхищен компанией, которую вы теперь ведете в Социалистическом бюро.

Примите, дорогой товарищ, уверение в моем совершенном почтении. Мои комплименты мадам Вандервельде.

Г. Плеханов

6, Rue de Candolle»

3

ЭМИЛЬ ВАНДЕРВЕЛЬДЕ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ⁶

(Перевод с французского)

[Брюссель, июль 1901 г.]

Дорогой друг!

Я передаю Ваше письмо нашему другу Серви, международному секретарю. Он не сомневается, что Бельгия входит в период кризиса. Это Вы можете установить, просмотрев собрание *Revue du travail*, ежемесячно публикуемого Министерством промышленности и труда (4 выпуска в год), которое издается Гомри в Брюсселе.

Я написал Бертрану с просьбой прислать Вам отчет.

Если Вы хотите сделать исследование о Бельгии, я Вам рекомендую книгу — *Hector Denis: La dépression économique [et sociale] et l'histoire des prix. Bruxelles, Huysmans, 1895.*

Посмотрите также тома, недавно опубликованные Министерством труда, «Les industries à domicile en Belgique» и книгу *Van Overberghe. Reforme de la Bienfaisance en Belgique. Bruxelles, 1900.*

Сердечно кланяюсь Вам и Вашим. Э. Вандервельде **

* На фотокопии письма — темное пятно.

** В письме имеется P. S., который трудно разобрать.

Брюссель, 1 ноября 1901 г.

Гражданин,

Доводим до Вашего сведения резолюции, принятые нашим Исполнительным комитетом на заседании 25 октября.

1. Было сделано обращение к различным национальностям о необходимости внести установленный для них взнос — 800 франков для следующих стран: Англия, Голландия, Бельгия, Франция, Германия, Австрия, Италия, Дания, Соединенные Штаты, Швеция, 200 франков для остальных стран. До сегодняшнего дня наше Бюро получило, главным образом в последние месяцы, следующие взносы:

Германия	785 фр. 25
Бельгия	— 800 фр.
Республика	
Аргентина	— 199 фр. 35
Австрия	— 400 фр.
Румыния	— 100 фр.
?	— 300 фр.
Болгария	— 100 фр.
Венгрия	— 50 фр.
Япония	— 25 фр. 14
Англия	— 100 фр.

Итого: 2.859 фр. 74

Наше расходы поднялись к сегодняшнему дню до суммы 601 фр. 14: расходы по печатанию, корреспонденции, жалованье служащему.

2. В течение этого года будут опубликованы резолюции, принятые на международных социалистических конгрессах в Париже (1889), Брюсселе (1891), Цюрихе (1893), Лондоне (1896), Париже (1900), сгруппированные по характеру трактующихся в них вопросов. Если наши ресурсы позволят, мы опубликуем их на трех языках: немецком, английском, французском⁸.

3. Мы обратились к социалистическим партиям с просьбой, до сих пор не выполненной ими, о сообщении:

- а) имен и адресов их представителей;
- б) » » их корреспондентов;
- в) имени и адреса секретаря партии;
- г) » » казначея партии;
- д) местонахождения их центральной организации;
- е) названий и адресов их главных газет и журналов;
- ж) Мы просим Вас также сообщить об изменениях, происшедших со времени циркуляра от 15 декабря 1900 г.

* Так в подлиннике.

4. Вам придется узнать имена и адреса социалистов, заседающих в парламенте вашей страны.

5. Вам предлагается посылать серию отчетов о ваших международных конгрессах; продолжение докладов, адресованных вами международным социалистическим конгрессам.

6. Доводится до Вашего сведения, что мы подготовляем к печати к будущему году книгу об организованных силах международной рабочей и социалистической демократии. В связи с этим Вы получите вопросник, и мы попросим Вас ответить на него возможно точнее и возможно подробней. Кроме того, предлагаем Вам прислать нам к 31 марта 1902 г. отчет о рабочей организации (в ее различных формах), о социалистическом движении, о деятельности партии в течение последних десяти лет, а если возможно, то с самого основания вашей партии. Для этого достаточно будет, как мы полагаем, резюмировать на 20—25 страницах годовые отчеты вашей партии и отчеты, которые посылались на международные конгрессы.

7. Отчет о деятельности нашего Бюро будет прислан Вам в конце этого года.

Мы просим Вас, гражданин, ответить, как можно скорее, на различные вопросы, затронутые в этом письме, и смеем надеяться, Вы поймете, что только недостаток средств помешал Бюро превратить в дело резолюции конгрессов. Не надо забывать, что до марта мы имели в своем распоряжении всего 984,60 фр., что нет и двух месяцев, как мы имели 1,800 фр., и что только в последние 8 дней бюджет достиг итога, указанного выше.

Мы рассчитываем на Вашу социалистическую солидарность для быстрого продвижения нашего общего дела.

Братский привет. Секретарь *В. Серви*

5

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ БЮРО —

Г. В. ПЛЕХАНОВУ⁹

(Перевод с французского)

Брюссель, 2 ноября 1901 г.

Дорогой товарищ,

Международное социалистическое бюро посылает Вам одновременно с этим «*Le peuple*»¹⁰, содержащий отчет о двух его последних заседаниях, 25 и 31 октября.

Чтобы Вы лучше уяснили себе предложения, там сформулированные, позвольте добавить, что несколько национальностей, среди них Италия, Бельгия и Голландия, просили нас вмешаться в события, происходящие в Южной Африке, специально по вопросу о концентрационных лагерях¹¹. Наше внимание было привлечено также к бойкоту английских судов континентальными

докерами. Прежде чем высказаться по этим вопросам, наше Бюро сочло необходимым посоветоваться с английскими товарищами. Отсюда — путешествие нашего секретаря в Англию. Социалисты ILP и SDF¹² заявили, что они присоединяются к публикации воззвания, разоблачающего преступления завоевательной политики разных стран Европы и Америки и привлекающего общественное внимание специально к вопросу о концентрационных лагерях. Мы хотели бы узнать также и Ваше мнение по этому поводу. Вы получите через несколько дней проект воззвания, который мы просим вернуть нам *немедленно* с Вашим отзывом и изменениями, которые Вы находите необходимым внести в него. Так как время не терпит, мы подождем с публикацией до 8 ноября. Прибавляем, что Исполнительный комитет¹³ считает, что по возможности одновременно должна иметь место парламентская интерпелляция по тому же вопросу, чтобы придать протесту характер всеобщности. Исполнительное бюро решило, что эта интерпелляция должна быть сделана в течение последней недели ноября. Для стран, в которых парламент не будет заседать в это время, мы предлагаем, чтобы интерпелляция была отложена. Мы просим Вас также высказать Ваше отношение к *бойкоту английских судов*, узнать по этому поводу мнение центральной организации профсоюзов вашей страны, если таковая существует, специальной организации докеров и рабочих вообще.

Будем ждать Вашего ответа с большим нетерпением. Примите, дорогой товарищ, наши братские приветы.

Секретарь В. Серви

6

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ВИКТОРУ СЕРВИ¹⁴

(Перевод с французского)

Женева, 7 ноября 1901 г.

Дорогой товарищ,

Мысль опубликовать Манифест рабочих партий разных стран мне кажется великолепной, а сам Манифест должен содержать все то, что требуют обстоятельства. Но, так как у нас в России нет народного представительства, мы можем прибегнуть только к мнению просвещенных людей нашей страны. Это я и сделаю, публикуя манифест в обоих органах нашей социалистической организации¹⁵.

Что касается бойкота английских кораблей, то я спрашиваю себя, *выполнима ли* эта привлекательная идея. Английские, немецкие, французские, бельгийские и голландские [...] * товарищи этих стран должны нам после этого сообщить [свое мнение].

* Несколько слов не разобрано.

Периодические собрания делегатов от разных стран будут очень полезны для движения. Я хотел бы знать, определено ли назначена на день Нового года дата будущего собрания.

В нашей стране существуют только *тайные* организации социалистов. Чтобы общаться с этими организациями, Вам нужно будет обратиться к двум русским делегатам¹⁶ в Международное социалистическое бюро.

Организация, которую я представляю в этом Бюро, имеет два периодических органа: 1) Трехмесячный *научный* журнал «Заря» (L'Aurore) и 2) Ежемесячный *политический* журнал «Искра» (L'Étincelle). «Заря» публикуется у Дитца в Штутгарте (12, Furthbachstrasse). Я могу служить посредником для *обоих изданий*.

Что касается Дитца, то ему надо направлять только того, кто поддерживает «Зарю».

Наша доля будет вовремя внесена в кассу Бюро.

Примите, дорогой товарищ, уверение в моем уважении.

6, Rue de Candolle.

Г. Плеханов

7

ВИКТОР СЕРВИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ¹⁷

(Перевод с французского)

Товарищу Плеханову

Bureau
Socialiste International
Secrétariat:
Maison du peuple
Rue Joseph Stevens
Bruxelles

Брюссель, 7 мая 1902 г.

Дорогой товарищ,

Прилагаем при сем квитанцию в получении Вашего взноса за первый год существования Международного социалистического бюро и надеемся, что все партии сочтут своим долгом принять участие в этом году, чтобы дать возможность секретариату лучше работать.

Мы рассчитываем также получить ответ на наши письма и наши прошлые циркуляры. Напоминаем Вам также о нашем циркуляре от 31 января, относящемся к Амстердамскому конгрессу¹⁸.

С братским приветом. Секретарь В. Серви

Р. S. Мы посылаем Вам эту квитанцию, потому что думаем, что наш товарищ Эдуард Ансель забыл отослать Вам ее.

Г. В. ПЛЕХАНОВ — ВИКТОРУ СЕРВИ¹⁹

(Перевод с французского)

Женева, 31 мая 1902 г.

Дорогой товарищ,

Я обращаюсь к Вам как к секретарю Бюро Социалистического интернационала, чтобы просить Вас взять на себя инициативу протеста против нового варварского акта, совершенного русским правительством²⁰.

В день Первого мая пролетарии различных национальностей, живущие в нашей стране, выполняют священную обязанность [...]

9

ВИКТОР СЕРВИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Женева (Швейцария) Гражданину Г. Плеханову

Bureau
Socialiste International
Secrétariat:
Maison du peuple
Rue Joseph Stevens
Bruxelles

Брюссель, 7 января 1903 г.

Дорогой товарищ!

Международное социалистическое бюро на заседании, имевшем место в Брюсселе 29 декабря прошлого года, постановило единогласно, по предложению нескольких национальностей, созвать в 1904 г. международный социалистический конгресс в Амстердаме.

Это решение было продиктовано тем соображением, что на 1904 г. ожидается вступление большего числа членов, чем в нынешнем году.

Для того чтобы решение стало окончательным, оно должно быть обязательно утверждено разными нациями.

Мы настоятельно просим Вас об этом. В случае, если это предложение не будет одобрено Вами, благоволите известить нас до 10 февраля.

Примите, дорогой товарищ, наши братские приветы.

За Бюро секретарь *В. Серви*

Р. С. Одновременно с этим посылаем Вам отчет о заседании 29-го и экземпляр нашего доклада.

ВИКТОР СЕРВИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ²¹

(Перевод с французского)

Гражданину Плеханову
Женева (Швейцария)Bureau
Socialiste International
Secrétariat:
Maison du peuple
Rue Joseph Stevens
Bruxelles

Брюссель, 1 февраля 1903 г.

Дорогой товарищ.

Международное социалистическое бюро просит Вас сообщить, что было сделано в прошлом году в отношении борьбы с милитаризмом в России.

а) в парламенте через посредство депутатов;

б) другими способами: собраниями, манифестами, манифестациями.

В парижском «Mouvement socialiste»²² Ал. Скьяви заявляет, что Международное социалистическое бюро должно было бы предпринять одновременное выступление в парламентах, чтобы добиться сокращения военных расходов, сокращения контингента постоянной армии, сокращения срока военной службы²³.

Что Вы думаете об этом предложении? В каком виде и какими способами должно Бюро осуществить это выступление?

В той же статье А. Скьяви утверждает, что на вмешательстве Бюро настаивал Гайндман и «Avanti»²⁴. Мы полагаем, что он ошибся, так как Бюро никогда не получало ни от «Avanti», ни от итальянских делегатов ни слова по этому поводу. С другой стороны, Гайндман в статье от 17 июля в «Le petite république» привлекал внимание Бюро к международной политике и говорил о необходимости более частых собраний в связи с нею. На заседании, происходившем в конце декабря, Бюро, узнав об этих положениях, приняло резолюции, которые были опубликованы в ежедневной прессе.

Примите, дорогой товарищ, наши братские приветы.

Секретарь *В. Серви*

ВИКТОР СЕРВИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ²⁵

(Перевод с французского)

Гражданину Плеханову
Женева (Швейцария) для России

Bureau
Socialiste International
Secrétariat:
Maison du peuple
Rue Joseph Stevens
Bruxelles

Брюссель, 18 февраля 1903 г.

Дорогой товарищ.

В Париже и Брюсселе имели место собрания и манифестации сочувствия угнетенным народам Армении и Македонии. Каково Ваше мнение насчет предложения о вмешательстве Международного социалистического бюро в македонский вопрос?

Товарищи испанские социалисты, запрошенные нами, дали отрицательный ответ на вопрос, должно ли Бюро вмешаться в дело «Мано-Негро»²⁶.

Братский привет. Секретарь В. Серви

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ БЮРО —

Г. В. ПЛЕХАНОВУ ²⁷

(Перевод с французского)

Гражданину Г. Плеханову
Женева (Швейцария)

Bureau
Socialiste International
Secrétariat:
Maison du peuple
Rue Joseph Stevens
Bruxelles

Брюссель, 4 мая 1903 г.

Дорогой товарищ

Мы получили Ваше письмо. Ваше пожелание, касающееся вмешательства Международного социалистического бюро в дело Гоца²⁸, будет принято во внимание.

Мы посылаем также гражданину Гинзбургу все извещения секретариата делегатам Бюро.

Примите, дорогой товарищ, наши братские приветы.

За секретаря *

13

ВИКТОР СЕРВИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ²⁹

(Перевод с французского)

Женева (Швейцария)

Брюссель, 25 марта 1904 г.

Дорогой товарищ Плеханов,

Посылаем Вам одновременно 25 пригласительных билетов на Амстердамский конгресс, на немецком языке, для группы вашей партии. Будьте любезны подтвердить получение.

Братский привет. Секретарь *В. Серви*

14

ВИКТОР СЕРВИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ³⁰

(Перевод с французского)

Гражданину Г. Плеханову

Женева (Швейцария)

Bureau
Socialiste International
Secrétariat:
Maison du peuple
Rue Joseph Stevens
Bruxelles

Брюссель, 19 мая 1904 г.

Дорогой товарищ,

Мы получили Ваше письмо от 16 мая, равно как и отчет о положении русских политических ссыльных. Мы разошлем резюме этого отчета социалистическим партиям всех стран.

Примите, дорогой товарищ, наши братские приветы.

Секретарь *В. Серви*

* Подпись неразборчива.

РОАРТЕР — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ³¹

(Перевод с французского)

Гражданину Г. Плеханову
Женева

Брюссель, 2 августа 1904 г.

Дорогой товарищ,

Просим Вас немедленно выслать нам Ваш портрет по адресу секретариата: 63, Rue Heyvaert.

Надеясь, что Вы исполните нашу просьбу, заранее благодарим Вас и шлем наши братские приветы.

За секретаря *Роартер*

ВИКТОР СЕРВИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ

(Перевод с французского)

Гражданину Г. Плеханову
Женева

Брюссель, 11 октября 1904 г.

Дорогой товарищ,

Мы просим Вас сообщить нам как можно скорее имя и адрес делегата, который будет представлять вашу партию на следующем заседании Международного бюро, по всей вероятности оно состоится 8 января будущего года ³².

Не откажите также написать нам, подходит ли Вам эта дата.

Братски. Секретарь *В. Серви*

ВИКТОР СЕРВИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ³³

(Перевод с французского)

Гражданину Г. Плеханову
Женева

Bureau
Socialiste International
Secrétariat:
Rue Heyvaert, 63
Bruxelles

Брюссель, 8 ноября 1904 г.

Дорогой товарищ,

Мы получили Ваше письмо от 2 числа и спешим на него ответить.

Мы писали Вам не по просьбе гражданина Жореса, а по просьбе наших голландских друзей, которые хотели бы знать Ваше мнение и мнение Катаямы.

Ошибочно думать, что мы собираемся заниматься Бундом и его представительством³⁴. Что верно, так это то, что на ближайшем заседании Бюро будет подвергнут рассмотрению вопрос о системе голосования на международных социалистических конгрессах и о том, что́ следует понимать под «национальностью» (напр., Люксембург), — все это ввиду предстоящего международного конгресса в Штутгарте³⁵.

Примите, дорогой товарищ, наши братские приветы.

Секретарь *В. Серви*

18

ВИКТОР СЕРВИ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ³⁶

(Перевод с французского)

Гражданину Г. Плеханову

Женева

Bureau
Socialiste International
Secrétariat:
Rue Heyvaert, 63
Bruxelles

Брюссель, 26 января 1905 г.

Дорогой товарищ,

Мы получили от гражданина Эдуарда Вайяна письмо, требующее вмешательства Международного социалистического бюро в события, которые происходят сейчас в России³⁷, в форме выпуска манифеста с призывом к международной солидарности и к гуманным чувствам всех социалистов³⁸.

Мы просили бы Вас дать нам точные сведения об этих событиях и сообщить Ваше мнение по этому вопросу.

В случае, если Вы относитесь сочувственно к этому манифесту, мы были бы Вам благодарны, если бы Вы сказали нам, какие основные мысли должны быть в нем выражены.

Так как дело это очень спешное, мы просим Вас ответить как можно скорее и шлем Вам братские приветы.

Секретарь *В. Серви*

Товарищи Вандервельде, Ансель и Серви полагают, что будет лучше обратиться к солидарности всех членов профсоюзов.

КАМИЛЛ ГЮИСМАНС —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ И И. А. РУБАНОВИЧУ ³⁹
(Перевод с французского)

Брюссель, 6 марта 1905 г.

Дорогие граждане.

Мы только что получили из Сиднея следующее сообщение, которое передаем Вам по просьбе наших друзей из Международного социалистического клуба.

Братский привет. Секретарь *Камилл Гюисманс*

«СОЧУВСТВИЕ СИДНЕЙСКИХ СОЦИАЛИСТОВ»

(Перевод с английского)

На собрании Международного социалистического клуба в Сиднее вчера вечером члены клуба почтили память своих погибших братьев — русских рабочих, павших во время последних волнений, встав со своих мест и вынеся следующую резолюцию: «Собрание членов Международного социалистического клуба в Сиднее сочувствует действиям и стремлениям рабочих России с целью обеспечить исправление несправедливостей и добиться конституционного правительства. Оно выражает отвращение к бесчеловечному обращению с народом, оказываемому деспотичным и жестоким правительством. Оно призывает рабочих быть твердыми в их позиции и требованиях и желает им успеха. Эта резолюция должна быть представлена в секретариат Международного социалистического бюро в Брюссель, чтобы быть отправленной по назначению».

КАМИЛЛ ГЮИСМАНС — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁴⁰
(Перевод с французского)

Гражданину Г. Плеханову
6, rue de Candolle, Женева.

Bureau
Socialiste International
Secrétariat:
A la Maison du peuple
Rue Joseph Stevens, 17
Bruxelles

Брюссель, 27 мая 1905 г.

Дорогой гражданин Плеханов,

Буду Вам очень обязан, если Вы пришлете мне возможно скорее сообщение о Вашем присоединении к формуле Рубановича

или же точный текст Вашего первого предложения о разделе⁴¹. Гражданка Роза Люксембург посылает мне с определенным основанием письма-напоминания, но и я не могу отослать бюллетени голосования до того, как узнаю Ваш окончательный ответ.

Простите мою настойчивость и примите, дорогой гражданин, выражение самых братских моих чувств.

Международный секретарь *Камилл Гюисманс*

21

КАМИЛЛ ГЮИСМАНС

Г. В. ПЛЕХАНОВУ И И. А. РУБАНОВИЧУ⁴²

(Перевод с французского)

Брюссель, 6 июля 1905 г.

Дорогие друзья Плеханов и Рубанович,

Посылаю Вам копию письма Ульянова⁴³ и прошу вас от имени Исполнительного комитета сообщить, находите ли вы полезным выпустить воззвание, проект которого вы увидите и который будет подписан всеми членами Бюро⁴⁴.

Будьте любезны ответить мне возможно скорее и примите мой братский привет.

Международный секретарь *Камилл Гюисманс*

22

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАМИЛЛУ ГЮИСМАНСУ⁴⁵

(Перевод с французского)

11 июля 1905 г.

Дорогой товарищ Гюисманс!

Я только что прочел в одной газете, что русская дипломатия поднимает вопрос о выдаче русских моряков, вернувшихся в Констанцу, под предлогом «убийства» офицеров⁴⁶. Возможна в самом деле их выдача. МСБ окажет нам большую услугу, взяв инициативу агитации против этой подлости. Я думаю, что социалистическая пресса должна будет разъяснить цивилизованному миру, что «убийство» офицеров было не более чем законной обороной против зверей, которые избивали настоящих людей.

Примите, товарищи, выражение моих искренних чувств.

Г. Плеханов

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАМИЛЛУ ГЮИСМАНСУ ⁴⁷

(Перевод с французского)

Женева, 1 июня 1906 г.

Дорогой гражданин.

Вы знаете, что русская Дума находится в полном конфликте с правительством ⁴⁸. Этот конфликт революционизирует всю страну. Он будет иметь большое значение для нашего движения, если иностранные парламенты выскажут Думе их одобрение. Мне кажется, что социалистические депутаты в парламентах должны предпринять инициативу в проявлении солидарности.

Мне также кажется, что бюро Социалистического интернационала может им разослать циркуляр в этом духе ⁴⁹.

«Что об этом думаете Вы?

Будьте любезны мне ответить с возвращением курьера».

Вы должны знать, что наша партия (социал-демократическая) оставила тактику бойкота как явно бесплодную ⁵⁰. В настоящее время Дума является одним из рычагов русской революции, хотя она и не главный рычаг.

Ваш Г. Плеханов

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАМИЛЛУ ГЮИСМАНСУ ⁵¹

(Перевод с французского)

Женева, 7 июня 1906 г.

Дорогой товарищ Гюисманс,

В Риге проходят военный трибунал 36 революционеров, обвиняемых в преступлениях, которые они никогда не совершали ⁵². Вероятно, что *около двадцати будут осуждены на смерть*. Излишне говорить насколько желательно сохранение жизни наших товарищей. Я только прошу Вас написать всем секретарям всех партий, входящих в Международное социалистическое бюро, с просьбой поднять энергичную кампанию в прессе против казни осужденных. Дума, безусловно, выразит то же мнение. Я не уверен, конечно, что мы достигнем цели, но это не невозможно. Единственно, время не терпит отлагательства. Надо спешить и действовать энергично.

Я уверен, что французские товарищи смогут сделать многое в данном случае ⁵³.

Вы, вероятно, получили письмо, в котором я Вам сообщал о кампании в пользу Думы: что Вы об этом думаете? Будьте так любезны, сообщите мне свое мнение.

Примите, дорогой товарищ, уверение в моем глубоком уважении.

Георгий Плеханов

«Адрес: 6, rue de Candolle, Genève»

P. S. При сем прилагается выдержка с некоторыми деталями из процесса ⁵⁴. Только не забудьте, что русское правительство не расстреливает революционеров, оно их вешает.

КАМИЛЛ ГЮИСМАНС — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁵⁵

(Перевод с французского)

Гражданину Плеханову

Женева

Bureau
Socialiste International
Secrétariat

Брюссель, 19 июня 1906 г.

Дорогой гражданин Плеханов,

Исполнительный комитет разослал прилагаемые документы всем примыкающим партиям. Мы будем посылать им, по мере их принятия, остальные бумаги, которые еще к нам поступят.

Исполнительный комитет пошел насколько мог далеко, чтобы поддержать Ваше предложение. — Но ему казалось, что он не мог непосредственно вмешаться во внутреннюю политику национальной секции, когда входящие в Интернационал партии этой секции несогласны между собой ⁵⁶.

С точки зрения Бюро, примыкающие партии имеют одинаковые права.

Запрашивая мнения всех партий России, секретариат действовал только в согласии с мнением французских и бельгийских делегаций, симпатии которых к Вашим идеям Вам, конечно, известны.

Примите, дорогой гражданин Плеханов, выражение моих братских чувств.

Секретарь *Камилл Гюисманс*КАМИЛЛ ГЮИСМАНС — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁵⁷

(Перевод с французского)

Bureau
Socialiste International
Secrétariat

Брюссель, 13 июля 1907 г.

Дорогой гражданин Плеханов,

Я тоже думаю, что движение против преследований и арестов, жертвами которых явились бывшие думские депутаты, имело бы более широкий отклик, если бы инициатива его была принята на себя Межпарламентской комиссией ⁵⁸. В этих видах я дополнил следующим образом циркуляр, который должен выйти из печати и который относится к созыву Межпарламентской комиссии:

«Необходимо наконец, чтобы *Межпарламентская комиссия* выступила с решительным протестом против государственного переворота, учиненного русским правительством, которое рас-

пустило Думу, и против произвольных преследований и арестов, жертвой которых явились и являются еще и сейчас полномочные представители пролетариата. Несколько депутатов Второй Думы известили нас о том, что они находятся в Штутгарте. Их товарищи из других стран, без всякого сомнения, окажут им братский и горячий прием».

Социалисты-революционеры сообщили нам, что один из них сделает в Штутгарте (17 августа)⁵⁹ доклад о деятельности их группы в Думе. Надо, чтобы депутаты Вашей партии сделали то же самое.

Затем обращаю Ваше внимание на необходимость снабдить нас документами, относящимися к преследованиям и арестам депутатов.

Хочу спросить Вас о другом. Я напрасно ждал до сегодняшнего дня отчета вашей партии о ее работе, отчета, который должен пойти в нашем втором томе⁶⁰. Не можете ли Вы поторопиться с присылкой этого документа?

Братский привет *Кам. Гюисманс*

27

КАМИЛЛ ГЮИСМАНС — Г. В. ПЛЕХАНОВУ⁶¹

(Перевод с французского)

Bureau
Socialiste International
Secrétariat

Брюссель, 3 октября 1907 г.

Дорогой гражданин Плеханов,

Я получил с некоторым запозданием прилагаемое письмо. Я поручил одному товарищу, который говорил мне, что должен быть у Вас, передать Вам письмо с деньгами⁶². К сожалению, он проехал через Брюссель, не осуществив своего проекта целиком, и отдал мне обратно деньги и письмо. Поэтому спешу отослать Вам все это по почте и прошу приписать выражение моих братских чувств.

Камилл Гюисманс

28

ЭДУАРД АНСЕЛЬ, ЭМИЛЬ ВАНДЕРВЕЛЬДЕ, КАМИЛЛ ГЮИСМАНС —

Г. В. ПЛЕХАНОВУ⁶³

(Перевод с французского)

Bureau
Socialiste International
Secrétariat

[Брюссель, конец марта 1908 г.]

Дорогой гражданин делегат и секретарь,

Центральный комитет Партии социалистов-революционеров просит нас сообщить Вам о смерти гражданина *Григория Андре-*

вича Гершуни, члена ЦК партии, начиная с 2-го съезда 1907 г.⁶⁴, одного из героических товарищей, приговоренных к смерти царскими судами, заключенных в Шлиссельбургскую крепость и посланных на каторжные работы в Акатуй, откуда ему удалось бежать.

Наш товарищ умер в Цюрихе, куда его привезли умирающим.

Похороны состоятся в Париже, на кладбище Монпарнас, рядом с Петром Лавровым, в воскресенье 29 марта. Собрание в 2 ч., на улице д'Обвилье, 104.

Центральный комитет партии социалистов-революционеров просит нас также пригласить Вас присутствовать на этих похоронах. Если Вам невозможно будет приехать в Париж, ваша партия могла бы попросить одного из своих членов, живущих в этом городе, взять слово от имени вашей организации.

Телеграммы и письма можно посылать по следующему адресу: Е. Рубанович, 50, ул. Ломон, Париж.

Исполнительный комитет

Эд. Ансель, Эм. Вандервельде, Кам. Гюисманс, секретарь.

29

КАМИЛЛ ГЮИСМАНС — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁶⁵

(Перевод с французского)

Г. Плеханову
Женева

Bureau
Socialiste International
Secrétariat

Брюссель, 2 сентября 1912 г.

Дорогой гражданин,

Будьте любезны, ознакомьтесь с прилагаемой копией интересного письма, полученного мною от Якоба Израэля Де Хаана из Амстердама ⁶⁶.

Братски Кам. Гюисманс

Якоб Израэль Де Хаан
Palestrinastraat 27

Амстердам, 26 августа 1912 г.

Дорогой гражданин Гюисманс,

По случайному стечению обстоятельств, о которых долго было бы рассказывать здесь, но о которых я напишу в одном из здешних журналов, я смог посетить много русских тюрем и говорить

довольно свободно с политическими заключенными. В Москве я говорил много с г-ном Иосифом Минором. Г-ну Минору удалось переслать мне из тюрьмы совершенно секретно письмо, в котором он описывает ужасные подробности жестокого обращения с политическими в России. Я опубликую все это. Г-н Минор пишет мне: «Передайте, пожалуйста, наши самые сердечные приветы Камиллу Гюисмансу в Брюсселе». Я устал и должен писать мои статьи. Я не могу писать длинных писем.

Преданный Вам *Якоб Израэль Де Хаан*

30

КАМИЛЛ ГЮИСМАНС — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁶⁷

(Перевод с французского)

Bureau
Socialiste International
Secrétariat

Брюссель, 31 октября 1912 г.

Дорогой гражданин Плеханов.

Бюро решило на своем последнем заседании (28 и 29 октября) созвать до 1 января 1913 г. экстраординарный конгресс всех при-
мыкающих партий для обсуждения вопроса, представляющего большой интерес ввиду угрозы всеобщего европейского пожара: *международное положение и соглашение для общего выступления против войны.*

Этот конгресс соберется в Базеле (Швейцария) в течение декабря месяца.

Вопрос о дате еще не решен ⁶⁸. Мы надеемся, что, в случае если ваша партия решит прислать делегатов, Вы будете любезны дать нам знать об этом, равно как и о дате, которую вы предпочитаете.

Братский привет *Кам. Гюисманс*

31

КАМИЛЛ ГЮИСМАНС — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁶⁹

(Перевод с французского)

Плеханову
Вилла Виктория, № 2, Сан-Ремо, Италия
Bureau
Socialiste International
Secrétariat

Брюссель, 7 ноября 1912 г.

Дорогой гражданин,

Предупреждаю Вас, что, по просьбе Германии, международный конгресс в Базеле, *возможно*, состоится 24 ноября. Я буду Вам

телеграфировать о решении, но советую уже сейчас позаботиться о назначении ваших делегатов ⁷⁰.

Возможно также, что 17 ноября во всех крупных городах Европы состоится большая международная демонстрация против распространения войны ⁷¹.

В предположении, что какая-либо из входящих в Интернационал партий предложит Вам выступить на митинге, я просил бы Вас не отказать в своем участии ⁷².

Братский привет *Кам. Гюисманс*

32

КАМИЛЛ ГЮИСМАНС — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁷³

(Перевод с французского)

Плеханову

Вилла Виктория, № 2, Сан-Ремо, Италия

Bureau
Socialiste International
Secrétariat

Брюссель, 9 ноября 1912 г.

Дорогой гражданин,

Имеем честь сообщить Вам, что международные манифестации против распространения войны будут организованы во всех больших городах Европы 17 ноября.

Извещаем Вас также, что экстраординарный конгресс в Базеле состоится 24, 25 и 26 ноября.

Поэтому Вы хорошо сделаете, если теперь же примете меры к назначению ваших делегатов.

Братски *Кам. Гюисманс*

33

КАМИЛЛ ГЮИСМАНС — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁷⁴

(Перевод с французского)

Плеханову

Вилла Виктория, № 2, Сан-Ремо, Италия

Bureau
Socialiste International
Secrétariat

Брюссель, 14 ноября 1912 г.

Дорогой гражданин,

Кто представляет Россию в специальной комиссии, на которую возложена редакция предварительных проектов резолюций

для Базеля? ⁷⁵ Немедленно отвечайте! Будьте любезны сказать Вашему представителю, что комиссия собирается в субботу, 23 ноября, в 10 ч. утра на Бургвотгейгалле.

Братски *Кам. Гюисманс*

34

Г. В. ПЛЕХАНОВ — КАМИЛЛУ ГЮИСМАНСУ ⁷⁶

(Перевод с французского)

Сан-Ремо, 20 ноября 1912 г.

Мой дорогой Гюисманс,

Среди тех, кого у нас называют «ликвидаторами», имеются элементы двух родов.

Есть такие, которые ушли из нашей организации и боролись с ней. Ясно, что эти для меня не существуют, с точки зрения представительства нашей партии в Международном социалистическом бюро.

Но в то же время имеются и такие, которые остались в наших рядах. Эти сохранили все права членов нашей партии, и что до них, то я сам собирался предложить им, через Ваше посредство, послать в Бюро делегата, чтобы заменить меня на Базельском конгрессе. Таким образом, все устраивается к лучшему, при условии, если это решение будет рассматриваться как *временное*, о чем и говорите в ваших письмах Вы и товарищ Семковский. Я надеюсь, что моя болезнь, которая — Вы это хорошо знаете — не вчера началась, не лишит меня окончательно сил, необходимых, чтобы принять участие в решениях Бюро. Желаю успеха в Базеле.

Преданный Вам *Г. Плеханов*

35

КАМИЛЛУ ГЮИСМАНС — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁷⁷

(Перевод с французского)

Гражданину Плеханову
6, Rue de Candolle, Женева.

Bureau
Socialiste International

Брюссель, 6 июля 1914 г.

Дорогой гражданин,

Я передал членам Бюро следующее сообщение:

На последнем заседании, имевшем место в Лондоне, Международное социалистическое бюро поручило Исполнительному ко-

митету созвать, до Венского конгресса, объединительную конференцию русских социал-демократических групп.

Настоящим мы просим заинтересованные группы назначить своих делегатов на эту конференцию, которая состоится в Брюсселе, в Народном доме, 16, 17 и 18 июля в 10 ч. утра ⁷⁸.

Исполнительный комитет был бы счастлив, если бы члены Бюро приняли участие в этой конференции, которая будет носить строго приватный характер и на которую не будут допущены представители прессы.

Передаю Вам послание Исполнительного комитета с просьбой не отказаться от участия в этих переговорах, ввиду авторитета, которым Вы пользуетесь во всех социал-демократических кругах России и ввиду выдающихся услуг, оказанных Вами пролетариату.

Наши братские приветствия. *Кам. Гюисманс*

Переписка с русскими социал-демократами и другими общественными деятелями по вопросам международного рабочего движения

1

Г. В. ПЛЕХАНОВ — П. Б. АКСЕЛЬРОДУ¹

[Морнэ, 26—27 июля 1888 г.]

Дорогой Павел, пишу на Вашей телеграмме², ибо почтовой бумаги не имею. Лучшего начала для статьи³ о рабочем движении, чем начало Вашей статьи, я и придумать не могу. Если бы статья была уже окончена и рукопись находилась бы у меня в руках, то я напечатал бы ее даже против Вас. Теперь не могу употребить силы и потому *прошу*, кончайте эту статью. В выносках нужно будет сделать несколько фактических примечаний относительно склонений *trade-union*'ов *влево*. Таких фактов немало в Социал-демократе⁴. Один я поставил в текст. Именно, когда *Pall Mall Gazette*⁵ напечатала свои разоблачения: *Maiden tribut of modern Babylon** (кстати, справьтесь, так ли это все пишется: *имя газеты, статьи и год* события, кажется 1885). Продолжение должно быть, по-моему, таково: 1) о прошлогоднем конгрессе социал-демократов Германии⁶, 2) о скандалах со шпионами (в Цюрихе и в рейхстаге)⁷, 3) изгнание Бернштейна как мейстер Бисмарка⁸. Буланжизм во Франции (два слова).

Посылается Вам *si-joint*** корректура статьи Лафарга⁹ (не ахти какая статья) для сведения и руководства. Хорошо бы поговорить о кандидатурах Генри Джорджа в Америке и о недавних его ссорах с рабочими организациями (об этих ссорах Мак-Гахан в Русских ведомостях). В своей статье Вы противопоставляете отношение английских рабочих к Интернационалу с тем, что теперь «Парламентский комитет»¹⁰ созывает международный конгресс. Но ведь и тогда именно в Англии возникла мысль о создании международного общества. Значит, противопоставление не убедительно. Я его устранил, а вместо него поставил

* дань женщинами в современном Вавилоне. Иносказание: о проституции в Лондоне.

** при сём.

такое место: современные английские рабочие союзы нередко делают заявления, способные привести в уныние сторонников буржуазного порядка. Напомним хоть то, как высказались эти союзы несколько лет тому назад по поводу разоблачений *Pall Mall Gazette* (справьтесь, так ли пишется) относительно лондонской проституции. Приглашенные послать своих депутатов на созванный по этому поводу «митинг негодования», они заявили, что современный разврат исчезнет лишь с исчезновением современного общества. Это было сообщено в Социал-демократе¹¹ тем летом, когда я жил у Грёйлиха (кажется, один из августовских №№). Справьтесь, верно ли написано: *Maiden tribut of modern Babylon*. В «Социал-демократе» Вы найдете много фактов относительно отклонения *tr.-union*'ов влево. Торопитесь, продолжение должно быть и не очень велико, и не очень мало. Имейте в виду, что кроме Вашей статьи все набрано. В четверг набирают Вашу. Я теперь в Морнэ. Но письмо и телеграмму Райчип отправит из Женевы.

2

Г. В. ПЛЕХАНОВ — В. И. ЗАСУЛИЧ¹²

[Июль 1889 г.]

Дорогая Вера,

На конгресс¹³ я еду во всяком случае, хотя это мне и будет стоить очень дорого: Роза больна, денег нет, и в заключение заболела прислуга, которая была приглашена на время болезни Розы. Можете себе представить, какая масса хлопот у меня теперь. Книгу Вам по истории Англии вышлю, *Ranke Geschichte Englands**, в ней речь идет как раз о той эпохе, которая Вас интересует. Насчет естественных наук можете говорить в статье смело, хотя я и не помню, кто именно говорит так, как Вы думаете, но все натуралисты говорят и думают так, поэтому бояться преувеличения нельзя. За деньги большое спасибо, но еще не присылайте, потому что нужно же и Вам что-нибудь оставить. Письмо, которое Вы мне переслали вчера, — от Лафарга. Он настаивает на том, чтобы я приехал на конгресс: *se sera une réponse à la trahison de Tikhomirow***, — пишет он. Если, говорит он, у Вас не хватит денег на обратный проезд, мы достанем, приезжайте только. Поэтому вот что. Получивши мое письмо, сейчас же возьмите лист хорошей бумаги и напишите на нем хорошим почерком, чтобы рука Ваша не ходила на пятках: *Union*

* История Англии (L. Ranke. *Englische Geschichte, vornehmlich im siebenzehnten Jahrhundert*. Bd. 1—7. Berlin, 1859—1868. — Английская история, преимущественно семнадцатого века. Т. 1—7).

** это будет ответом на предательство Тихомирова¹⁴.

des democrates socialistes russes autorise citoyen Georges Plekhanoff à les représenter au congrès international socialiste de Paris.

Secrétaire de l'union

Vera Zassoulitch * 15

Поставьте число. Пожалуйста, не забудьте этого сделать, иначе меня лишат голоса на конгрессе. Из Парижа я заеду на минутку в Женеву и потом к Вам. Берегите свое здоровье и, начиная с 14-го числа, пишите мне в Париж на адрес Коневой. Я даю Вам торжественную клятву писать Вам из Парижа au fur et à mesure ** накопления впечатлений.

Крепко жму руку

Ранко, «История Англии», не замедлит.

Кроме того, я уже писал Вам в карте, чтобы Вы выслали мне рукопись моей статьи о Каронине. Ее читал Павел и, вероятно, оставил Вам. Григорьев и Райчин предлагают мне понемногу набирать эту статью для второй книжки сборника ¹⁶. Когда она выйдет, неизвестно, но если когда-нибудь выйдет, то набор уже будет готов. Не дадите ли Вы на таких условиях Вашу статью, что Вы пишете теперь, для второй книжки? Если да, ее можно расширить листов до 3-х и набирать понемногу. Итак, вышлите мне мою статью немедленно.

3

В. А. БУХГОЛЫЦ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ¹⁷

Берлин, 24 октября 1895 г.

Многоуважаемый Георгий Валентинович!

У меня к Вам просьба следующего рода. По предложению Брауна, редактора политического отдела «Vorwärts» ¹⁸, я там поместил несколько заметок о России. После этого Либкнехт пожелал меня видеть и сказал, что они рады иметь постоянные сообщения о России, но что их положение затруднительно, когда им присылаются такие сообщения, потому что, не зная русского языка, они их проверить не могут, а между тем часто сообщения эти оказывались неверными. Я ему сказал на это, что осторожность в приеме сообщений о русских делах действительно вполне уместна, так как ипостранная пресса, в том числе и социалистическая, дает совершенно неверные сведения о положении дел в России, — и что я ввиду этого считаю необходимым представить редакции «Vorwärts» а гарантию, что сообщения, которые

* Союз русских социал-демократов уполномочивает гражданина Георгия Плеханова быть его представителем на интернациональном социалистическом конгрессе в Париже. Секретарь союза Вера Засулич.

** по мере.

буду доставлять я, заслуживают доверия, что с этой целью я обращаюсь к Вам с просьбой — сообщить Либкнехту, что Вы меня знаете и можете отрекомендовать редакции относиться к моим сообщениям с доверием.

Я надеюсь, Георгий Валентинович, что Вы не откажетесь прислать мне рекомендательное письмо к Либкнехту, которое я бы мог ему представить¹⁹. Притом по возможности сделайте это немедленно, потому что в ближайшее время работа для «Vorwärts»'а должна явиться главным и почти единственным источником средств для моего существования.

Затем у меня есть еще к Вам дело не личного характера. Одно лицо, прибывшее недавно из России сюда, на которое, по моему мнению, можно положиться, — получило поручение узнать, не будет ли возможно издание за границею периодического Листка для рабочих, в котором бы вкратце сообщалось важнейшее о вопросах, имеющих непосредственный интерес для рабочих, — из Москвы, Владимира, Нижнего, Тулы обещают корреспонденции о ходе борьбы рабочих с предпринимателями там, т. е. о стачках, жалобах фабричным инспекторам etc. Издание это являлось бы дополнением к Сборнику²⁰. Последний подчеркивает больше политическую сторону борьбы и предназначается для передовых рабочих; Листок же — *не скрывая* социалистических убеждений и политических стремлений наших — главным образом занимался бы борьбой с предпринимателями, поскольку она уже теперь возможна, и будил бы в рабочей *массе* классовое сознание. Мой знакомый говорит, что специально на этот Листок будет высылаться 75 рублей в месяц, если издание его будет признано возможным²¹. Пожалуйста, Георгий Валентинович, сообщите мне Ваше мнение об этом предприятии? Имеете ли Вы кого-либо в виду, кому бы Вы могли поручить редактирование такого органа, если сами на это не имеете время, — и, если бы нашелся для этого издания редактор, то могли ли бы взять на себя окончательный просмотр его до выпуска в свет, т. е. могли ли бы быть, так сказать, Chef-Rédacteur'ом * этого издания? Думаете ли Вы, что предлагаемые деньги будут достаточны для этого издания? Вероятно, Вы по поводу этого издания пожелаете столкнуться с некоторыми другими товарищами, — но так как мой знакомый в середине ноября опять уезжает в Россию, то окончательный Ваш ответ желательно иметь не позже 12 ноября.

Что же касается письма к Либкнехту, то его я бы попросил Вас прислать мне по возможности немедленно.

Прошу Вас передать мой привет Вашей жене.

Искренне уважающий Вас В. Бухгольц

Мой адрес: Herrn W. Buchholz
Koppenplatz 5 IV
Berlin C.

* главным редактором.

Берлин, 29 апреля 1896 г.

Дорогой Георгий Валентинович!

Пересылаю Вам письмо, привезенное сюда одним товарищем.

В дополнение к тому, что сообщил Вам в письме представитель московских товарищей, он просил еще передать Вам следующее. Адрес от московских рабочих в Париже ²³ был одновременно выслан в 3 места для доставки Лафаргу для того, чтобы он на верное дошел. Лафарг получил вследствие этого — так думают москвичи — не только от меня (через Либкнехта) 50 рублей, но еще из другого места. Если Вы находите удобным разъяснить это Лафаргу и попросить его возвратить Вам липшие полученные 50 рублей, то товарищи предназначают эти деньги на издание газеты.

Одновременно с сообщением москвичам о получении их письма сообщите им также, пожалуйста, что Вас просили из Германии сообщить им, что адресом д-ра Шт. не следует пользоваться. Важно, чтобы это было сообщено им по возможности немедленно.

Прошу Вас передать мой привет Вашей жене

Искренне уважающий Вас *В. Бухгольц*

[Женева, конец июня 1896 г.]

Дорогой Павел,

Отчего ты не пишешь? Ты, как видно, сердился на меня? Но если это и так, то пора бы уже перестать и написать хотя бы ругательное письмо.

Дело вот в чем. На конгрессе в Лондоне, как ты знаешь, будет поднят аграрный вопрос ²⁵. Если конгресс примет по поводу этого вопроса какое-нибудь глупое решение, то мы пропали: народники опять поднимут голову. Поэтому заклинаю тебя: написать Гельфанду, что мы просим его начать в немецкой печати кампанию против русской общины, с точки зрения исторической, экономической и политической. Это необходимо, чтобы немцы не вздумали провозгласить ее средством решения социального вопроса.

Тебя я тоже просил бы написать (напр., в «Neue Zeit») по этому вопросу. Поверь мне, что это дело важнее, чем может показаться на первый взгляд. Хоть на Волгина напиши рецензию ²⁶ и изложи главу об общине.

Кстати, ведь я забыл послать тебе еще один экземпляр Волгина для Кальмансона, а ты не напомнил. Отчего это?

Привет всем твоим.

Твой Г. Плеханов

Бухгольц мне писал насчет делегации Гельфанда и Кольцова. Я ответил ему утвердительно и даже настоятельно просил русских товарищей непременно дать мандаты этим лицам. Кроме того, я просил русских товарищей (через Бухгольца) прислать нам мандаты *en blank* *: они могут понадобиться. Напиши и ты также на этот счет: нам мандаты очень нужны, ибо мы можем оказаться меньшинством русской делегации на Лондонском конгрессе ²⁷.

Ради всего святого, не забудь написать Гельфанду (немедленно) насчет кампании против общины, да и сам ты действуй.

Твой

6

В. И. ЗАСУЛИЧ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ²⁸

[Лондон, июнь 1896 г.]

Дорогой Жоржик, Пишу Вам в большом восторге, — сейчас вернувшись с митинга делегатов всех тред-юнионов и социалистических организаций, где обсуждалось и решалось насчет петербургской стачки ²⁹. Резолюция будет в газетах, но общий смысл: рабочие Англии должны поддерживать своим сочувствием и деньгами русских рабочих в их справедливых требованиях лучших условий труда. Принята единогласно (в зале человек 200 было, все делегаты, за ними, следовательно, сотни тысяч), с энтузиазмом (с бесконечными аплодисментами). Митинг был собран не специально для стачки, а по поводу «монстра», на котором Вы будете говорить ³⁰. Но порешив с «монстром» в 1/2 часа, остальное время занимались нами. Вотировать денег из касс тред-юнионов они не имели права. Вотированы сборы во всех рабочих организациях. Это, собственно, превышение полномочий от Вас, но откладывать нельзя было, сегодняшний митинг был слишком хорошим случаем, чтобы позволительно было его пропустить. Переговоры ведь начаты были еще до Вашего письма. Ни Берпштейн, ведший их, ни я на деньгах не настаивали, а на сочувствии. Резолюцию внес Соорер, делегат Trades Council **, представитель всех лондонских тред-юнионистов. Кассиры этого Trades Council будут кассирами и по этим нашим сборам (1/2 Элеоно-

* незаполненными.

** Совет тред-юнионов.

риной³¹ шляпы серебра сейчас же собрали). И это, — зная, что формальная отчетность невозможна и что стачка, вероятно, кончится раньше, чем сборы будут закончены. Нужда, мол, будет, наверное, большая, чем бы она ни кончилась. Я туда затесалась просто вызвать Элеонору, спросить, чем кончилось. Но пришла слишком рано, меня Элеонора позвала в бюро. Рекомендовала, встретили страшными аплодисментами и предложили сказать несколько слов. Я, не ломаясь, тотчас согласилась, говорила (по-французски) не слишком заикаясь, кажется, даже красноречиво. Элеонора переводила. Ну, не следует ли погладить меня за все это? И за огромную (по-видимому) удачу? Ведь зла, ей-богу, от этого ни в каком смысле быть не может. На первом плане будет Trades Council — официальнейшее, некоторым образом, государственное учреждение богоспасаемой Англии. Вот разве что мое имя в газеты замешается и придаст этому чуточку революционный оттенок. Но ломаться мне было неприлично, испортила бы дело. Да все равно и без «речи» было известно, что это я хлопочу. Ну, словом, погладьте.

После митинга со всякими главными делегатами ходили в кафе, пили шампанское за здоровье петербургских стачечников. Меня спрашивали о заработной плате. Не очень я наврала, сказав, что в хлопчатобумажной промышленности плата в среднем для мужчин рублей 12—15 в месяц, для женщин 7—10? Все говорят, что надо, чтобы русские рабочие были как можно лучше представлены на конгрессе. Мне приходит в голову, что, быть может, это сочувствие может принять и постоянный характер и образоваться в нечто неизмеримо важнейшее буржуазного «Free Russia»³².

Бернштейн просил меня спросить Вас, не можете ли Вы написать брошюру о русских финансах, из которой видно было бы, что они завтра же обанкротятся? Его какой-то немец геноссе давно уже «бомбардирует» письмами на множестве страниц (коли согласитесь, он Вам их пошлет) о необходимости такой брошюры. И к Бебелю он ходил, и тот ему сказал, что такая брошюра имела бы большой успех и за нее можно бы отлично заплатить. Сам-то Бернштейн думает, что Россия банкротиться не собирается, но находит, что коли Вы можете написать, что собирается, то и отлично. Ответьте об этом³³.

В. З.

Марка пенсовая не по бедности, а по воскресенью и нетерпению бросить письмо сегодня же.

[Женева, 1 июля 1896 г.]

Дорогой Павел,

Пересылаю тебе письмо Веры, из которого ты увидишь, что англичане всей душой готовы поддерживать русских рабочих. Что касается немцев, то я уже писал Либкнехту на тему о помощи нашим стачечникам. В ответ получил уверение: «*сделаем все, что можем*». И вот что они «смогли» сделать! Что они тут поступили не очень по-товарищески, это ясно, но теперь уже дела не поправишь. Хорошо хоть, что англичане не выдали. А когда ты думаешь ехать на конгресс? И как? Ведь из России теперь, ввиду стачки, денег на поездку не получишь, а между тем твое присутствие на конгрессе необходимо. Напиши об этом поскорее.

Привет всем твоим. Твой.

Женева, 2 марта 1897 г.

Дорогой Павел, я долго не отвечал тебе, с одной стороны, потому, что все эти дни я работал (разносил народовольцев) ³⁶ до тех пор, пока перо у меня вываливалось из рук и я начинал смотреть на него с ненавистью; а с другой — потому, что колебался. Но как там ни вертись, а пожалуй, что американцам написать придется. Напиши Ингерману. Но только предупреди его категорически, что я никаких публичных сборов для себя не желаю: пусть они обделают дело между собою, если возможно, а если — нет, то пусть ничего не предпринимают, об этом я их *очень-очень* прошу. Входить в сношения с господином, обладающим 4000, я тоже не нахожу возможным, ибо это испортило бы все наши отношения к Союзу (а этого надо теперь избегать), да кроме того мне решительно некогда редактировать газету: я буквально *раздавлен* всякого рода работой. Меня рвут со всех сторон, как мужика-недоимщика. Бебелю писать извини боже; ни в каком случае это нам теперь не пристало, будет уже нам играть роль бедных родственников, теперь мы сами с усами: посмотри-ка, что делается в Петербурге ³⁷. Бухгольд приехал вчера. В Россию ему ехать, по-моему, нет возможности: он там моментально все провалит. Сколько я мог понять (он со мною еще не «поговорил»), ты также против *его* поездки. Очень рад, что мы сходимся с тобою в этом случае. Само собою понятно, что помирить его с Кольцовым надо во всяком случае: он грозит выйти из Союза ³⁸, а между тем он полез в Берлине.

Итак, напиши Ингерману, но чтобы без шуму, вот мое последнее слово.

Очень хотел бы повидаться с тобою и с Кальмансоном. Скажи ему, что переводить нам надо Эрфуртскую программу Каутского. Спрос на нее из России огромный, и на *печатание* можно найти деньги.

Привет всем твоим.

Твой страшно усталый Г. Плеханов

Р. S. Если увидишь Эритье, поклонись ему от меня.

9

Г. В. ПЛЕХАНОВ — Д. В. СОСКИСУ³⁹

[Женева, 5 февраля 1898 г.]

Дорогой Соскис,

Простите, что я, по некоторым обстоятельствам, замедлил окончательный ответ Вам. Я могу Вам сказать теперь следующее.

Мы непременно сделаем новое издание (юбилейное) Манифеста Коммунистической партии⁴⁰. И непременно я сделаю введение к нему, обзорающее современное положение дел в цивилизованном мире с точки зрения авторов Манифеста. Но эта работа потребует очень много времени, — гораздо больше, чем может казаться на первый раз. Очень может быть, что мне придется даже поехать в Англию для того, чтобы достать некоторые источники. Словом, я не могу и не хочу писать *à la légère**. А потому я и не могу сказать, когда именно я напишу введение и когда выйдет наше новое издание. (Дело отчасти усложняется тем, что я теперь должен искать нового заработка, т. е. тоже терять время.) Можете ли Вы согласиться поддержать наше издание *при таких обстоятельствах*? На этот вопрос можете ответить только Вы. С своей стороны я скажу Вам, что два издания Манифеста одновременно делать нет никакой надобности: лишняя трата денег; и так как мы намерены сделать его в этом году, то я советовал бы Вам поддержать именно наше издание, тем более, что медленный ход дела вызывается у нас вполне уважительными причинами: кто бы ни взялся писать введение, он будет писать его очень долго, если только захочет написать серьезную вещь, хоть отчасти достойную предмета. Впрочем, об этом судите уж Вы сами.

Как Вы поживаете? Как здоровье Лаврова? Говорят, что старик очень слаб.

Прошу Вас передать мой привет Вашей супруге. Роза Вам кланяется.

Преданный Вам Г. Плеханов

Р. S. Жду Вашего решения

* небрежно.

[Женева, 12 февраля 1898 г.]

Дорогой Павел, твое письмо ⁴² меня очень обрадовало, так как мне тоже хотелось потолковать с тобой, хотя и по другому поводу. Когда я изложу тебе, в конце письма, свои соображения и сомнения, ты увидишь, почему я отнесся к происходящему теперь во Франции с гораздо меньшим вниманием, чем ты. Ты, мне кажется, не совсем справедлив в своем отношении к французам. Положим, все дело Дрейфуса есть какое-то удивительное сплетение интриг и гнусностей. Лично я — не знаю почему — убежден в том, что Дрейфус не виноват. Можешь поэтому представить себе, как я отношусь к его судьям. Но согласись, что несправедливый приговор мог бы быть произнесен везде, и почти везде он прошел бы без всякого почти протеста (пример: дело Оскара Уайлда в Англии) ⁴³. Только во Франции наплась нравственная возможность поднять целый поход для освобождения невинно осужденного человека. И этот поход увенчается успехом, не теперь, так через два месяца, не через два месяца, так через год. Поведение Жореса и Геда (ты, вероятно, читал статью Геда по этому поводу), по-моему, безукоризненно ⁴⁴. Ну, а что находятся ослы и негодяи, кричащие à mort Zola * и т. подобное, то ведь как же не найти несколько сот негодяев в городе с двухмиллионным населением? Ты скажешь: а что же делает, чего смотрит это двухмиллионное население? Этот вопрос и меня несколько смущает. Но мне кажется, что рабочие не вмешиваются в дело, считая его une «affaire bourgeoise» **. Это, конечно, точка зрения неправильная: невинного надо защищать даже и тогда, когда он буржуа, но припомни, как нагадила и насолила рабочему французская буржуазия, и ты сам согласишься, что эта неправильность простибельна. Так мне хочется думать; но я знаю, что немало есть фактов, говорящих против моего мнения и в пользу твоего. Поведение французоз во время пребывания царя в Париже ⁴⁵ было действительно позорно. Как бы там ни было, но Золя молодец, и я очень рад выразить ему свое сочувствие, хотя сочувствие социалистов едва ли ему дорого. Мне кажется, что лучше будет написать ему сочувственное письмо от имени русских социал-демократов за границей. Кому подписаться под ним? Не знаю. Об этом надо подумать. Время еще есть, так как удобнее подождать конца процесса: Золя, наверное, будет осужден, и это вызовет новый взрыв сочувствия к нему со стороны всех беспристрастных людей, тогда и мы заговорим вместе с другими.

Что касается сомнений, одолевавших меня в последнее время, то они вызваны были статьями Бернштейна в «Neue Zeit» и «Vor-

* «смерть Золя».

** исключительно «буржуазным делом».

wärts»'е. Особенно сильное впечатление произвела на меня вторая статья его против Бельфора Бакса ⁴⁶. Ведь это полное отречение и от революционной тактики, и от коммунизма. Нечего сказать, очень кстати припелись эти статьи в 50-ую годовщину Манифеста Коммунистической партии. Я чуть не заболел от этих статей; всего досаднее, что Бернштейн кое в чем прав: так, например, на близкое осуществление социалистического идеала, разумеется, нельзя рассчитывать ⁴⁷. Но истиной можно пользоваться для разных целей; Бернштейн пользуется ею для того, чтобы поскорее украсить себя филистерским колпаком. Или филистер-то и есть *Normalmensch* * будущего? От этого вопроса у меня мороз пробегает по коже, и мне хочется сказать с Гоголем: скучно на этом свете, господа! Хочу допросить Каутского, как он обо всем этом думает. А ты как думаешь? Напиши, пожалуйста, меня этот вопрос мучает неотступно.

Кстати, надо бы сделать новое, юбилейное, издание Манифеста, тем более, что у нас нет ни одного экземпляра. (Если у тебя есть несколько лишних экземпляров, пришли их мне, они очень пужны.) Деньги у нас в кассе теперь есть, недавно из Германии один россиянин прислал 380 франков, да Соскис обещается прислать 300 франков или даже больше, если я напишу введение к Манифесту. Я согласен, но прошу, с своей стороны, чтобы Союз назначил мне франков 100 или даже 150 на книги: чтобы написать дельное введение, пужно многое перечитать, прочесть и передумать. Я надеюсь, что Союз согласится на это: ведь он ничего не потеряет от этой операции. Если ты думаешь так же, то поговори с Верой и спишись с Гинзбургом, а если ты думаешь так же **, то выступи мне, в ожидании полочки денег, второй том Сиднея Уэбба («Theorie und Praxis des Gewerkevereine») ⁴⁸, он, наверное, есть в Вашей Volksbuchhandlung ***; ты меня этим очень обяжешь. Ну, пока до свидания, поклонись Вере Ивановне и всем своим.

Твой

Посылаю письмо без марки, ибо очень поздно: все заперто.

11

Г. В. ПЛЕХАНОВ — П. Б. АКСЕЛЬРОДУ ⁴⁹

Женева, 17 мая 1899 г.

Дорогой Павел,

Мое письмо очень удивит тебя, приготовься. Дело в том, что я решил поехать в Брюссель, куда меня приглашают на конфе-

* нормальный человек.

** Так в автографе.

*** Народной библиотеке.

рению по поводу международного конгресса в будущем году⁵⁰. Это нам важно. Там я увижусь со многими из вожakov рабочего движения в разных странах, и это поможет нам определить нашу *ligne de conduite** по отношению к нашим бернштейнцам⁵¹. Словом, я сейчас еду на свой страх и риск. Но если вы, — ты и Вера, — одобряете мою поездку и можете хоть отчасти смотреть на нее как на дело группы, то субсидируйте меня из групповых фондов. Денег у меня маловато, но в крайности обойдусь, так что вы можете принять свое решение, взвесив все *pro et contra*** . А если решите субсидировать, то высылайте деньги немедленно по следующему адресу: M-r Andre Issaieff, Hôtel Molinier, Rue St.-Fassart, Bruxelles, а Исаев (петербургский профессор) мне уже передаст. Какие-то цюрихчане звали меня в Цюрих. Я думал, что надпись [на конверте сделана] рукою Веры Ивановны. Письмо все заключалось в приглашении приехать. Я его не сохранил, думая, что Вера Ивановна сообщит мой ответ. Как теперь быть? Письма в Брюссель, Poste restante***.

P. S. Помните, что насчет денег крайности у меня нет, потому можете и не присылать, но пришлете, так скажу спасибо, и тогда присылайте немедленно.

Твой Г. П.

12

Г. Д. ЛЕЙТЕЙЗЕН — Г. В. ПЛЕХАНОВУ⁵²

[Париж, май 1900 г.]

Дорогой товарищ!

Я только что был у Геда; он, конечно, согласен и рад быть третейским судьей с Вашей стороны⁵³, так как, говорит, вообще сочувствует предпринятой Вами кампании против «правой» в русской социалистической партии. Вопрос только во времени. У него на днях будет операция, и он сможет встать после нее только через две недели. Между прочим, он говорит, что и Жоресу теперь нездоровится. Напишите, когда Вы думаете приблизительно, чтоб состоялся третейский суд; если решите ждать выздоровления Геда, тогда надо будет предупредить об этом и Жореса, чтоб уж выбран был момент, подходящий для них обоих.

Гед очень просит Вас написать что-нибудь для его «*Socialiste*»⁵⁴, *pour affirmer la solidarité internationale*****.

Вообще, говорит он, так как теперь почти во всех социалистических партиях происходит одинаковое по своим тенден-

* линию поведения.

** за и против.

*** до востребования.

**** чтобы укрепить международную солидарность.

циям брожение и в каждой партии образуются своя «правая» и своя «левая», нужно было бы, чтоб все левые s'entendent * перед интернациональным конгрессом⁵⁵.

Привет от парижских товарищей.

Крепко жму руку. *Лейтейзен*

Rue Amiral
Moucher, 5

13

Г. В. ПЛЕХАНОВ — П. Б. АКСЕЛЬРОДУ⁵⁶

Женева, 18 сентября 1900 г.

Дорогой Павел, получились мандаты (от Петрова)⁵⁷ для нашей группы из *Уфы* и *Уральска*. Так как у Веры уже есть мандат из Москвы, то не поедешь ли ты? Это было бы хорошо. Конгресс будет иметь большую важность, и ты мог бы принести много пользы в *комиссиях*. Решай скорее и извести меня о твоём решении. Если поедешь в Париж, то вот тебе на всякий случай адрес, по которому найдешь *Гинзбурга*: Гуковский, 1 bis, rue de la Station, 1 bis, Haut-Mendon (Près Paris). Адрес конгресса узнаешь из «Petite République»⁵⁸. А если он там не будет напечатан, то поезжай в ее редакцию (адрес напечатан на газете) и спроси. Если ты не поедешь, придется передать мандат Гинзбургу. Телеграмму получил. Жду твоего письма. Здоровье мое лучше. Жоресу написал. Жду его телеграммы. А если телеграфирует: *нельзя*? Все-таки поеду⁵⁹.

14

Г. В. ПЛЕХАНОВ — В. И. ЗАСУЛИЧ⁶⁰

[До 9 декабря 1902 г.]

Дорогая Вера Ивановна,

Спешу написать Вам два следующих слова.

Болгарин⁶¹, которого познакомил я с Владимиром Ильичем, все время ждет обещанных ему писем. Я уговорил его остаться еще дня на три. Немедленно идите к Владимиру Ильичу и требуйте от него этих поручений. Может, надо съездить в Ростов? Решайте там, но немедленно отвечайте на *адрес Розы*: болгарин давно уже оставил свою квартиру. Ради бога, пусть он (Владимир Ильич) ответит, а то неловко⁶². Карточку выплю.

* понимали друг друга.

Сейчас послал от имени Розы деньги 132 fr. 50 с. Ильичу (фунт, выданный Леману, верну на днях).

Скажите Евгению, что я голосую и за Лалаянцев и за И. И. Аксельрод⁶³.

Жму лапу, спешу. Ваш Г. П.

15

В. Д. БОНЧ-БРУЕВИЧ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ⁶⁴

Товарищу Г. В. Плеханову

Parti ouvrier
democrate-socialiste de
Russie
Expedition
(Adresse): V. Oulianoff
3, Rue de la Colline, 3
Genève—(Suisse)

Женева, 29 апреля 1904 г.

Дорогой Георгий Валентинович,

Во исполнение Вашего распоряжения от 28 IV, экспедиция Р. С. Д. Р. П. совершенно немедленно отправила вчера же вечером заказной бандеролью «Протоколы 2-го съезда Р. С. Д. Р. П.» по адресу, указанному Вами в Вашем письме. Не найдете ли Вы нужным, дорогой Георгий Валентинович, посылать по этому адресу всю нашу литературу? Раз там есть люди, читающие порусски, очень вероятно, что некоторые наши издания будут реферироваться в «L'Avenir Social»⁶⁵.

Мы будем чрезвычайно Вам признательны, если Вы сделаете нам указания, куда, в какие газеты и журналы, по Вашему мнению, следовало бы еще посылать нам наши издания в надежде, что сведения из нашей прессы будут проникать в иностранную печать.

С искренним уважением к Вам Ваш В. Бонч-Бруевич.

Р. С. Вера Михайловна благодарит Вас за память и шлет Вам и Розалии Марковне свой сердечный привет. Прошу и от меня передать Розалии Марковне мой искренний привет.

16

Д. КОЛЬЦОВ (Б. А. ГИНЗБУРГ) — Г. В. ПЛЕХАНОВУ⁶⁶

Брюссель, 11 июня 1904 г.
94, rue de Tugol

Дорогой Георгий Валентинович!

Только вчера мне удалось видеть Серви. У них был пожар в кооперативе⁶⁷, и он был очень занят. На будущей неделе он обещал мне заняться этим вопросом⁶⁸.

Здесь, в Брюсселе, Де-Брукер обещал устроить большой митинг протеста, но из-за выборов дело отложилось. Сначала предполагали, что будет говорить Вандервельде, но теперь он уехал в Швейцарию (в Лозанну и Женеву). Перед отъездом он говорил, что Якутская история его очень заинтересовала, обещал написать в «Droits de l'homme» *, чтобы этот журнал поднял агитацию, и выразил согласие говорить об этом на митингах в Лозанне и Женеве, если это понадобится. По словам м-ме Де-Брукер, видно было даже, что он хотел бы, чтобы его об этом просили. Она же просила меня написать Вам об этом. Может быть, воспользуетесь.

Прокламаций, касающихся выборов ⁶⁹, у меня в руках не было, т. к. выборы на этот раз происходили не в Брюсселе. Несколько интересных номеров «Peuple» ⁷⁰ я Вам послал. Собственно говоря, союзов с либералами не было заключено почти нигде, да при существовании пропорционального представительства это означало бы совершенный отказ от существования партии. Но стремление во что бы то ни стало создать антиклерикальное большинство отодвинуло на задний план социализм. В «Petite république» печатаются интервью бельгийских вождей по этому поводу. До сих пор напечатаны мнения Фюрнемонта, Дестре, Де-Брукера и Вандервельде. Дестре и Де-Брукер высказываются приблизительно так же, как я. Фюрнемонт, конечно, в духе крайнего оппортунизма, а Вандервельде отделяется общими местами.

Передайте, пожалуйста, наш привет всей семье Вашей.

Жму Вашу руку. Ваш *Б. Г.*

Р. С. Прилагаемая заметка предназначена для «Искры».

17

Л. Б. КРАСИН И В. Н. КРОХМАЛЬ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ** ⁷¹

(Перевод с немецкого)

[Петербург, 4 января 1906 г.]

Женева. Мадам Пено *** 6, rue Candolle. Центральный комитет обеих фракций поручает Вам представлять его в Бюро ⁷². Письмо следует.

Никитич, Загорский

* «Права человека».

** Телеграмма.

*** Фамилия хозяйки дома, где жили Плехановы.

[Петербург, между 4 и 9 января 1906 г.]

Дорогой Жорж,

В самый день, назначенный Евгением, чтобы ехать к вам делегатом от нас на международном празднестве ⁷⁴, он заболел той болезнью, которая после перерыва с удесятеренной силой свирепствует теперь по всему лицу святой Руси ⁷⁵.

Вы знаете, конечно, что и большевики тоже избрали Вас в представители партии в международном бюро, так что Вы являетесь теперь представителем объединенной сверху донизу во всех своих учреждениях партии (ох, ох!). Теперь, когда обсуждалась делегатура Евгения, было решение, что сдет он прямо к Вам и уж с Вами вырабатывает план, куда кому ехать, что делать и проч. Думала, что Вам бы следовало, коли позволит здоровье, поехать за несколько дней до празднества в Брюссель (я, положим, говорила, что в Брюсселе-то ничего и не будет и роль бюро тоже уже, конечно, будет [по] этому времени). Едва ли пошлют кого другого вместо Евгения, поэтому представительство страны — виновницы торжества остается на Вас. Здесь, вопреки уверениям полиции, что 9-го готовится восстание, не будет ничего. Проектирована однодневная стачка. Союз союзов и другие представители самых левых (после с.-д. и с.-р.) придумывали разный траур (не освещать окон, завесить их, чтобы казались темными, газеты с траурной каймой и проч.), но я убеждена, что все это выйдет довольно слабо.

Теперь Вам придется всякие заявления делать, так подчеркните Вы там несомненный, всеми отмеченный факт, что с особым ожесточением войска расстреливали в Москве именно санитаров, тех студентов и девушек, которые подбирали раненых. Дома, которые подымали знамя креста, чтобы дать знать, что тут раненые, подвергались бомбардировке.

На Ходынке о сю пору продолжают расстрелы пленных без суда по спискам из охранного отделения — все это не преувеличения, а чистая истина. Про Семеновский полк и до его отправки было известно, что он сплошь черносотенный.

Ох, дорогой Жорж, страшно тяжело на душе, хоть бы заболеть, так и то вот нет. Да и не за что *, нету силы. Прощу передать мой поклон Розалии Марковне и дочерям.

Ваша *Вера*

А Струве отвратителен. Подражает Виктору Гюго: Deux monstres se battent **, а он, Струве, стоит посередине и обоих

* Так в автографе.

** Два чудовища дерутся.

не одобряет. Хорошо теперь, что Вы не тут, где эпидемия, но мне же Вас жаль, что не видали Вы «Дней свободы» не на сцене, а в натуре, хотя они не дурны бы и на сцене, но уже запрещены. Журнал 2-х недельный будет ⁷⁶, если редакцию не заберут зара-нее, Тартарена уже взяли.

19

Г. В. ПЛЕХАНОВ — Р. М. ПЛЕХАНОВОЙ ⁷⁷

Штутгарт, 26 августа 1907 г.
Hotel Victoria

Милая моя Розочка! Я было хотел сегодня выезжать отсюда, но получил от Нончева еще часть корректуры и должен буду остаться, чтобы исправить ее ⁷⁸. Выеду завтра рано утром. Пиши Nürnberg, poste restante *.

Вчера был у Клары Цеткин вместе с Гедом, Браком, Эскью и неизбежным Раппопортом. Познакомился с ее мужем — художником. У них отличный загородный домик. Только далеко это от Штутгарта. *Туда* нас привезли в автомобиле, а оттуда пришлось идти пешком около часу до вокзала. Бедный Гед насилу дошел. Он благодарит тебя за письмо; он ответит тебе на него из Парижа. Его здоровье очень плохо. — Подводя итог впечатлениям конгресса ⁷⁹, можно сказать, что это был конгресс из бледных. Представь себе, что ни Бебель, ни Жорес ни разу не говорили на заседаниях конгресса. В комиссиях — другое дело. Ну, да рас-скажу это при свидании. Целую тебя. Твой...

Эсфирь Марковна пишет Евгению, что дети все сидят в комнате. Напиши им.

20

И. И. АКСЕЛЬРОД — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁸⁰

[Майсрах, 24 августа 1909 г.]

Дорогой Георгий Валентинович!

Вашу карту получила в Майсрахе, где пробуду еще дней восемь. Я написала в Берн, чтобы Вам прислали тот № «Der Kampf» ⁸¹, где помещено письмо Каутского. Я не помню, где еще он высказывался о философии марксизма и высказывался ли он вообще об этом. Вы как-то упомянули в разговоре, что он во время спора с Бернштейном высказывал другое мнение об этом вопросе. За «Дневники» ⁸² большое спасибо. Распространять я его буду, когда приеду в Берн.

* Нюрнберг, до востребования.

Скоро ли будет напечатана Ваша работа о религии⁸³? Я думаю о ней написать в нашей местной социалистической газете. Мой искренний привет Розалии Марковне и детям.

Искренне преданная Вам *И. Аксельрод*

21

ЦЮРИХСКАЯ ГРУППА СОДЕЙСТВИЯ РСДРП —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ *⁸⁴

[Цюрих, февраль 1910 г.]

Уважаемый товарищ!

22 февраля состоится 70-летний юбилей тов. Бебеля. Местные социал-демократические организации решили чествовать юбилей Бебеля устройством митинга, на котором была бы дана характеристика общественной деятельности славного вождя германского пролетариата, деятельности, неразрывно связанной с развитием германской социал-демократии.

По нашему предложению всеми местными группами содействия Р. С. Д. Р. Партии решено обратиться к Вам с просьбой приехать к нам на митинг-чествование и сделать доклад на соответствующую тему. Мы позволим себе выразить надежду, что Вы не откажете [в] нашей просьбе и тем сделаете наше чествование достойным великого вождя германской, а вместе с тем и международной социал-демократии.

С товарищеским приветом за секретаря Цюрихской группы содействия РСДРП

Никол

Р. С. Само собой разумеется, что расходы, связанные по поездке, группы, по поручению которых я пишу, берут на себя.

Если бы Вы смогли прочесть также платный реферат на какую-либо тему или доклад по партийным вопросам в группе или клубе, то мы заранее озаботимся организацией всего этого и просим Вас сообщить нам, дабы мы могли все это заблаговременно устроить.

Exp. Gorbunoff Winkelriedstr., 25^I, Zürich.

* На письме печать на немецком языке — Цюрихская группа РСДРП.

ЗАГРАНИЧНОЕ БЮРО ЦК РСДРП —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ * ⁸⁵

Париж, 7 февраля 1910 г.

Уважаемый Георгий Валентинович!

Последнее пленарное собрание ЦК ⁸⁶ избрало Вас вместе с тов. Лениным представителями партии в Интернациональном бюро, причем Центральный Комитет рассматривал это избрание как символ происшедшего сближения фракций.

Сообщая Вам об этом, Заграничное Бюро ЦК ждет Вашего ответа и надеется, что он будет благоприятен.

С товарищеским приветом. За секретаря *Б. Игорев*

ЗАГРАНИЧНОЕ БЮРО ЦК РСДРП —
Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁸⁷

Париж, 17 августа 1910 г.

Уважаемый товарищ!

Приезжайте, пожалуйста, на 24 августа с. г. в Париж. Предстоит дело кооптации педостающих делегатов на Копенгагенский съезд ⁸⁸. Шестерка должна собраться еще до поездки в Копенгаген и выбрать 4-х. Отложить же это дело к приезду в Копенгаген невозможно, ибо тогда придется кооптировать товарищей, случайно имеющих налицо. Полагаем, что приехать сюда 24 августа не будет для Вас обременительно, так как едкая из Женевы в Копенгаген Вам это будет почти по дороге. Все расходы на дорогу берет на себя ЗБЦК. Собрание 24 августа назначено в 3 часа дня по официальному адресу ⁸⁹. С тов. приветом

Шварц

III. РАШПОПОРТ — Г. В. ПЛЕХАНОВУ ⁹⁰

Четверг, 18 августа 1910 г.
St. Trojan-les-Bains

Дорогой Георгий Валентинович,

Я Вам не пишу, несмотря на мое искреннее желание, потому что занят неприятной переводной работой, которую должен окончить к сроку. Как только освобожусь от этой каторжной работы, я Вам напишу подробнее. Впрочем, надеюсь увидеть Вас

* Письмо на бланке и с печатью ЗБЦК РСДРП.

в Копенгагене и там наговориться вдоволь. Пока пишу по поручению секретаря Ленина, письмо-экспресс которого Вам пересылаю⁹¹. Будучи вне Парижа, не знаю, как там дело обстоит *сейчас*. Конечно, *Голосовское*⁹² большинство в Копенгагене было бы не желательно.

Пантелей мне писал *месяц* тому назад о моей и Ольгина кандидатуре; мне Ленин сказал, что это надо «оформить» письменно, я же все еще не собрался написать Пантелею. Если надо, напомните ему, пожалуйста.

Читали ли Вы в Neue Zeit Меринга о Вашей книге? (Фельетон — месяц тому назад)⁹³.

Один осел, написавший о Sorel'e *целую* (!!) книгу, считая его великим человеком (!!!...), лягнул Вас мимоходом в «Devenir sociale»⁹⁴, кажется от 1-го августа.

Пришлите мне 2 экземпляра Ваших «Grundlagen», и я позбочусь об их переводе на французский язык и изданиях⁹⁵.

Скверно чувствую себя. Дела семьи чересчур плохи. Вероятно, ведется пропаганда и против моей *жены*, как медика: в борьбе с фракционным противником пускаются в ход *все* средства. А может быть, случайность.

Бергсон — после Маха — идет! У нас скоро народится новая секта — «философия непосредственности», непосредственной посредственности.

Ответьте сейчас же в St. Trojan-les-Bains (Ile d'Oléron) Char. Inf. France.

Сердечный привет Вашей милой семье, Розалии Марковне tout particulièrement*.

Не забыть и Ольги, M-lle Olga, пред которой я виноват, не исполнив обещания.

Ci-joint** письмо «секретарю» Ленина.

Ваш Раммонорт

* в особенности.

** При сем.

Приложения

Примечания

Указатели

Приложения

1

[ПРИВЕТСТВИЕ КОНГРЕССУ ГЕРМАНСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ В ВИДЕНЕ 1880 г.]¹

(Перевод с немецкого)

Товарищи! Германская социал-демократия всегда играла выдающуюся роль в великой борьбе, ведущейся под знаменем освобождения труда от гнета капитала. Ее теоретики были провозвестниками и основоположниками современного научного социализма, — ее организация и всегда свойственные ей солидарность и дисциплина, с одной стороны, служили примером для социалистов других стран, с другой стороны, внушали с давних пор страх и тревогу международной буржуазии.

Как ваши друзья, так и ваши враги прекрасно понимают, что борьба эта носит международный характер, поэтому всякий успех вашей партии будит надежды и радость в сердцах наших друзей; и поэтому же ваши враги во всех странах встретили громким ликованием начатые против вас позорные преследования².

Русские социалисты не были безучастными зрителями в этой борьбе. Всегда озабоченные тем, как отразить преследования одного из самых реакционных правительств, вынужденные приспособлять свою деятельность к определенным своеобразным условиям своей страны, — русские социалисты тем не менее никогда не забывали о том, что их цели, в общем и целом, вполне совпадают с целями социалистов всех цивилизованных стран, а следовательно, и с целями германских социал-демократов.

Поэтому русские социалисты, несмотря на некоторые расхождения в практической части программы, всегда с огромным интересом следили за развитием социализма в Германии.

Впрочем, уже одно непосредственное соседство обеих стран и внутренний реакционный союз их правительств обуславливают необходимость не менее тесного внутреннего союза между социа-

листами России и Германии. Уже по одному этому исход вашей борьбы необходимо должен был вызвать живой интерес с нашей стороны.

Мы знаем, что ваша победа явится сигналом международной социальной революции, которой и мы посвящаем свои силы; мы знаем, что, если вы потерпите поражение, эта надежда будет отодвинута далеко назад. Но мы не сомневаемся в вашей победе: социальная революция является неизбежным следствием существующих в настоящее время отношений между трудом и капиталом.

Редакция «Черного передела»³ поручила мне передать вам, товарищи, от ее имени пожелание победы и успеха в предстоящей вам суровой борьбе и выразить надежду на созыв в ближайшем будущем Международного социалистического конгресса, который положил бы основание международному социалистическому объединению, — объединению, которое было бы достаточно сильно для того, чтобы отразить все готовящиеся против нас нападения реакции.

Так примите же, товарищи, наш братский привет и уверенность в том, что русские социалисты помогут вам делом в решительную минуту. Как только пробьет час, когда вы решите восстать против ненавистой власти, русские социалисты не замедлят доказать Германской социал-демократической партии свою симпатию и свою солидарность с ней.

От имени редакции «Черного передела» *Г. Плеханов*
Женева, 22 августа 1880 г.

2

[ПРИВЕТСТВИЕ МИТИНГУ, ПОСВЯЩЕННОМУ 50-ЛЕТНЕЙ ГОДОВЩИНЕ ПОЛЬСКОГО ВОССТАНИЯ 1830 ГОДА] *⁴

(Перевод с польского)

Женева. Редакция «Равенства»⁵

Париж, 29 ноября 1880 г.

Русские социалисты, живущие в Париже, шлют по поводу годовщины 29 ноября свое братское приветствие польским социалистам из «Равенства». Борьба между народами происходила в прошлом — теперь же рабочие социалисты всех стран солидарны в великой борьбе, которая должна привести к социальной революции.

Братья! Привет вам.

Лавров, Плеханов из «Черного передела», Михаил из «Марсельезы» и 22 подписи.

* Телеграмма.

[Кларан, конец 1881 г.]

Милый Петр Лаврович!

Вчера получил «Манифест Коммунистической партии». Два тому назад пришла книга Ланге ⁷. Благодарю Вас за их присылку. Хотя я и получил от Голдовского его экземпляр «Манифеста», но Ваш — с предисловием авторов к новому изданию, чего нет в первом, а это очень важно.

Это предисловие навело меня на мысль попросить Маркса или Энгельса написать к нашему переводу новое, более полное предисловие ⁸. Как Вы об этом думаете? Издание выиграло бы через это очень не мало. Если находите мою мысль исполнимой, то потрудитесь написать об этом Марксу, так как к Вашей просьбе он отнесется с гораздо большим вниманием, чем ко всякой другой. Сообщите, пожалуйста, мне о Вашем решении. Я думаю прибавить и к нашему изданию перевод Устава Международного товарищества рабочих и некоторые выдержки из «Первого Манифеста» этого товарищества ⁹. Но ни того, ни другого у меня пока нет. Напишу Павлу в Цюрих. Занят я теперь буквально по ролю.

Недавно получил письмо от Михайловского, в котором он торопит меня со статьей ¹⁰. Евгений и Вы торопите меня с Манифестом ¹¹. Ввиду этого, Вы, Петр Лаврович, хоть не ругайте меня за неаккуратность в ответах и за медленность в переводе «Манифеста». Еще раз благодарю Вас за высылку Ланге.

Жму Вашу руку. Г. Плеханов

Р. С. Роза и Полляк просят передать Вам их привет.

4

В. И. ЗАСУЛИЧ — Л. Г. ДЕЙЧУ ¹²

[Июнь 1890 г.]

«Среди геноссов идет теперь глухое несогласие, беспрерывно прорывающееся, однако, в их прессе. С ослаблением крутого режима у них опять уже образовалось внутри страны до 50 журналов и газет и многие гораздо ярче их официального Лондонского органа (Socialdemocrat) ¹³ *. Фракция рейхстага (т. е. депутаты), старики в особенности (Либкнехт и Бебель) стоят за осторожность, умеренность, — не принципов, конечно, а в поведении; большие же города, Берлин и Гамбург, главным

* Прим. Л. Г. Дейча: В скобках — мои слова.

образом, — за пользование своей силой во всем размере. Разногласия начались еще 1-го Мая. Реакционные газеты ждали этого числа с большим нетерпением, надеясь на беспорядки, которых не удалось устроить во время выборов. Масса геноссов, не желая, разумеется, беспорядков, желала, однако, всеобщего воздержания от работы (в этот день), как было решено в Париже¹⁴, и общество берлинских геноссов (т. е. Arbeiterverein) выпустило объявление в этом смысле. Фракция же (т. е. депутаты) выпустила контробъявление, в котором советовала воздерживаться от манифестаций там, где можно ожидать столкновений с местными властями. Одни послушались берлинцев, другие — фракцию. Всеобщее воздержание от работы произошло лишь в Гамбурге, где большинство всего населения — геноссы. Но почва всюду нашлась: где сотни, где тысячи манифестировали. Там, где они были в меньшинстве, их выгоняли с фабрик, не принимают ни на какие другие, а общественное мнение среди геноссов отчасти обвиняет в их бедствиях фракцию: «если бы, мол, не она, — массы воздержались бы от работы, а их не прогнали бы». Хотя, положим, в Гамбурге фабриканты закрыли много фабрик и там уже 3-й месяц массы рабочих страшно бедствуют. Но еще большее поражение в умах геноссов понесла осторожность стариков на днях. Ты уже знаешь, как перед выборами берлинцы бойкотом заставили кафетьеров давать залы для собраний. Теперь, в июне рабочие пивоваренных заводов, среди которых почти нет геноссов, устроили стачку и, видя ее безуспешность, обратились с просьбой к геноссам побойкотировать их хозяев — не пить пива, пока те не уступят. Бебель говорил против этого, — не следует, мол, злоупотреблять этим средством. Тем не менее бойкот состоялся, но не такой дружный, как во время выборов. Пивовары продолжали держаться. Тогда на большом собрании представителей всех берлинских геноссов Бебель, несмотря на сильное сопротивление очень многих, добился постановления, что воздержание от пива прекращается «ввиду безнадежности победы». И как нарочно в этот же самый день и час хозяева-пивовары тоже собрались на митинг и постановили уступить всем требованиям своих рабочих «ввиду безнадежности сопротивления такому бойкоту». Черт, мол, их знает (рабочих): «Они, пожалуй, и совсем от пива отвыкнут, что тогда делать?» Таким образом оказалось, что, если бы не осторожность фракции, то за берлинцами числилась бы победа, а так вышло что-то среднее. Недовольны очень многие — и по-моему вполне справедливо — и их предложением в рейхстаге о постепенном введении 8-часового рабочего дня: немедленно 10 часов, в 94 г. — 9, и лишь в 98 г. — 8 ч. Многие опасаются разрыва партии, но на-верно он не состоится: Либкнехт и Бебель думают, что такая тактика полезна для силы и роста партии, но ни в каком случае не только ничего личного, но и никакого изменения в их принципах за этим нельзя предполагать. 40 лет такой верной службы,

какую несли они (собственно, один только Либкнехт 40 лет), слишком хорошо за это ручается. А если так, то они, конечно, скорее уступят более смелым и крайним элементам, чем допустят разделение. Фракция, во главе умеренных и главным образом мелких буржуа, от которой отделились бы рабочие именно больших городов, остающиеся при этом верными основным принципам и программе, — такая фракция была бы до того жалкой и бессмысленной, что старики никогда не захотят с нею остаться. Поэтому недовольство среди геноссов меня не огорчает, а радует (!). Опасности я не вижу, а тактика фракции и мне очень не по душе, и ей несомненно будет положен скорый конец.

В «Neue Zeit» печатается перевод статьи Жоржа о Николае Гавриловиче (Чернышевском) ¹⁵, — они теперь так и рвут переводы его статей. Каутский, прочтя (перевод) в рукописи, пришел в такой восторг, что написал переводчику ¹⁶, — не решаясь, должно быть, писать комплименты самому автору, — что «автор такой статьи как теоретик стоит в первом ряду, in erster Linie европейских писателей», что не только «геноссам России, но и Европы есть много чему у него поучиться». Фридрих Карлович (Энгельс) тоже ею восторгается. Русская же публика, полу-Павиного оттенка ¹⁷ говорила против нее — все то же, что она говорит против всех его статей и что брат Евгений писал, от лица сослуживцев, о сборнике левых гегельянцев: «самоуверенность!», «самоумнение!», «захотел, мол, быть умнее отца!» «Что же из того, что Николай Гаврилович не знал Маркса?! Да он сам много умнее Маркса и проч. и проч.»; хотя тон статьи ничуть не полемический, но все же не следует «свое суждение иметь» ¹⁸.

5

**[ОТЧЕТ О КОНФЕРЕНЦИИ СОЛИДАРНОСТИ
С РУССКИМ ПРОЛЕТАРИАТОМ,
ОРГАНИЗОВАННОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИЕЙ ФРАНЦИИ
7 МАРТА 1904 г.] ¹⁹**

(Перевод с французского)

27. II. 1904. Встреча Плеханова.

Прошлую субботу * в таверне Генриха IV пять сотен активистов и активистов ответили на призыв Федерации Сены и приветствовали нашего друга Плеханова, проследовавшего через Париж.

Бюро было представлено гражданами Полем Лафаргом, Ландреном и Бракком.

* Прим. редакции газеты: Читайте в предыдущем № (№ 72 от 28. II — 6. III 1904, стр. 3) следующее приглашение: «В субботу 27 февр. товарищи приглашаются присутствовать на пленарном заседании Федерации Сены 21 ул. Понт-Неф, таверна Генриха IV, где будет пунш-конференция в честь русских социал-демократов».

По очереди граждане Лафарг, Ландрен, Лагардель, Раппопорт и Реми выражали радость, с которой парижские активисты встречают неутомимого и преданного представителя социалистов России.

Один из членов Партии социал-демократов Болгарии и гражданин Пиродди от Социалистической итальянской партии выразили чувства рабочих своих стран революционным социалистам Франции и России, которые собрались здесь, и пожелали им не только поражения Японии, но и уничтожения царизма и всех эксплуататоров мира.

Со своей стороны, гражданин Плеханов взял слово и описал первые выступления социалистического движения в России, героизм которого волнует мир. Он горд быть между первыми друзьями Социалистической партии Франции, которые ведут борьбу с уклонами, идущими от карьеристов. В заключение он указал на необходимость тесного единения всех социалистов мира против карьеризма и уклонов, которые угрожают распространиться на все страны.

Собрание, после пения Интернационала и многих русских революционных песен, приняло следующее решение:

«Революционные социалисты, собравшиеся в субботу 27 февраля в таверне Генриха IV по призыву Федерации Сены для чествования присутствующего в Париже гражданина Плеханова:

Подтверждают солидарность, которая объединяет их с международным пролетариатом и особенно с рабочим классом России;

Утверждают, что царизм — главный враг русского пролетариата и в данный момент — наиболее опасное препятствие в революционном движении всех стран;

Приветствуют в русско-японской войне предвестие смертельного удара по автократии царизма и толчок к объединению социалистов;

Напоминают французским рабочим, что их долг противостоять в своих убеждениях и действиях всякому посредничеству со стороны военщины и правительства буржуазной республики, направленного на оказание помощи Российской империи во имя мнимого союза, не имеющего прав на существование».

Разошлись под крики: «Да здравствует Российская социал-демократическая рабочая партия!», «Да здравствует Интернационал рабочих», «Да здравствует близкая революция в России».

**[ОТЧЕТ О РЕЧИ Г. В. ПЛЕХАНОВА В ЖЕНЕВЕ
3 ИЮЛЯ 1906 г. НА МЕЖДУНАРОДНОМ МИТИНГЕ ПРОТЕСТА
ПРОТИВ ПОГРОМОВ В БЕЛОСТОКЕ]²⁰**

(Перевод с французского)

Георгий Плеханов от Партии русских социал-демократов, тепло приветствуемый на трибуне, рассказывает о последней резне и убийствах в Белостоке²¹. На Кавказе также правительство стравливает мусульман и христиан. В недавней резне черная сотня, прикрывшаяся полицией и стоявшими за ней, убивала евреев. Плеханов подкрепляет свой отчет чтением следующих отрывков о мужестве князя Урусова, депутата Думы:

«Существует лига под покровительством реакционной газеты, издаваемой в разных местах и в Петербурге. Это общество распространяет слухи, что все беспорядки в России идут от инородцев — евреев, поляков, черкесов и т. п. и тем, естественно, побуждает народ к мщению. Возмутительные прокламации распространяются сотнями тысяч между членами лиги, которая насчитывает большое число крупных чиновников. Местные власти, конечно, знают, как это происходит, но ничего не говорят. Лига пользуется покровительством могущественных лиц. Результат таков, что даже когда министр отдает приказ губернаторам прекратить резню, низшие чины игнорируют это, предпочитая слушать голоса свыше.

Князь Урусов заявил с достоверностью, что в здании Министерства внутренних дел установлена типография, печатающая прокламации Лиги. Он лично слышал, как М. Комиссаров, которому доверены эти тайные установки, заявил: «Я могу организовать резню везде, где вы хотите, как для десяти, так и для десяти тысяч».

Князь Урусов спрашивает: кто ответствен за эту организацию и кто покровительствует ответственным лицам? Кто был в состоянии их вознаградить и дать им аванс, как это было сделано? Ничто не гарантирует против повторения подобных злоупотреблений. Говорят, что никакое министерство, кроме состоящего из членов Думы, не сможет вывести страну из нынешнего положения, пока темные скрытые силы будут управлять администрацией и проводить свои опыты «национальной вивисекции».

— Положение тревожное, — вскричал Плеханов после чтения, энергично одобрив эти места. — Важные новости мы получили также сегодня из русских газет. То, что происходит в России, — чистое варварство. Мы собрались в этот вечер не для того, чтобы обсуждать партийные дела, но для протеста против убийц из русской камарильи. Весь цивилизованный мир должен протестовать. Пусть он энергично протестует и поможет этим освобождению народов России.

Примечания

1

[РЕЧЬ НА МЕЖДУНАРОДНОМ МИТИНГЕ, ПОСВЯЩЕННОМ ДЕСЯТИЛЕТИЮ СО ДНЯ КАЗНИ ЧЕТЫРЕХ ЧЛЕНОВ ПОЛЬСКОЙ ПАРТИИ «ПРОЛЕТАРИАТ»]

Героическая деятельность партии «Пролетариат», которая в течение четырех лет, с 1882 по 1886 г., самоотверженно боролась с царским самодержавием в Королевстве Польском, была известна среди социалистов всех стран. Десятилетняя годовщина со дня мученической смерти четырех членов «Пролетариата» — С. Куницкого, М. Оссовского, П. Бардовского и Я. Петрусиньского, — повешенных 28 января 1886 г. у стен Варшавской цитадели, была торжественно отмечена сознательными пролетариями на митинге 20 января 1896 г. в Цюрихе. Выступление Плеханова на этом митинге было опубликовано по-польски в журнале «Przedświt», 1896, № 1-3, в статье «Przemówienie na uroczystym zebraniu międzynarodowym w Zurychu 20 I 1896 g., poświęconym 10-leciu stracenia 4 proletariacyków». По-русски публикуется впервые.

Партия «Пролетариат» — первая польская организация рабочих, вставшая на путь марксизма. Руководителями ее были Л. Варыньский, С. Дикштейн, Ст. Куницкий. Впервые в истории польского рабочего движения в своей программе и в периодических изданиях «Proletariat» и «Walka Klas» партия ставила вопрос о социалистическом государстве, призывала к союзу с русскими революционерами.

¹ По третьему разделу Польши 1795 г. Польша как самостоятельное государство перестала существовать; она была разделена между царской Россией, Австрией и Пруссией. Наполеон I восстановил Польское государство, просуществовавшее с 1807 до 1815 г. под верховенством Франции. Венский конгресс 1815 г. вновь разделил Польшу на три части. — 21.

² Плеханов воспроизводит строку из «Hymne a la Pologne» Ламенне. Это стихотворение входит в книгу: *Lamennais. Du passé et de l'avenir du peuple*. Paris, 1884, pp. 189—191. Книга имеется в библиотеке Плеханова. — 22.

2

О ТАКТИКЕ ПОЛЬСКОЙ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИИ

Статья была написана Плехановым в ответ на анонимную статью, автором которой был Витольд Иодко — видный деятель ППС. Плеханов к этому времени уже начал понимать, какую опасность представляют

националистические идеи, распространявшиеся в ППС, для рабочего движения в Польше и России. Статья была опубликована в органе германской социал-демократии — газете «Vorwärts» в № 170 от 23 июля 1896 г. под названием «Zur Taktik der polnischen Sozial-demokratie». В архиве Дома Плеханова сохранился отрывок вариантов этой статьи на русском и, частично, немецком языках. Так как эта статья по-русски публикуется впервые, то мы позволили себе в ряде случаев воспользоваться русским текстом автографа Плеханова для исправления и дополнения перевода. Слова и фразы, взятые из рукописи, заключены в угловые скобки.

Плеханов неоднократно ошибочно называл членов ППС социал-демократами. Это неверно, так как социал-демократами в польском рабочем движении называли только членов партии «Социал-демократия Королевства Польского», взгляды которых во многом отличались от взглядов автора статьи, с которым полемизирует Плеханов.

¹ «Vorwärts» — газета германской социал-демократии, издавалась в Берлине. С 1894 г. стала центральным органом ГСДП. Редактором ее с этого года и до 1900 г. был Вильгельм Либкнехт. В газете публиковались наряду с марксистскими статьями и статьи оппортунистических и мелкобуржуазных деятелей. — 22.

² Речь идет о забастовке 30 тысяч текстильщиков Петербурга летом 1896 г., которой руководил «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». — 25.

3

[НЕДОУМЕНИЕ ПО ПОВОДУ ППС] ОТ ИЗДАТЕЛЕЙ

Заметка Плеханова была обнаружена в архиве В. И. Засулич и напечатана в 3-м сборнике «Группа „Освобождение труда“» (М.—Л., 1925, стр. 312—313), откуда она и перепечатывается. Заглавие дано Л. Г. Дейчем.

Написана заметка была, вероятно, в 1897 г., поскольку в ней речь идет о номере «Листка „Работника“» со сведениями о петербургской стачке текстильщиков, который вышел в ноябре 1896 г. Предназначалась она в очередной номер «Работника» или «Листка „Работника“», но по каким-то причинам не была опубликована.

ППС (Польская социалистическая партия) — создана в 1892 г. В 90-е годы руководство ею находилось в руках реформистских, националистически настроенных деятелей — И. Пилсудского, Л. Плохоцкого, В. Иодко и других. Главное программное требование ППС в то время — борьба за независимую Польшу. Но руководство ППС считало, что освобождение должно произойти в результате борьбы между собою государств, захвативших Польшу во время разделов. Оно отрицало решающее значение для освобождения Польши совместной борьбы русского и польского пролетариата против самодержавия и капитализма.

¹ «Przedświt» — польский журнал, издавался с 1881 по 1905 г. в Женеве, Лейпциге, Лондоне, Париже, Варшаве, Кракове. В 1893—1899 гг. был органом заграничной организации ППС. Во главе редакции стояли националистические элементы. — 25.

² «Листок „Работника“» — неперiodическое издание «Союза русских социал-демократов за границей». Издавался в Женеве в 1896—1898 гг. Первые 8 номеров вышли под редакцией группы «Освобождение труда», № 9-10 — под редакцией «Союза», руководство в котором захватили «экономисты». Плеханов имеет в виду № 1 «Листка „Работника“» от ноября 1896 г., в котором подробно описывалась петербургская стачка текстильщиков 1896 г. — 25.

[ОТВЕТ НА АНКЕТУ О ПОЛЬСКОМ ВОПРОСЕ]

Статья является ответом на вопросы, разосланные редакцией польского буржуазного журнала «Krytika» (Краков) видным политическим деятелям Европы. Несмотря на наивно-националистический характер вопросов, Плеханов все же решил воспользоваться страницами этого журнала, чтобы еще раз заявить о тесной связи так называемого польского вопроса с развитием рабочего движения.

Ответы Плеханова были опубликованы в журнале «Krytika» № 122 от апреля 1900 г., перед текстом от редакции было дано примечание: «Георгий Плеханов — русский социалист, поселившийся в Швейцарии, автор многочисленных работ». По-русски статья публикуется впервые, в переводе с рукописной копии на французском языке, сделанной одной из дочерей Плеханова.

5

[ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО
В МЕЖДУНАРОДНОЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ БЮРО
ОТ 5 АПРЕЛЯ 1901 г.]

Данный документ был написан двумя русскими делегатами в Международное социалистическое бюро, созданное в 1900 г. на Парижском конгрессе II Интернационала. Судя по стилю, основной его автор — Плеханов. Письмо было опубликовано во французских газетах «Peuple» (1901, 9.IV) и «La petite république» (1901, 11.IV). По-русски оно было напечатано в апреле в № 7 «Листка „Рабочего дела“» и в виде листовки на mimeo-графе в переводе с текста газеты «La petite république» с небольшим вступлением. Мы даем текст из «Листка „Рабочего дела“», поскольку он там был перепечатан, вероятно, с русского оригинала, а не в переводе.

¹ В 1901 г. по всем крупным городам России прокатилась волна демонстраций. В них принимали участие студенты, выступившие сначала во имя академической свободы, и рабочие, выступившие в защиту преследуемых правительством студентов. Но вскоре же эти демонстрации приобрели политический и массовый характер и проходили с участием социал-демократов под лозунгом: «Долой самодержавие!» В феврале и марте 1901 г. такие демонстрации проходили в Москве (23—25 февраля), в Петербурге (4 марта), в Казани (11 марта), в Киеве (11 марта). — 26.

² Международное социалистическое бюро (первое время его иногда называли комитетом) было создано в 1900 г. на Парижском конгрессе II Интернационала как его постоянный исполнительно-информационный орган. В него входили представители социалистических организаций всех стран. От России в МСБ были выбраны: Г. В. Плеханов — представитель РСДРП и Б. Н. Кричевский — представитель «экономистов» и эсеров. Исполком и секретариат МСБ находились в Брюсселе. Создание МСБ было важным шагом в объединении рабочего движения всех стран, но правое руководство II Интернационала свело его роль к роли «почтового ящика», по меткому выражению В. И. Ленина. МСБ прекратило свою деятельность в 1914 г. — 27.

³ V Конгресс II Интернационала состоялся в Париже в 1900 г. Он принял ряд важных решений, имевших большое теоретическое и практическое значение для мирового социалистического движения, — решение о мире и милитаризме, о колониализме, о борьбе за всеобщее избирательное право, о создании МСБ и Межпарламентского комитета. Но некоторые решения были приняты в примиренческом духе («Каучуковая» резолюция Каутского по вопросу о завоевании политической власти и союзах

с буржуазными партиями), что узаконило существование внутри Интернационала ревизионистского течения. — 27.

⁴ Исполком МСБ в ответ на это письмо Плеханова и Кричевского обратился ко всем социалистическим партиям с призывом активизировать движение солидарности с русским революционным движением. — 27.

6

[ТЕЛЕГРАММА КОНГРЕССУ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ ФРАНЦИИ В РУБЕ]

1900—1901 гг. — период острой борьбы революционного крыла французских социалистов против оппортунистического крыла — сторонников А. Мильерана. Плеханов с самого начала отнесся резко отрицательно к «казусу Мильерана» и выступил в поддержку гедистов. Эта телеграмма, написанная Плехановым от имени российской социал-демократии, служила делу борьбы с оппортунизмом. Она была напечатана на французском языке в журнале «Le socialiste», № 38-39 от 22 сентября—6 октября 1901 г. и по-русски печатается впервые.

«Рабочая партия» — революционная партия французского пролетариата была образована в 1879 г. на съезде в Марселе. Программа партии, принятая в Гавре в 1880 г., была одной из марксистских программ рабочих партий Западной Европы. Ее мотивировочная часть была написана К. Марксом, а основная часть Ж. Гедом и П. Лафаргом. В первые годы в партию входили как революционные марксисты (гедисты), так и реформисты — POSSИБИЛИСТЫ, разрыв с которыми произошел в 1882 г. Рабочая партия не сумела сплотить вокруг себя пролетариат Франции из-за ряда ошибок сектантского характера. Но все же она сыграла большую роль в пропаганде марксизма, в развитии классового сознания французских пролетариев, в борьбе с правительством и буржуазией за экономические и политические права рабочего класса, в разоблачении оппортунизма.

Конгресс Рабочей партии Франции в Рубе состоялся в сентябре 1901 г. Это был первый конгресс революционной части партии, размежевавшейся в 1900—1901 гг. под влиянием «казуса Мильерана» с реформистами. Конгресс провозгласил классовую борьбу единственной почвой, на которой должны стоять рабочие, и резко критиковал сторонников министерализма. В ноябре 1901 г. Рабочая партия и бланкисты, которые встретились на конгрессе в Рубе, заключили соглашение о создании «Социалистической партии Франции».

¹ «Революционная организация „Социал-Демократ“» возникла после раскола «Союза русских социал-демократов за границей» в мае 1900 г. Она состояла из редакторов «Искры» и «Зари» и их сторонников. — 27.

7

[ПОЛЕМИКА С РЕВИЗИОНИСТАМИ]

В конце 90-х—начале 900-х годов большую опасность для молодого социал-демократического движения России представлял ревизионизм. В его разоблачении важную роль сыграли работы В. И. Ленина, выпедшие в тот период.

В российских революционных кругах за границей (колониях, как тогда говорили) шли дискуссии о дальнейших путях развития социал-демократии. Плеханов принимал самое деятельное участие в этих дискуссиях, бичуя западноевропейский ревизионизм и его русскую разновидность — эконоимизм.

Публикуемая запись сделана Плехановым на одной такой дискуссии в русской колонии, которая, судя по тексту, происходила в самом начале 1900-х годов.

- ¹ Плеханов ссылался на слова английского дарвиниста, агностика Т. Гексли о том, что формула, выдвинутая французским материалистом Кабанисом и подхваченная немецкими вульгарными философами-материалистами, — мозг выделяет мысль так же, как печень выделяет желчь, — неудачное выражение правильной мысли (см. *Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения*, т. II, стр. 142—143). — 27.
- ² Плеханов отсылает слушателей к своим работам, в которых он сопоставляет взгляды вульгарных материалистов и французских материалистов XVIII в. — «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», которая вышла в 1895 г. под псевдонимом Н. Бельтов, «Очерки по истории материализма» и «Бернштейн и материализм», которые вышли в 1896 и 1898 гг. в Германии (в журнале «Die Neue Zeit») и поэтому были подписаны настоящей фамилией автора (см. *Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения*, т. I, стр. 637; т. II, стр. 189, 352—353 и др.). — 27.
- ³ Плеханов, очевидно, имеет в виду необходимость организационно размежеваться с оппортунистами, хотя они и называют себя социал-демократами. Сторонники Ж. Геда во Франции предпочли в 1901 г. объединиться с бланкистами в единую партию (Социалистическая партия Франции), чем с оппортунистами — Ж. Жоресом, А. Мильераном и их сторонниками. — 28.

8

РУССКИЕ СОЦИАЛИСТЫ И «ТЕРРОРИЗМ»

Статья была написана по просьбе видного деятеля Социалистической партии Америки Джона Спарго (см. в настоящем томе письмо 7 на стр. 228). Она была опубликована в американском журнале «The Comrade. A socialist monthly magazine devoted mainly to cultural aspects of the movement», vol. II, N 1, October, 1902, p. 18.

В присланном редактору письме Плеханов откликнулся на последние события в России и осветил отношение к ним русской социал-демократической партии. Следующая выдержка является литературным переводом с письма на французском языке.

Настоящая публикация является переводом с английского языка, по-русски статья печатается впервые.

- ¹ Образовавшаяся в начале 1902 г. партия эсеров провозгласила политический террор одним из основных видов борьбы с правительством. За короткий промежуток времени первой половины 1902 г. было организовано несколько покушений — покушение Балмашева на министра Сипягина, покушение на харьковского губернатора князя Оболенского, убийство уфимского губернатора Богдановича. Под влиянием этих покушений некоторые недостаточно сознательные рабочие примкнули к эсерам. Необходимость разоблачить террористическую тактику явилась причиной, почему Плеханов выбрал именно такую тему для письма в американский журнал. — 28.
- ² Плеханов писал в это время статью «Смерть Сипягина и наши агитационные задачи», в которой он полемизировал с эсерами по вопросу о терроре. Статья была опубликована в № 20 «Искры» от 1 мая 1902 г. (*Г. В. Плеханов. Сочинения*, т. XII, стр. 199—204). — 29.

9

СЪЕЗД ЖОРЕСИСТОВ В БОРДО

В апреле 1903 г. в Бордо состоялся съезд Французской социалистической партии (была создана в 1902 г.), которая представляла тогда реформистское течение во французском социалистическом движении и находи-

лась под сильным влиянием своего вождя — Жана Жореса. Главным вопросом на съезде был вопрос об исключении из партии Мильерана, который, потеряв много голосов на выборах 1902 г., вынужден был уйти с поста министра. Будучи депутатом, Мильеран, который входил в состав парламентской социалистической группы, голосовал в поддержку правительства за такие проекты, против которых выступали даже радикалы. В связи с этим даже в реформистской Французской социалистической партии росло среди рядовых членов негодование против позиции Мильерана.

Статья Плеханова «Съезд жоресистов в Бордо» была опубликована в газете «Искра», в № 38 от 15 апреля 1903 г., стр. 8, откуда она и перепечатывается.

¹ См. вводное прим. к статье 6. — 29.

10

[ПРИВЕТСТВИЕ РЕЙМСКОМУ КОНГРЕССУ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ФРАНЦИИ]

Настоящее приветствие было напечатано во французском журнале «Le Socialiste», № 51-52 от 4—18 октября 1903 г., стр. 5, откуда и перепечатывается.

Социалистическая партия Франции была образована в 1901 г. при объединении Рабочей партии (сторонники Ж. Гедэ) и бланкистов. Она сыграла большую роль в борьбе с оппортунизмом А. Мильерана и примиренчески относившимся к нему руководством Французской социалистической партии (жоресисты). В результате этой борьбы большинство членов Французской социалистической партии осудило мильеранизм, что сделало возможным объединение ее с Социалистической партией Франции в 1905 г.

11

[РЕЧЬ НА АМСТЕРДАМСКОМ КОНГРЕССЕ]

Текст речи был написан Плехановым заранее, до открытия Амстердамского конгресса. По-видимому, он написан в январе 1904 г., так как в нем Плеханов говорит о предстоящей русско-японской войне, и после 1903 г., о котором он упоминает как о прошедшем. Когда в августе 1904 г. открылся Амстердамский конгресс II Интернационала, Плеханов в связи с изменившейся обстановкой не воспользовался подготовленным заранее текстом. В своем выступлении (оно в трех вариантах опубликовано в Сочинениях, т. XIII, стр. 372—374) он остановился только на вопросе о характере русско-японской войны, а двух первых тем, развитых им в предлагаемом документе о забастовочном движении 1903 г. в России и о II съезде РСДРП, — он совсем не касался. Документ публикуется впервые, с автографа на французском языке.

¹ II съезд РСДРП состоялся в Брюсселе и Лондоне 17(30) июля — 20(23) августа 1903 г. На съезде присутствовало 43 делегата с 51 решающим голосом и 14 делегатов с совещательным голосом. — 32.

² Гагская конференция 1899 г. была созвана по инициативе России. В ней приняли участие представители 27 государств. Конференция приняла ряд международных соглашений относительно законов ведения войны. Официальная задача конференции — укрепление мира — прикрывала истинные цели ее участников, стремившихся путем новых войн заняться перераспределением колоний. — 32.

³ В конце мая 1899 г. состоялось в Брюсселе заседание международной социалистической конференции, на которой присутствовали все наиболее видные деятели международной социал-демократии всех направлений — от А. Бебеля и В. Либкнехта до В. Адлера и Ж. Жореса. Эта

конференция, которая занялась подготовкой международного социалистического конгресса, по предложению Плеханова внесла в порядок дня Парижского конгресса Интернационала вопрос о завоевании пролетариатом власти. — 32.

12

ВОЙНА!

Статья представляет, очевидно, начало выступления Плеханова на каком-либо митинге или собрании в феврале 1904 г. Вероятнее всего, что он готовился к выступлению перед русской аудиторией политических эмигрантов и студенческой молодежи. Печатается впервые, с автографа.

¹ Дипломатические отношения Японии разорвала 24 января (6 февраля) 1904 г. — 33.

² На Брюссельском конгрессе II Интернационала в 1891 г. была принята резолюция, предложенная В. Либкнехтом, об отношении пролетариата к милитаризму. В резолюции указывалось, что милитаризм и войны связаны с существованием капиталистического строя, она призывала рабочих всех стран под руководством социал-демократических партий «постоянно и энергично протестовать против всяких воинственных поползновений». — 33.

13

[СТРОГОСТЬ НЕОБХОДИМА]

Статья Плеханова «Строгость необходима» была напечатана в № 65 «Искры» от 1 мая 1904 г. (Сочинения, т. XIII, стр. 94—100). Настоящий вариант этой статьи трактует вопрос о соотношении интернационального долга и национальных чувств социал-демократов. Плеханов в период русско-японской войны 1904—1905 гг. занимал интернационалистскую позицию, выступая за поражение в войне царской России.

Вариант статьи печатается впервые, с автографа.

Слова, заключенные в квадратные скобки, взяты из соответствующих мест опубликованной статьи.

14

[ВЫСТУПЛЕНИЕ

В КОМИССИИ АМСТЕРДАМСКОГО КОНГРЕССА И ЗАМЕТКИ ВО ВРЕМЯ ПРЕНИЙ НА КОНГРЕССЕ]

Настоящая публикация представляет собой вариант речи в Комиссии по международной социалистической тактике Амстердамского конгресса (1904 г.) и заметки во время прений на конгрессе по этому вопросу. Очень краткое изложение речи помещено в Сочинениях (т. XIII, стр. 374—375) в переводе с протоколов конгресса. Опубликование этих материалов дает возможность гораздо полнее представить себе позицию Плеханова на конгрессе по вопросу о «казусе Мильерана» и отношении к нему некоторых деятелей международного рабочего движения.

¹ На Амстердамском конгрессе по инициативе делегации Социалистической партии Франции обсуждался вопрос «Международные правила социалистической политики». В качестве проекта решения по этому вопросу французские делегаты внесли в несколько обобщенном виде резолюцию, принятую в 1903 г. Дрезденским съездом социал-демократической партии Германии по вопросу о немецком ревизионизме. Этот проект решения Плеханов приводит в своей статье «В Амстердаме» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 326—327). — 35.

- ² Речь идет о расстреле стачечников в г. Шалони, который имел место во время пребывания на министерском посту Мильерана (в 1900 г.) и не встретил с его стороны никакого противодействия. — 36.

[РЕЧЬ В ЧЕСТЬ 40-ЛЕТИЯ
СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ I ИНТЕРНАЦИОНАЛА]

Рукопись представляет начало конспекта реферата, который Плеханов должен был прочесть в начале 1905 г. перед аудиторией русских эмигрантов. Состоялся ли данный реферат, установить не удалось.

Той же теме — 40-летие со дня основания I Интернационала — посвящена статья Плеханова «Международное Товарищество Рабочих», опубликованная в № 75 «Искры» за 1904 г. (см. *Г. В. Плеханов. Сочинения*, т. XVI, стр. 299—308). Однако настоящие записи почти полностью отличаются от этой статьи. Печатается впервые, с автографа.

I Интернационал был основан 28 сентября 1864 г. в Лондоне на международном рабочем собрании, созванном для выражения протеста против подавления польского восстания 1863—1864 гг.

- ¹ Очевидно, Плеханов имел здесь в виду начавшуюся в России революцию. На основании этой фразы настоящая рукопись датируется началом 1905 г., а не сентябрем 1904 г., как можно было бы предположить, если бы юбилейные собрания всегда устраивались по точной дате юбилея. — 37.

- ² Плеханов имеет в виду «Временный устав товарищества», написанный К. Марксом в октябре 1864 г. (см. *К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения*, т. 16, стр. 12—15).

Следующие несколько фраз зачеркнуты автором, так как, судя по дальнейшему тексту, Плеханов решил обратить внимание своих слушателей на другой параграф устава. — 37.

- ³ В первом абзаце Устава I Интернационала говорится: «Принимая во внимание:

что освобождение рабочего класса должно быть завоевано самим рабочим классом; что борьба за освобождение рабочего класса означает борьбу не за классовые привилегии и монополии, а за равные права и обязанности и за уничтожение всякого классового господства...» (*К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения*, т. 16, стр. 12). — 37.

- ⁴ Во втором абзаце Устава говорится: [«Принимая во внимание:]

что экономическое подчинение трудящегося монополисту средств труда, то есть источников жизни, лежит в основе рабства во всех его формах, всякой социальной обездоленности, умственной приниженности и политической зависимости...» (*К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения*, т. 16, стр. 12). — 37.

- ⁵ Плеханов ссылается на данные, приводимые в книге английского промышленника В. Rowntree Seebohm. *Poverty. A study of town life*. London, Macmillan, 1901. — 38.

- ⁶ Речь идет об Англии, так как Плеханов продолжает пересказывать данные Раунтри. — 38.

- ⁷ Плеханов подробно разбирает сведения о нищете стариков в Англии, почерпнутые им из книг Чарльза Буса, в статье: «Г-н П. Струве в роли критика Марксовой теории общественного развития» (*Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения*, т. II, стр. 592). — 38.

К МОЕЙ СТАТЬЕ ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ

Настоящие заметки являются набросками мыслей Плеханова, которые он делал при подготовке статьи «Объединение французских социалистов», напечатанной в «Искре» в № 99 от 1 мая 1905 г. (*Г. В. Плеханов. Сочинения*).

нения, т. XIII, стр. 219—225). В статье нашла свое развитие только мысль о кризисе в современном социализме.

Заметки печатаются впервые, с автографа.

- ¹ Плеханов, очевидно, предполагал здесь привести данные из статьи Armand Manteau «Les syndicats ouvriers», опубликованной в апрельском № 152 журнала «Le Mouvement socialiste». На указанных страницах Плеханов отчеркнул интересовавшие его места, где говорилось о том, какие требования выдвигают синдикаты в борьбе с правительством за права пролетариата. — 38.
- ² Несколько позднее, через 5 лет, в статье «Международный социалистический съезд в Копенгагене» Плеханов резко критиковал бельгийских социалистов за оппортунистическое отношение к кооперативам как к партийным организациям (см. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 365). — 38.
- ³ Плеханов имеет здесь в виду, очевидно, доклад Э. Вандервельде на аграрном съезде бельгийской социалистической партии в ноябре 1903 г. об отношении партии к различным слоям крестьянства (см. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 277). — 38.
- ⁴ Синдикалисты отрицают необходимость политической борьбы и диктатуру пролетариата. Один из теоретиков анархо-синдикализма Ж. Сорель считал, что можно свергнуть капитализм с помощью всеобщей стачки. — 38.

17

[ГЕОРГИЙ ПЛЕХАНОВ

О СОЦИАЛИСТИЧЕСКОМ И СИНДИКАЛИСТСКОМ ДВИЖЕНИИ]
(ПИСЬМО ИЗ ЖЕНЕВЫ. ПРОДОЛЖЕНИЕ И ОКОНЧАНИЕ)

Настоящее интервью опубликовано в газете «широких» социалистов — болгарских реформистов — «Работническа борба» в № 40 от 11 января 1906 г. Начало интервью печаталось в № 38 от 4 января 1906 г. и касалось вопросов революции 1905 г. в России — ее перспектив, тактики большевиков и меньшевиков и т. д. В настоящем томе печатается только вторая половина интервью, поскольку она характеризует отношение Плеханова к международному революционному движению. На русском языке интервью печатается впервые. Заглавие взято из газеты.

- ¹ В конце 1905 г. в Германии происходили бурные события. В Саксонии, в Пруссии, в Гамбурге рабочие под влиянием событий в России под руководством германской социал-демократии провели ряд массовых политических демонстраций и стачек, направленных против попыток реакции сократить избирательные права трудящихся. — 39.
- ² Плеханов в декабре 1905 г. по настоянию врачей лечился в Монтре. На обратном пути домой он заехал в Берлин для свидания с Л. Г. Дейчем, приехавшим из России с поручением от РСДРП к Социал-демократической партии Германии, и пробыл там с 29 декабря 1905 г. по 1 января 1906 г. В эти дни и состоялась встреча Плеханова, Л. Г. Дейча и П. Б. Аксельрода с немецкими социал-демократами — на квартире у К. Каутского (АДП. А.90.72). — 39.
- ³ В апреле 1905 г. Французская социалистическая партия (жоресисты) и Социалистическая партия Франции (гедисты) объединились в единую Французскую социалистическую партию. — 39.
- ⁴ Плеханов имеет в виду резолюцию Амстердамского конгресса II Интернационала (август 1904 г.), предложенную итальянским делегатом Э. Ферри, о единстве социалистических партий в каждой стране. Эта примиренческая резолюция призвала к объединению без указания четкой линии размежевания с ревизионистами. — 39.
- ⁵ Имеется в виду книга В. Ф. Тотомиянца «Формы рабочего движения» (СПб. [1905]). На стр. 105 Тотомиянец ссылается на письмо К. Маркса к кассиру Союза металлистов, которое он цитирует по кн.: A. Brinmann. Geschichte der deutschen Zimmerer bevegung. Stuttgart, 1903,

S. 365. Но из книги Брингмана видно, что речь идет не о письме, а о разговоре К. Маркса, напечатанном в газете «Volksstaat», в № 17 за 1869 г. Плеханов отчеркнул цветными карандашами страницы книг Тотомианца и Брингмана, где приводится этот разговор, и цитирует его в статье «Критика теории и практики синдикализма» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 60). Болгарский корреспондент приводит ниже этот разговор. — 40.

⁶ Плеханов имеет в виду письмо К. Маркса к И.-Б. Швейцеру от 13 октября 1868 г. (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 32, стр. 473—477). — 41.

18

[ПРЕДИСЛОВИЕ К ПЕРЕВОДУ КНИГИ К. МАРКСА «ТЕОРИИ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ»] НЕСКОЛЬКО СЛОВ ОТ РЕДАКТОРА ПЕРЕВОДА

Настоящее предисловие было написано Плехановым для первого русского перевода труда К. Маркса — Теории прибавочной стоимости. Из неизданной рукописи — К критике политической экономии. Вып. первый. Зачатки теории прибавочной стоимости до Адама Смита включительно. Перевел с издания К. Каутского П. Стрельский под редакцией и с предисловием Г. Плеханова. С.-Петербург, 1906. Это предисловие только дважды перепечатывалось (в 1922 и 1931 гг.) и не вошло в собрание сочинений.

Печатается по тексту первого издания 1906 г.

¹ Плеханов подробно рассматривает этот вопрос в своем предисловии ко 2-му русскому изданию «Манифеста Коммунистической партии», который вышел в 1900 г. в Женеве. Это предисловие так и называется: «Первые фазы учения о классовой борьбе» (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 454—503).

19

ПРЕДИСЛОВИЕ К ЧЕТВЕРТОМУ ИЗДАНИЮ [КНИГИ: Ф. ЭНГЕЛЬС. РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО СОЦИАЛИЗМА]

Предисловие к 4-му изданию и примечание, сделанное к предисловию 3-го издания, перепечатанному в 4-м издании, помещены в книге: Развитие научного социализма Фр. Энгельса. Пер. с немецкого В. Засулич. С предисловием Г. Плеханова. Изд. 4-е. Женева, 1906. Предисловие и примечание печатаются по тексту этого издания.

Предисловие датировано декабрем 1904 г., но книга вышла только в 1906 г. Поэтому Плеханов имел возможность уже в 1905—1906 гг. (судя по ссылке на работу К. Маркса, опубликованную К. Каутским в 1905 г.) добавить к своему прежнему предисловию примечание, которое печатается здесь же.

¹ Речь идет о книге: Ф. Энгельс. Развитие научного социализма. Пер. с немецкого В. Засулич. С предисл. Г. Плеханова. С 3-мя прил. изд. 3-е. Женева, 1902.

Плеханов написал к этому изданию предисловие, которое было перепечатано и в 4-м издании. — 43.

² Речь идет о первом издании труда К. Маркса «Теории прибавочной стоимости»: *Karl Marx. Theorien über den mehrwert. Aus dem nachgelassenen Manuskript «Zur kritik der politischen Ökonomie».* Hrsg. von Karl Kautsky (Stuttgart, 1905). В 1905 г. вышел только 1-й том. Каутский произвольно изменил структуру, сократил или смягчил отдельные места рукописи Маркса, что установлено при подготовке к печати этой работы Маркса Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. — 43.

[ПРИМЕЧАНИЕ К СТАТЬЕ Ш. РАППОПОРТА
«СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРЕНИЕ.
СИНДИКАЛИСТЫ-МЕТАФИЗИКИ И АМЬЕНСКИЙ КОНГРЕСС»]

Настоящее примечание, написанное Плехановым, относится к статье французского социалиста, русского эмигранта, Шарля (Хаима) Раппопорта, напечатанной в журнале «Современная жизнь» в декабрьском номере 1906 г. (стр. 102—103). Плеханов некоторое время (с августа 1906 г. по март 1907 г.) был редактором этого журнала, поэтому примечание появилось за подписью Редакции. Оно больше нигде не перепечатывалось, печатается здесь по тексту журнала.

¹ В 1906 г. в Амьене состоялся конгресс Всеобщей конфедерации труда, принявший анархо-синдикалистскую программную декларацию. — 44.

² В 1906 г. Лиможский конгресс единой Французской социалистической партии принял оппортунистическую резолюцию по вопросу об отношении к войне. Резолюция призвала пролетариат занять оборонческую позицию в случае нападения враждебного государства. — 44.

³ Егоров К. — псевдоним, расшифровать который не удалось. Ш. Раппопорт в письме к Плеханову от 8.I 1907 г. спрашивал его, не скрывается ли под этой фамилией Д. Кольцов (Б. Гинзбург). Кроме того, под этим псевдонимом на II съезде РСДРП выступал Е. Я. Левин, который в рассматриваемый период стоял на меньшевистских позициях и мог печататься в журнале «Современная жизнь». Речь идет о статье, помещенной в ноябрьской книжке «Современной жизни» за подписью К. Егоров: «За границей (летопись рабочего движения)». Автор, наряду с другими вопросами, затронул вопрос о конгрессе французских синдикатов в Амьене. — 44.

21

РЕЧЬ НА МИТИНГЕ [В ГЕРМАНИИ]
(ВОСКРЕСЕНЬЕ, 1 АВГУСТА 1907 г.)

Начало речи, которую Плеханов собирался произнести на митинге в Германии в августе 1907 г., но не произнес из-за болезни. Печатается впервые, с автографа.

¹ Парижский конгресс II Интернационала состоялся в июле 1889 г. Ф. Энгельс на нем не присутствовал, поэтому Г. В. Плеханов и П. Б. Аксельрод после конгресса поехали в Лондон специально для того, чтобы осуществить свою давнишнюю мечту — познакомиться с Ф. Энгельсом и рассказать ему о деятельности русских социал-демократов. Они несколько раз виделись с Энгельсом, советовались с ним по вопросам дальнейшей деятельности группы «Освобождение труда», беседовали на философские темы. — 45.

² 2-я Государственная дума была разогнана царским правительством 3 июня 1907 г. под предлогом провокационного обвинения социал-демократических депутатов в военном заговоре; они были арестованы и приговорены к каторге и ссылке.

³ Плеханов имеет в виду VI конгресс II Интернационала, который происходил в Амстердаме 14—20 августа 1904 г. Конгресс происходил в период, когда на Востоке шла русско-японская война, что привлекло особое внимание делегатов конгресса к подъему революционного движения в России. В президиум были выбраны Плеханов и Сэн-Катайма, которые под бурные овации всего зала обменялись рукопожатием в знак солидарности русского и японского пролетариата, в знак протеста против войны, развязанной их агрессивными правительствами. — 46.

РЕЧЬ НА МИТИНГЕ В КОПЕНГАГЕНЕ 28 АВГУСТА 1910 г.

Речь, произнесенная Плехановым на митинге в честь открытия конгресса II Интернационала в Копенгагене в Зондермаркенском парке. В Сочинениях Г. В. Плеханова эта речь дана в кратком изложении (т. XIX, стр. 541). Печатается впервые, с автографа.

НАШЕ ПОЛОЖЕНИЕ

В настоящей работе Плеханов сопоставляет кризис в РСДРП с кризисом в Итальянской социалистической партии. Эти вопросы были рассмотрены им в одноименной статье «Наше положение», напечатанной в большевистской «Рабочей газете» 12 ноября 1910 г. № 1 (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XIX, стр. 275—284), и в печатаемой ниже статье «Кое-что об Италии». Данная статья значительно отличается от этих работ. Написана она была, очевидно, в 1910 г. В рукописи сохранились не все листы, поэтому отсутствующие страницы и обрывки фраз заменены многоточием. Статья печатается впервые, с автографа.

¹ Речь идет о выступлении Л. Биссолати на Миланском съезде Итальянской социалистической партии. См. статью «Кое-что об Италии», настоящее издание статьи 24.

Итальянская социалистическая партия была основана в 1892 г. С самого начала ее деятельности обнаружились острые разногласия между оппортунистами, которым удалось в начале XX века захватить руководство партий в свои руки, с одной стороны, и революционным крылом, — с другой. Эта борьба привела к исключению в 1912 г. из партии ряда ее бывших руководителей — Л. Биссолати, И. Бономи и других. — 47.

² В библиотеке Плеханова имеется часть 1-я книги А. Анджиилини «История социализма в Италии в 2-х частях», перевод с итальянского Г. Кирдецова и А. Колтоновского под ред. В. Ф. Тотомианца, СПб., 1907. Плеханов сделал на титульном листе и на полях этой книги 50 текстовых замечаний и много отчеркиваний. На указанных страницах книги, а не рукописи, Плеханов подчеркнул отдельные фразы из цитируемых документов. В настоящем издании эти места выделены курсивом. — 50.

КОЕ-ЧТО ОБ ИТАЛИИ

Статья «Кое-что об Италии» была опубликована в № 1 легального социал-демократического журнала «Мысль» (Москва, декабрь, 1910 г.) и нигде больше не перепечатывалась. Отдельные места ее перекликаются со статьей «Наше положение», публикуемой в настоящем издании. Обе эти статьи показывают, что Плеханов использовал для развития социалистического движения в России не только положительный опыт международного рабочего движения, но и его ошибки, призывая русских сознательных рабочих не повторять их. Статья «Кое-что об Италии» интересна еще и тем, что детализирует и показывает развитие взглядов Плеханова на отношения партии и профсоюзов.

Настоящая статья перепечатывается из журнала «Мысль».

¹ Эпиграф взят из стихотворения Д. В. Вeneвтинова «Италия». — 52.

- ² Пармский конгресс Итальянской социалистической партии состоялся в январе 1895 г. в разгар реакции, вскоре после запрещения (в июле 1894 г.) социалистической партии, сильнейшего миланского союза и более 300 союзов по всей Италии. Этот конгресс, самым фактом своего созыва, сыграл громадную роль в истории итальянского рабочего движения. Заявив открыто о единстве стремлений и программы всех итальянских социалистов, он подтвердил, что партия жива и существует, несмотря ни на какие преследования. — 52.
- ³ Рабочая партия Англии (Labour Party) была основана в 1900 г. Членство в ней было коллективное — в нее входили отдельные профсоюзы, социалистические группы, партии (Независимая рабочая партия) и общества. Члены профсоюзов, вступивших в партию, автоматически становились членами Рабочей (лейбористской) партии. По своей идеологии и тактике партия являлась оппортунистической организацией, тесно сотрудничавшей с либеральной буржуазией. — 55.
- ⁴ «Гедизм» — левое течение французского социализма, носящее имя своего вождя Жюльа Гедэ. В 1880 г. Гед основал «Рабочую партию» (см. вводную справку к статье 6). — 55.
- ⁵ Плеханов имеет в виду свою статью «Критика теории и практики синдикализма. Статья вторая. Энрико Леоне и Ивано Бонони», опубликованную в № 2 и 4 «Современного мира» за 1908 г., а затем, в 1910 г., включенную в сборник плехановских статей «От обороны к нападению» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 62—126). — 57.
- ⁶ Плеханов не знал, что русский перевод 2-ой части этой книги Анджиолини, сделанный теми же лицами под редакцией того же Тотомианца, появился, как и перевод 1-ой части, в 1907 г. в СПб в издательстве «Луч». 1-я часть была прислана Плеханову редактором В. Ф. Тотомианцем. — 58.
- ⁷ «Рабочая мысль» — орган «экономистов». Выходила с 1897 по 1902 г. в Петербурге, Берлине, Варшаве. Всего вышло 16 номеров под редакцией К. М. Тахтарева и других.
«Рабочее дело» — орган «Союза русских социал-демократов за границей», выходил в Женеве с 1899 по 1902 г. Вышло 12 номеров (в 9 книгах) под редакцией Б. Н. Кричевского, А. С. Мартынова, В. П. Иваншина и других. Редакция «Рабочего дела» под прикрытием бернштейнианского лозунга «свободы критики» защищала на своих страницах идеи «экономистов», хотя на словах нередко от них отмежевывалась. — 63.
- ⁸ Э. Бернштейн приветствовал «экономистов» как своих единомышленников. Полемизируя с Плехановым, он писал: «... Я должен упомянуть, что большая, если не большая, часть работающих в России русских социал-демократов также решительно присоединились к точке зрения, близкой к моей, и что в этом смысле некоторые мои «бессодержательные» (выражение Плеханова. — *Ред.*) статьи были переведены по-русски и распространены в отдельных изданиях. Быть может, это и не к «утехе» Плеханова». — Э. Бернштейн. Условия возможности социализма и задачи социал-демократии. London, «Russian free press fund», 1900, p. 212. Статья Э. Бернштейна «К. Маркс и современное рабочее движение» была опубликована в виде отдельного приложения к № 7 «Рабочей мысли» за 1899 год. — 63.

[КОНСПЕКТ РЕФЕРАТА О МАГДЕБУРГСКОМ СЪЕЗДЕ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ГЕРМАНИИ И ШЕФФИЛДСКОМ СЪЕЗДЕ АНГЛИЙСКИХ ТРЕД-ЮНИОНОВ]

Реферат о Магдебургском съезде Социал-демократической партии Германии и о Шеффилдском съезде тред-юнионов Англии был прочитан Плехановым 26 сентября 1910 г. в Женеве в зале Хандверк (Handwerk) перед

русской революционной эмиграцией. В архиве сохранились денежные расчеты по устройству этого реферата (АДП. Бг. 5.10). Оба эти съезда прошли в сентябре, и Плеханов выбрал их для реферата, чтобы иметь возможность сопоставить развитие социалистического движения в Англии и Германии.

Сохранился конспект реферата, подготовительная работа к нему и записи во время прений. Реферат печатается впервые, с автографа.

¹ Магдебургский съезд Социал-демократической партии Германии состоялся 18—24 сентября 1910 г. На нем рассматривались вопросы о нарушении дисциплины социал-демократическими депутатами Баденского ландтага и о методах борьбы за избирательное право в Пруссии. — 64.

² Рабочая партия Англии. — См. прим. 3 к статье 24. — 64.

³ Плеханов имеет в виду инцидент при открытии съезда, о чем имеется запись у него. — 65.

⁴ Имеется в виду незадолго перед тем — в декабре 1909 г. — утвержденное палатой лордов судебное решение по делу Осборна, который обвинил профсоюз в незаконном использовании членских взносов в пользу Рабочей партии. Суд вынес приговор, по которому профсоюзы лишались права использовать свои средства на политические цели. — 65.

⁵ На Магдебургском партийтаге обсуждалось поведение социал-демократических депутатов Бадена, проголосовавших в ландтаге за принятие бюджета, несмотря на то, что Нюрнбергский партийтаг в 1908 г. принял решение, запрещающее это делать. Баденские социал-демократы во главе с Френком, Кольба и другими были наиболее оппортунистической частью партии, они на всех партийтагах стояли на крайнем правом фланге и в данном случае открыто нарушили партийную дисциплину. — 65.

⁶ На партийтаге особое внимание привлек вопрос о борьбе за избирательное право в Пруссии. Речь шла о методах этой борьбы. Р. Люксембург предлагала внести в резолюцию требование всеобщей политической стачки, а К. Каутский считал, что это требование надо отложить до тех пор, пока буржуазия не начнет сопротивляться мирному росту влияния социал-демократии на трудящихся. Партийтаг принял резолюцию, предложенную от имени Главного правления Каутским, и принял поправку Р. Люксембург о признании всеобщей политической стачки средством борьбы за всеобщее избирательное право. Но Люксембург пришлось снять 2-ю часть своей поправки — о пропаганде всеобщей стачки.

⁷ Плеханов имеет в виду отклоненную Копенгагенским конгрессом II Интернационала резолюцию К. Гарди и Э. Вайяна о том, что на объявление войны пролетариат всех стран должен ответить всеобщей стачкой или, по мнению К. Гарди, организовать хотя бы забастовку рабочих транспорта и военной промышленности. Это предложение из-за своей анархо-синдикалистской окраски было отклонено еще при обсуждении его в комиссии. — 66.

⁸ Так называлась статья К. Каутского, который имел в виду, что родина К. Маркса — г. Трир расположен между Баденом (крепостью немецкого оппортунизма, как уже отмечалось выше) и герцогством Люксембург (намек на Розу Люксембург, возглавлявшую левое крыло в партии). Действительно, Каутский занимал центристскую позицию — между левыми и правыми социал-демократами, но он ошибочно отождествлял свое положение с позицией Маркса. — 66.

⁹ Independent Labour Party (Независимая рабочая партия). Основана в Англии в 1893 г. В нее входили профсоюзные деятели и представители мелкой буржуазии, стоявшие на платформе фабианства. ILP стояла на реформистских позициях и была весьма зависима от политики буржуазных либералов. Руководителем партии был Кейр Гарди. — 66.

¹⁰ Плеханов имеет в виду образование в 1911 г. на учредительной конференции в Манчестере Британской социалистической партии, в которой объединились социалистические партии и группы Англии — Социал-демократическая партия, Независимая рабочая партия и отдельные социал-демократические организации. — 66.

- ¹¹ Sozialistische Monatshefte («Социалистический ежемесячник») — журнал немецких оппортунистов, один из органов международного ревизионизма. Выходил в Берлине с 1897 г. под редакцией И. Блоха. В библиотеке Плеханова имеется номер журнала с упомянутой статьей Эдуарда Давида и статьей В. Кольба, о которой ниже идет речь. Плеханов подчеркнул те места этих статей, которые он цитирует в своем реферате. — 67.
- ¹² «Die Neue Zeit» («Новое время») — теоретический орган Социал-демократической партии Германии, выходил в Штутгарте с 1883 г. С основания до 1917 г. редактором его был К. Каутский. Плеханов цитирует выдержку из этой статьи, вероятно по памяти, немного ее изменяя и отбрасывая начало и конец фразы. — «Die Neue Zeit», 28 Jahrg., Bd. 2, N 44, S. 616. — 68.
- ¹³ Вероятно, речь идет о письме Гришина (Ц. М. Копельзона), напечатанном в сборнике «Vademecum для редакции „Рабочего дела“» (см. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XII, стр. 494—500). — 68.
- ¹⁴ Плеханов, вероятно, отправляет к брошюре К. Каутского «Потребительные товарищества», которая вышла на русском языке вместе с брошюрой Л. Бертрана «Кооперация и социализм» в Петербурге, в изд-ве «Новый мир», в 1906 г. — 68.
- ¹⁵ Плеханов цитирует выдержки из упомянутых статей (см. прим. 11) Э. Давида и В. Кольба. — «Sozialistische Monatshefte», 1908, Heft 18/19, S. 1139, 1143. — 69.

[ПРЕДИСЛОВИЕ К 3-МУ ИЗДАНИЮ БРОШЮРЫ «АНАРХИЗМ И СОЦИАЛИЗМ»]

Брошюра Г. В. Плеханова «Анархизм и социализм» была написана в 1894 г. по просьбе Правления Социал-демократической партии Германии. Потребность в подобном рода брошюре у социалистов всех стран в то время была столь велика, что за короткий срок она была переведена и издана во многих странах Европы и в Северной Америке. По далеко не полным данным она была напечатана 5 раз на немецком языке, 3 раза на итальянском, 6 раз на французском (во Франции и Бельгии), 4 раза на английском (в Великобритании и США), была издана на венгерском, болгарском, финском, испанском, еврейском, литовском, украинском и других языках. Только в последние годы она трижды была издана в Югославии. И, несмотря на недостатки этой работы, о чем говорилось в предисловии к тому, она сыграла принципиальную роль в укреплении позиций социал-демократов в борьбе с анархистами и анархо-синдикалистами в конце XIX—1-й трети XX в. Об этом говорит тот факт, что и в 20-х годах брошюра эта продолжала переиздаваться партийными издательствами тех стран, где имели влияние анархистские и анархо-синдикалистские течения, и поэтому нужна была литература для борьбы с ними, — в Италии (в изд. «Avanti», 1921), во Франции (в изд. «Humanité», 1923, 1924), в Аргентине (в изд. «Библиотека марксиста», 1930).

Печатаемое ниже предисловие было написано для 3-го немецкого издания, вышедшего в Берлине в 1911 г. В Сочинениях Г. В. Плеханова опубликован перевод с этого немецкого издания (т. XVI, стр. 192—196). Но в его архиве сохранилась рукопись этого предисловия на русском языке, написанная рукой неустановленного лица, но с поправками и подписью Плеханова. Данная авторизованная рукопись значительно отличается от перевода с немецкого языка, опубликованного в Сочинениях, и в ряде случаев позволяет уточнить мысли Плеханова. Кроме того, в рукописи имеется большое примечание Плеханова, разоблачающее инсинуации анархистов по поводу взаимоотношений К. Маркса и Ф. Энгельса, которое не публиковалось вовсе.

Данный текст предисловия печатается впервые, с авторизованной рукописи.

- ¹ В начале 90-х годов XIX в. французские анархисты совершили несколько террористических актов. В 1892—1893 г. анархист Э. Анри устроил взрыв на улице Бонзанфан в Париже, в результате которого было убито 6 человек, взрыв в кафе Термикус, повлекший за собой смерть одного человека и ранение нескольких людей. В 1893 г. О. Вайян взорвал бомбу во французской палате депутатов. — 69.
- ² В. И. Ленин, критикуя брошюру Г. В. Плеханова «Анархизм и социализм», обвиняет его в филистерстве за рассуждения «на тему о том, что анархиста не отличишь от бандита» (*В. И. Ленин. Полное собрание сочинений*, т. 33, стр. 403). — 70.
- ³ Плеханов в полемической запальчивости несправедливо называет Л. Равашоля грабителем. Равашоль — убежденный анархист — был казнен в 1892 г. за покушение на членов суда, вынесших суровые приговоры участникам демонстрации в Париже 1 мая 1891 г. — 70.

27

[ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО К Ж. ГЕДУ ОТ 27 ОКТЯБРЯ 1912 г.]

Письмо опубликовано в газете «Le socialisme» от 2 ноября 1912 г. На русском языке публикуется впервые. О позиции Плеханова накануне и во время первой мировой войны см. предисловие к настоящему тому.

- ¹ «Le socialisme» — журнал, издававшийся и редактировавшийся Ж. Гедом с 1907 по 1914 г. в Париже. В. И. Ленин дал этому журналу резко отрицательную характеристику (*В. И. Ленин. Полное собрание сочинений*, т. 26, стр. 244). — 75.
- ² 9 октября 1912 г. началась первая балканская война между Турцией, с одной стороны, и союзом балканских государств — Болгарией, Сербией, Черногорией, Грецией, — с другой. Ввиду столкновения интересов великих держав на Балканском полуострове эта война грозила превратиться в мировую. — 75.
- ³ В 1911 г. Франция оккупировала внутренние районы Марокко, а Германия выслала в Агадир канонерку «Пантера», чтобы помешать этому и захватить юго-западную часть Марокко. По инициативе Международного социалистического бюро (МСБ) были организованы антивоенные митинги в ряде городов Франции, Германии, Испании, Швейцарии. 4 августа 1911 г. в Париже состоялся международный митинг социалистов Франции, Германии, Англии и Голландии. Эти выступления сознательных пролетариев господствующих стран явились одной из причин, помешавших империалистам развязать в то время войну. — 75.
- ⁴ Заседание Международного социалистического бюро в Брюсселе состоялось 28—29 октября 1912 г. и вылилось в демонстрацию против войны. По инициативе Бюро 17 ноября 1912 г. в Париже, Лондоне и Берлине состоялись митинги протеста против войны и вмешательства «великих держав» в балканские дела. Такой же демонстративный характер носил и чрезвычайный конгресс Второго Интернационала в Базеле, состоявшийся в конце ноября того же года. Этот конгресс также сопровождался демонстрацией и выпустил манифест против войны. — 75.

28

[РЕЧЬ НА ПОХОРОНАХ АВГУСТА БЕБЕЛЯ]

Настоящая речь была произнесена Плехановым в Цюрихе 4 (17) августа 1913 г. на похоронах вождя Социал-демократической партии Германии Августа Бебеля. В № 15 легальной большевистской газеты «Северная

правда» от 15 августа по ст. ст. напечатаны речи представителей социалистических партий разных стран — Клары Цеткин (Германия), Вандервельде (Бельгия), Бракке (Франция), Молькенбурга (Англия), Виктора Адлера (Австрия), Хилквита (Америка) и Плеханова (Россия). Является ли запись речей, сделанная корреспондентом «Северной правды», стенографической, сказать трудно. Возможно, что речи переданы с некоторыми сокращениями. Перепечатка производится из «Северной правды».

¹ А. Бебель вел активную борьбу против оппортунистов в Социал-демократической партии Германии и в международном рабочем движении. Он в числе первых решительно выступил против ревизионизма Э. Бернштейна и его сторонников. Однако Бебель не был последовательным в этой борьбе. Он не только не боролся за исключение ревизионистов из партии, но на Магдебургском партийном съезде в 1910 г. голосовал против их исключения, тогда как в конце XIX в. Плеханов придерживался противоположных взглядов и требовал исключения бернштейнианцев из партии. После раскола РСДРП на большевиков и меньшевиков Плеханов пытался опереться на непоследовательность Бебеля в борьбе с оппортунистами для подкрепления своей точки зрения о необходимости объединения во что бы то ни стало большевиков и меньшевиков. — 76.

² Г. В. Плеханов пытался опереться на авторитет А. Бебеля в своей борьбе против большевиков, которую он в то время вел, призывая к «единству» всех течений РСДРП. Однако после Пражской конференции 1912 г., объединившей революционные элементы партии, такой призыв являлся прямой услугой оппортунистическим элементам. — 76.

ПИСЬМА СОЦИАЛИСТОВ АВСТРИИ И ВЕНГРИИ

Дружеские отношения между венгерскими социалистами и членами группы «Освобождение труда» завязались еще в начале 80-х годов XIX в.

26 апреля 1883 г. редакция будапештского социалистического журнала «Népszava» («Слово народа») обратилась с письмом к группе «Освобождение труда» с просьбой помочь напечатать брошюру на сербском языке.

После образования в декабре 1890 г. Социал-демократической партии Венгрии более регулярными делаются и связи между венгерскими социал-демократами и русскими революционными эмигрантами. В 1897 г. была переведена на венгерский язык и издана в Будапеште брошюра Г. В. Плеханова «Анархизм и социализм». Леон Семере писал к Плеханову 10 июня 1897 г.: «Ваше имя хорошо известно венгерским товарищам...». Плеханов был знаком с одним из основателей I и II Интернационалов, героем Парижской Коммуны, основателем Венгерской всеобщей рабочей партии Лео Франкелем. По его просьбе он написал в 1893 г. статью о военном вопросе на Цюрихском конгрессе II Интернационала для французского социалистического журнала «L'Ere nouvelle» (см. «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. I, стр. 271—275).

Письма В. Адлера показывают, что Плеханов старался влиять на него, чтобы вызвать осуждение оппортунизма Мильерана со стороны австрийских социал-демократов. В письме от 20 марта 1903 г., возможно, идет речь о помощи в транспортировке «Искры» в Россию при помощи австрийских товарищей.

Все письма печатаются впервые, с автографов.

¹ «Arbeiter Wochen-Chronik» («Рабочая еженедельная хроника») — газета издавалась в Будапеште на венгерском и немецком языках с 1873 г., в первые годы призывала к созданию Рабочей партии Венгрии, а когда она была создана — газета стала ее органом. «Népszava» («Слово народа») — венгерский социалистический журнал. — 79.

- ² Далее идет полустершаяся приписка на немецком языке. На обороте письма рукой, вероятно, Плеханова на французском языке записан адрес наборщика группы «Освобождение труда» Левкова (псевдоним — Рольник). Л. Г. Дейч в письме к П. Б. Аксельроду от 10 февраля 1884 г. из Женевы сообщает, что в типографии набирается сербская брошюра («Группа „Освобождение труда“», сб. I. М., 1924, стр. 199). — 79.
- ³ Имеется в виду Социал-демократическая партия Венгрии, которая была образована в декабре 1890 г. после изгнания оппортунистов (А. Ирлингера и других). Социал-демократическая партия Венгрии участвовала в образовании II Интернационала, она руководила рядом крупных забастовок и выступлениями сельскохозяйственного пролетариата. Но руководство партии вскоре после ее образования попало в руки оппортунистов, находившихся под влиянием австромарксизма. В 1903 г. под их натиском была принята новая программа, в которой были крупные ошибки — не ставилась задача борьбы с монархией, отсутствовало требование диктатуры пролетариата, основное внимание уделялось борьбе за всеобщее избирательное право. Под влиянием революции 1905—1907 гг. в России активизировалось левое крыло партии под руководством Э. Сабо, но руководство по-прежнему осталось в руках оппортунистов, которые заняли шовинистическую позицию в период первой мировой войны. — 80.
- ⁴ «Népolvasótár» («Народная библиотека для чтения») — научно-популярный и беллетристический еженедельник, выходил в Будапеште с 1897 г. под редакцией Вильмоша Мезефи. В качестве сотрудников были названы, кроме венгерских социалистов, ряд видных деятелей международного рабочего движения — А. Бебель, В. Либкнехт, Э. Бернштейн, Г. Плеханов, П. Лафарг, Ж. Гед и другие. В библиотеке Плеханова имеется его брошюра «Социализм и анархизм», изданная на венгерском языке в 1897 г. издательством «Népolvasótár», но номер журнала, который послал Плеханову Л. Семере, не сохранился. — 81.
- ⁵ «Arbeiter Zeitung» («Рабочая газета») — центральный орган австрийской социал-демократии, выходил в Вене с 1889 г., с 1895 г. ежедневная газета. Главным редактором в течение многих лет был В. Адлер. — 81.
- ⁶ В приложении к французской газете «La petite république socialiste» (тетрадь 5 от 22 сентября 1899 г.) были помещены ответы выдающихся деятелей международного рабочего движения на запрос редакции об их отношении к участию социалистов в буржуазных правительствах. Ответы Плеханова и В. Адлера были помещены рядом, и расположение материала было так неудачно, что слова Плеханова можно было принять за мнение В. Адлера. — 81.
- ⁷ В своем ответе на анкету редакции «La petite république socialiste» В. Адлер, как и большинство лидеров II Интернационала, примиренчески отнесся к «казусу Мильерана». — 82.
- ⁸ В тексте стоит Edw. Очевидно, Адлер имел здесь в виду Эдуарда Бернштейна. — 82.
- ⁹ О чем идет речь, точно установить не удалось. По-видимому, В. Адлер имеет в виду внимание австрийской социалистической прессы к русскому революционному движению. В конце марта П. Б. Аксельрод послал В. Адлеру большое письмо о положении дел в России (см. «Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода», т. II. М., 1925, стр. 195). Д. — возможно, Л. Г. Дейч, который был в то время секретарем созданного в марте 1903 г. Заграничного отдела Организационного комитета по созыву II съезда РСДРП. Но, может быть, речь идет о И. Б. Басовском (партийный псевдоним — Дементьев), который ведал транспортной «Искры» через границу. В феврале 1902 г. И. Б. Басовский перевозил большой транспорт «Искры» и «Зари» через Австрию (см. письмо В. И. Ленина к Г. В. Плеханову от 5 февраля 1903 г. — В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 46, стр. 267). — 82.

- ¹⁰ В 1903 г. исполнилось двадцать лет со дня смерти К. Маркса. Австрийская социал-демократическая партия выпустила в связи с этим небольшую брошюру (8 страниц) с портретом — «Karl Marx». Wiens, 1903. — 82.
- ¹¹ Речь идет о предисловии, написанном К. Марксом и Ф. Энгельсом в 1882 г. к русскому переводу «Манифеста Коммунистической партии», сделанному Г. В. Плехановым, а не В. И. Засулич. Сабо ошибся здесь вслед за Энгельсом, который писал в предисловии к немецкому изданию 1890 г.: «В 1882 г. в Женеве появился второй русский перевод, сделанный Верой Засулич» (*К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения*, т. 22, стр. 56). Плеханов сделал к этим словам Энгельса примечание: «Это — ошибка или, вернее, описка, так как Энгельс знал, что перевод сделан мною — *Г. Плеханов*» (*К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. Издание революционной организации «Социал-Демократ»*. Женева, 1900, стр. 8). — 82.
- ¹² Энгельс полностью перевел для издания 1890 г. предисловие, написанное им и К. Марксом в 1882 г. для русского издания «Манифеста». — 82.
- ¹³ Плеханов 21 апреля 1904 г. ответил, что в распоряжении группы «Освобождения труда» была рукописная копия предисловия К. Маркса и Ф. Энгельса к русскому изданию «Коммунистического манифеста» и что она была отослана обратно П. Лаврову. Он просил Сабо прислать материалы последнего съезда венгерской социал-демократии. Письмо хранится в Будапеште в Центральном партийном архиве ВСРП. — 82.

ПИСЬМА СОЦИАЛИСТОВ БЕЛЬГИИ

Пять писем бельгийских социалистов к Г. В. Плеханову, публикуемые в настоящем издании, не дают полного представления о их взаимоотношениях. Плеханов был связан с рабочим движением Бельгии довольно тесно. Он неоднократно бывал в Брюсселе, посещал там рабочие собрания, хорошо был знаком с лидерами Бельгийской рабочей партии — Э. Вандервельде, К. Гюйсмансом, В. Серви и другими. Но переписка Плеханова с ними печатается в другом разделе настоящего тома: «Переписка Г. В. Плеханова с Международным социалистическим бюро», поскольку в тех письмах рассматриваются в основном вопросы, относящиеся к деятельности всего II Интернационала. Только одно письмо Э. Вандервельде публикуется в данном разделе, поскольку оно является ответом на просьбу Г. В. Плеханова прочитать лекцию в пользу русских революционеров.

Бывая часто в Брюсселе — на II съезде РСДРП и заседаниях МСБ, в музеях и на художественных выставках, Плеханов имел возможность следить за развитием партии и рабочего движения в Бельгии.

В 1890 г. в статье «Иностранное обозрение», опубликованной в № 3 журнала «Социал-демократ», он писал о борьбе социалистов и рабочих за всеобщее избирательное право в Бельгии (*Г. В. Плеханов. Сочинения*, т. IV, стр. 72—73), в другой статье — о праздновании 1 Мая в Бельгии в 1890 г. (*там же*, стр. 132). Плеханов радовался успехам рабочего движения в Бельгии и сообщал о них русским революционерам. В декабре 1901 г. он присутствовал на заседании МСБ. В своей статье «Из Брюсселя», написанной для «Искры» (№ 15 от 15 января 1902 г.), Плеханов сообщал своим русским читателям о международном митинге, состоявшемся в брюссельском «Народном доме»: «Бельгийский пролетариат ведет теперь чрезвычайно энергичную борьбу с реакционной частью буржуазии за всеобщее избирательное право. Дух борьбы наполняет сердца бельгийских рабочих, и потому каждое энергичное слово иностранных делегатов встречало восторженный отклик со стороны их слушателей. Я не раз присутствовал на больших политических собраниях бельгийских рабочих, но еще никогда они не производили на меня такого сильного впечатления» (*Г. В. Плеханов. Сочинения*, т. XII, стр. 197). Но, описывая успехи рабочего движения в Бельгии, Плеханов предостерегал бельгийских социали-

стов от ревизионизма, который все более распространялся в рядах европейских социал-демократических партий, в том числе и в Бельгийской рабочей партии.

В этой же статье, в конце 1901 г., Плеханов писал: «Бельгийский пролетариат завоеует всеобщее избирательное право. Это будет новым, огромным шагом вперед в рабочем движении Бельгии. Но этот новый шаг будет в этой стране началом такого же „кризиса в марксизме“, какой переживает теперь Франция» (там же, стр. 198). И действительно, с каждым годом усиливались оппортунистические тенденции у руководства Бельгийской рабочей партии, все больше концентрировавшей свои силы и средства на деятельности в парламенте, в кооперативах и в кассах взаимопомощи. В 1910 г. Плеханов писал: «Бельгийская партия основывается на кооперативах. Но кооперативы сами по себе совсем не способствуют развитию боевого духа в своих членах. И ни для кого не тайна, что бельгийская социалистическая партия считает в своих рядах несравненно больше ревизионистов, чем марксистов» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 365). Нельзя не согласиться с этой оценкой Плеханова.

Письма бельгийских социалистов печатаются впервые, с автографов.

- ¹ «Народный дом» в Брюсселе — потребительный кооператив, основанный в 1882 г. К 1901 г. он насчитывал 1 500 000 человек и владел 2-мя хлебопекарнями, бакалейной лавкой, мануфактурным магазином, мясной лавкой и трактиром, но основной доход кооператив получал от хлебной торговли. Часть доходов кооператив тратил на социалистическую пропаганду. В 1899 г. было построено новое здание «Народного дома», на открытие которого был приглашен Плеханов. — 83.
- ² Речь идет об арестах, которые были произведены в Бельгии после всеобщей забастовки, начавшейся в апреле 1902 г. В забастовке приняло участие 300 тысяч человек, требовавших всеобщего избирательного права. 12 апреля полиция расстреляла рабочую демонстрацию в Брюсселе, а 18-го — в городе Лувене. Рабочие героически сопротивлялись войскам, полиции и «гражданской страже», набранной испуганным правительством среди буржуазии. Однако оппортунисты из руководства Рабочей партии во главе с Э. Вандервельде и Леоном Дестре добились, в угоду либеральной буржуазии, отмены стачки. — 83.
- ³ Вероятно, Ю. О. Мартов, который был в конце апреля в Брюсселе (письмо Ю. Мартова к Плеханову от 25 апреля 1902 г. из Брюсселя — АДП. В.281.8). О цели его прихода см. прим. 6. — 83.
- ⁴ «Revue du Travail» — ежемесячный экономический журнал, издаваемый в Брюсселе с 1896 г. Министерством труда Бельгии. В библиотеке Плеханова сохранилось несколько номеров за 1900—1902 гг., вероятно присланных ему П. Дейтшером. — 83.
- ⁵ Возможно, что Плеханов послал Дейтшеру свою книгу «Очерки по истории материализма» — «Beiträge zur Geschichte des Materialismus (Holtbach—Helvetius—Marx)». Stuttgart, J. Dietz, 1896. — 84.
- ⁶ В Лондоне с апреля 1902 г. издавалась «Искра» и «Заря» и жило большинство редакторов — В. И. Ленин, В. И. Засулич, Ю. О. Мартов и изредка А. Н. Потресов. Далее из письма видно, что П. Дейтшер получил письмо из редакции с предложением написать статью о всеобщей забастовке в Бельгии для журнала «Заря». — 84.
- ⁷ Статья была послана, но не была опубликована, так как Плеханов забравовал ее. В письме к П. Б. Аксельроду от 16 июня 1902 г. он писал: «Дейтшера статья, по моему, не годится. Думаю, что и ты присоединишься к моему мнению» («Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода», т. II. М., 1925, стр. 173). В письме к Ю. Мартову от 20 июля 1902 г. Плеханов писал: «Статьейка Дейтшера — довольно жалкая вещь. Но я советую напечатать ее рядом со статьей Розы Люксембург и с примечанием от редакции в том смысле, что вот, мол, мы печатаем эти две статьи, в которых хорошо обнаруживается различие двух направлений в социал-демократии: «критического» и «ортодоксального» — мы за ортодоксию,

да и читатель надеемся, разделяет наш взгляд. Дейтшер хорош тем, что он отпугивает от бернштейниады» (см. Ленинский сборник IV, стр. 141).

В архиве редакции «Искры» и «Зари» сохранился перевод этой статьи — «Кровавые дни в Бельгии и борьба за всеобщее избирательное право 17 (30) мая 1902 г.» Брюссель. 38 лл. (ЦПА, ф. 24, ст. 2у, № 27766). — 85.

⁸ Речь идет о сборе средств для оказания помощи жертвам произвола царских властей в Якутске. 18 февраля 1904 года 57 политических ссыльных, протестуя против новых циркуляров генерал-губернатора Кутайсова, заперлись в доме Романова в г. Якутске и оказали вооруженное сопротивление войскам и полиции. 7 марта они вынуждены были сдать. Суд в августе 1904 г. присудил всех оставшихся в живых к 12 годам каторги каждого. Во многих городах России и за границей происходили демонстрации и собрания протеста против произвола царских властей в Якутске. — 85.

ПИСЬМА СОЦИАЛИСТОВ БАЛКАНСКИХ СТРАН (ГРЕЦИИ, РУМЫНИИ, СЕРБИИ)

В данный раздел вошли письма к Г. В. Плеханову деятелей социалистического движения Греции, Румынии и Сербии. Что касается писем к Г. В. Плеханову болгарских социалистов, то, ввиду их сравнительной многочисленности, они выделены в специальный раздел. Письма, публикуемые в настоящем разделе, представлены в небольшом количестве, хотя можно предположить, что их было гораздо больше. О том, что сербские социалисты знали о Плеханове, читали его произведения и даже издали на сербском языке его предисловие к работе Ф. Энгельса «Крестьянский вопрос во Франции и Германии», известно из помещаемого ниже письма Балугджича, а также из хранящегося в архиве Плеханова письма сербского социал-демократа Митвоя Петровича к М. Баину от 10 августа 1910 г. с просьбой выслать ему номера «Дневника социал-демократа Г. В. Плеханова».

О связях Плеханова с прогрессивными сербскими деятелями говорит дарственная надпись, сделанная известным критиком и историком литературы Йованном Скерличем на своей книге, посвященной анализу творчества и деятельности выдающегося сербского революционного демократа Светозара Марковича (Јован Скерлић. Светозар Марковић. Његов живот, рад и идеје. Београд, 1910): «Г[осподину] Г. В. Плеханову, со благодарностью, I. Скерлић».

Письма салонических социалистов к Г. В. Плеханову дают уже более полную картину их отношений, показывают, что в течение двух лет между ними существовала переписка.

Значительный интерес для изучения румынского рабочего движения и связей между румынскими и русскими социалистами представляют письма К. Доброджану-Геря. Румыния с 80-х годов XIX в. служила местом убежища для русских «политических преступников», которые, убежав из своего отечества, все же стремились обособиться как можно ближе к нему. В Румынии жили близкие знакомые Плехановых — Судзиловский (д-р Россель), Доброджану-Геря и другие. Одни из них некоторое время, а другие всю свою жизнь прожили в Румынии и посвятили себя развитию румынского рабочего движения. Но они не порывали связей с российским революционным движением и помогали ему, как могли. Румыния в конце XIX—начале XX в. служила транзитным пунктом для перевозки политических беглецов из России в Западную Европу и транспортировки нелегальной литературы в обратном направлении. Особенно важна и ценна была помощь, которую оказывали румынские социалисты, в том числе И. Фриму и К. Доброджану-Геря, в перевозе нелегальных «Искры» и

«Зари» в Россию. Часть этой литературы оседала в Румынии, и румынские социал-демократы через своих собратьев, выходцев из России, познакомились с русскими нелегальными изданиями.

Несколько произведений Плеханова были переведены на румынский язык. Была переведена одна из первомайских статей Плеханова и помещена в предмайском (16 апреля) номере газеты «Lumea nouă» за 1895 год. Статья Плеханова «Сила и насилие» была опубликована в выходящем в Яссах журнале «Lumina» в октябре 1895 г., а статья «Огюстен Тьерри и материалистическое понимание истории» была помещена в 1896 г. в журнале «Lumea nouă literară și științifică». Таким образом, румынские социалисты имели возможность познакомиться со взглядами Плеханова, прочитав его работы на своем родном языке.

Все письма, кроме первого, публикуются впервые, с автографов.

¹ Письмо было опубликовано в «Литературном наследии Г. В. Плеханова» (М., 1937, сб. IV, стр. 300—301), но не полностью, так как конец письма не был разыскан. Полностью оно опубликовано в журнале «Analele Romino-Sovietice», seria Istoria, N 4, 1956, București, s. 142—143. — 86.

² Речь идет о книге Г. В. Плеханова, вышедшей в Петербурге в 1895 г. легально под псевдонимом Н. Бельтов, «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». — 86.

³ Забастовка 30 тысяч текстильщиков летом 1896 г. в Петербурге, которой руководил Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». — 86.

⁴ 4-й конгресс II Интернационала состоялся в Лондоне 27 июля—1 августа 1896 г. На нем обсуждались вопросы: о политической деятельности пролетариата, о борьбе с военной опасностью, аграрный вопрос, об исключении анархистов из Интернационала. — 86.

⁵ Социал-Демократическая рабочая партия Румынии (PSDMR) — была образована в 1893 г. на съезде рабочих революционных кружков. Определенное влияние на развитие революционного движения в Румынии оказал Доброджану-Геря (Кац). Он проповедовал ошибочные взгляды, утверждая, что Румыния находится накануне буржуазной революции, гегемоном в которой явится буржуазия. Румынская социал-демократическая рабочая партия в 1900 г. прекратила свое существование, распавшись на отдельные кружки, и была восстановлена только в 1910 г. — 86.

⁶ Доброджану-Геря говорит здесь о группе оппортунистов, близких по своим взглядам к формировавшемуся в это время в России и Королевстве Польском Бунду. Они образовали в Яссах свой клуб и в результате раскольничьей деятельности в 1895 г. были исключены из партии. Доброджану-Геря называет их «молодыми» по аналогии с получившими такое наименование членами мелкобуржуазной, полуанархической оппозиции в рядах германской социал-демократии, исключенными из партии в 1891 г. на Эрфуртском съезде. — 86.

⁷ Доброджану-Геря отказался потом от своего намерения не посылать свои книги, вышедшие на румынском языке, Плеханову, так как в библиотеке Плеханова сохранилась его работа — «Neoiobăgia. Studiu economico-sociologic al problemei noastre agrare». București, 1910 («Некрепостничество. Экономическо-социологические очерки о нашей аграрной проблеме»). На книге автограф: «Дорогим моим друзьям и товарищам Плехановым от автора. С. Dobrogeanu-Gherea». — 87.

⁸ Доброджану-Геря посылал деньги для «Эмигрантской кассы», одной из руководительниц которой была Р. М. Плеханова. О своем материальном положении он сообщал ей в письме от 30/12 августа 1909 г.: «Я до тех пор, пока за мной остается железнодорожный ресторан, зарабатываю сравнительно довольно много, во всяком случае больше, чем мне необходимо для жизни, а потому в состоянии помогать делу, товарищам и давать на разные, разные нужды, которых здесь, само собой разумеется, не оберешься... Само собой разумеется, что я очень рад, что в состоянии это делать» (АДП.В.151.3). — 88.

- ⁹ Речь идет о книгах, которые нужны были Доброджану-Геря для написания вышеуказанной работы (см. прим. 7): *Н. Череванин*. Современное положение и возможное будущее. Аграрная проблема и ее решение борющимися партиями. 3-я Дума, причины ее появления и ее будущее. М., 1908; *П. Маслов*. Аграрный вопрос в России, т. I—II, СПб., 1908; *Ф. Энгельс*. Крестьянский вопрос во Франции и Германии. Пер. с немецкого В. Перовой. Под ред. и с предисловием Г. Плеханова. Женева, РСДРП, 1904. — 88.
- ¹⁰ На основании ответа Доброджану-Геря от 10 декабря 1908 г. на письмо В. И. Засулич устанавливается дата настоящего письма. — 88.
- Речь идет об издании на сербском языке статьи Ф. Энгельса «Крестьянский вопрос во Франции и Германии» с предисловием Г. В. Плеханова. Статья появилась в журнале «Борба», в номере от 19 октября 1911 г. — 88.
- ¹² Салоникская социалистическая рабочая федерация — небольшая по численному составу социал-демократическая организация, действовавшая на территории Македонии, очень пестрая по национальному составу — болгары, греки, евреи и турки. Она активно боролась за прекращение национальной розни среди населения Салоник. В апреле 1912 г. эта организация в лице своего секретаря И. Хазана обратилась к Г. В. Плеханову с просьбой прислать статью на тему «Восточный вопрос и социализм» («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. II, стр. 127). Плеханов написал ответ салоникским рабочим, где он, приветствуя успехи рабочего социалистического движения в Македонии, призывал бороться за создание федерации балканских народов (см. там же, стр. 103). — 89.
- ¹³ Об обстановке, в которой пришлось работать салоникским социалистам в 1913—1914 гг., рассказывается в докладе Салоникской социалистической рабочей федерации, направленном 3 августа 1913 г. Международному социалистическому бюро: «Вступление греков в наш город шло параллельно с целым рядом принудительных мер, от которых должно было сильно пострадать наше движение. Прежде всего это было объявление самого сурового осадного положения: никаких собраний, никаких объединений, никаких заседаний, никаких дискуссий, словом, конец всякой деятельности». — 89.

ПЕРЕПИСКА С СОЦИАЛИСТАМИ БОЛГАРИИ

Общность революционных традиций, роль народов России в освобождении Болгарии от турецкого ига, близость национальных культур — все это способствовало тому, что еще со второй половины XIX в. складываются тесные идейные, а отчасти и организационные связи между русскими революционерами и деятелями болгарского освободительного движения. Плеханов продолжал и развивал эти связи, но уже на новой основе — на основе научного социализма. Кроме того, в болгарском рабочем движении возникали идейно-политические течения, имевшие много общего с российским рабочим движением. Поэтому марксистские работы Плеханова были созвучны задачам молодого болгарского рабочего движения. Росту влияния работ Плеханова на болгарских социалистов способствовало и то, что значительная часть болгарской революционной молодежи училась за границей, где она и знакомилась с русскими эмигрантами. Свыше 60 работ Плеханова были переведены на болгарский язык и напечатаны в социал-демократических журналах и издательствах. Несколько заметок и статей были написаны Плехановым специально для болгарской социал-демократической печати. Ф. Энгельс, высоко ценивший заслуги Плеханова в развитии и распространении идей марксизма, с удовлетворением отмечал в письме

к болгарским социал-демократам в 1893 г.: «Я очень рад был видеть перевод работ Плеханова на болгарский язык» (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 22, стр. 424).

До первой мировой войны болгарские революционные социал-демократы с глубоким вниманием прислушивались к мнению Плеханова и следовали за ним по многим теоретическим вопросам. Это после перехода Плеханова на меньшевистские позиции иногда даже отрицательно влияло на них и мешало многим болгарским социал-демократам встать по ряду вопросов на точку зрения В. И. Ленина, большевиков. Однако переход Плеханова на социал-обороческие позиции после начала первой мировой войны и, особенно, его отрицательное отношение к Великой Октябрьской социалистической революции были резко осуждены болгарскими пролетарскими революционерами — «тесными» социалистами. Д. Благоев выступил с критикой позиции Плеханова в статьях «Magister dixit» и «Плеханов и Парвус».

В 1919 г. революционные элементы болгарской социал-демократии под влиянием идей Великой Октябрьской социалистической революции создали Коммунистическую партию Болгарии. Болгарские коммунисты постепенно отбросили все неверное, оппортунистическое, что было во взглядах и деятельности Г. В. Плеханова, но продолжают ценить его марксистские произведения, оказавшие большое влияние на формирование и развитие социал-демократического движения в Болгарии.

О влиянии Г. В. Плеханова на болгарское социал-демократическое движение в конце XIX—начале XX в., о тесных связях между выдающимся русским марксистом и болгарскими социал-демократами свидетельствует переписка между ними, хотя она и носит несколько односторонний характер, так как большинство писем Плеханова не сохранилось и о содержании их можно только догадываться.

Большой интерес представляют письма Д. Благоева к Плеханову, впервые публикуемые на русском языке. Они показывают, что те дружеские и деловые отношения, которые установились между ними еще в середине 80-х годов XIX в. в период сотрудничества Плеханова в органе так называемой Благоевской группы «Рабочий», не порывались и в более позднее время. Поэтому привет от Благоева, переданный И. Клиничаровым, в то время стоявшим на позициях революционного марксизма (см. письмо 11), служит лучшей рекомендацией в глазах Плеханова.

Переписка Плеханова и Бакалова 90-х годов посвящена публикации работ Плеханова на болгарском языке.

Болгарские социал-демократы обращались к Плеханову за разъяснением наиболее сложных и важных для них вопросов.

В течение ряда лет между революционным и оппортунистическим крылом болгарской социал-демократии шла ожесточенная полемика об отношении к мелкой собственности. Возникла она в связи с выступлением в 1902 г. в Народном собрании лидера оппортунистов в болгарском рабочем движении — «широких» социалистов Янко Сакызова, который объявил себя сторонником мелкой собственности, которая якобы будет существовать «вечно». В ответ на это Д. Благоев выступил с речью в Народном собрании, в которой он разоблачал эту теорию и доказывал, что интересы пролетариата резко отличаются от интересов всякого рода собственности. С просьбой высказать свою точку зрения по этому вопросу обратились к Плеханову Н. Харлаков (письмо 4) и Крум Тихчев (письмо 6), которые были в то время «тесными» социалистами.

Шло время, и новые задачи встали перед партией. В 1907—1908 гг. в партии тесняком разгорелась дискуссия по вопросу об отношении к профсоюзам. Резолюция Штутгартского конгресса II Интернационала, осудив теорию «нейтральности» профсоюзов, оставляла, благодаря дополнению Плеханова, лазейку для произвольного толкования этого вопроса. Бакалов, который в это время вышел из партии «тесных» социалистов и по ряду вопросов стоял на реформистских позициях, обратился к Плеханову

с двумя письмами (8 и 9), пытаясь укрепить его авторитетом свою позицию.

Однако Плеханов, видимо, не ответил на эти письма, иначе его ответ появился бы в реформистском журнале «Современник».

Вообще надо отметить, что Плеханов очень осторожно высказывал свое мнение по вопросу внутренней борьбы в БРСДП. Среди сохранившихся писем к Плеханову только одно написано «широким» социалистом Янко Сакызовым, а остальные — членами БРСДП («тесных» социалистов).

В период подготовки и хода балканских войн болгарские революционеры обращаются за советом к Плеханову, какую тактику должна проводить партия, и просят его организовать выступление Интернационала в защиту Болгарии.

Особый интерес представляют письма к Плеханову, написанные от имени Центрального комитета партии тесняков и подписанные Д. Благоевым (письмо 5) и Г. Кирковым (письмо 7 и 13).

X конгресс БРСДП, на котором произошел раскол и оппортунисты были исключены из партии, послал поздравительную телеграмму русским товарищам в лице Г. В. Плеханова (см. статью «Десятый конгресс болгарской социал-демократической рабочей партии в Рушук» в «Искре», № 51 от 22 октября 1903 г.).

Болгарский рабочий класс с восторгом встретил известия о революции 1905 г. в России. По всей стране проходили митинги солидарности. Болгарский пролетариат из своей мизерной заработной платы откладывал деньги для поддержки своих русских братьев и их семей. Эти деньги посылались в адрес «Искры» и Плеханова. Так, Кулябко-Корецкий писал Плеханову 6/19 марта 1905 г.:

«...Препровождаю 50 р., или 133 фр., из сумм, собранных в Болгарии в пользу русских стачечников» (АДП.В.244.1). В «Искре» № 97 была отмечена эта посылка наряду с другими суммами, посланными из Болгарии для русской революции.

В настоящем издании печатается посланная на имя Плеханова резолюция, принятая в августе 1905 г. XII конгрессом партии тесняков, в которой болгарские рабочие выражают свою солидарность с героическим рабочим классом России.

Интересные свидетельства отношения болгарских социалистов к Г. В. Плеханову мы находим и среди книг его библиотеки.

Болгарские студенты-тесняки послали Плеханову в октябре 1909 г. отчет Центрального комитета Всеобщего союза рабочих профсоюзов, написанный Г. Димитровым (Die Gewerkschaftsbewegung in Bulgarien. 1904—1909. Sofia, 1909). На этой книге имеется дарственная надпись на французском языке. Имеется там и переведенный на болгарский язык Д. Благоевым том 1 «Напитала». На титульном листе написано: «Дорогому учителю и товарищу Георгию Валентиновичу Плеханову в знак глубокого уважения и признательности от Болгарской социал-демократической Рабочей Партии. София, 1910 г. 15/28 июля. Секретарь партии: Г. Кирков». В библиотеке Г. В. Плеханова сохранилась также и книга Д. Благоева «Къмъ марксизма! Улътване за изучване на марксовото учение». София, 1911 г., с дарственной надписью автора.

Помещаемые ниже письма, кроме писем самого Плеханова и письма Д. Благоева от 5/18 августа 1905 г., публикуются впервые, с автографов. Письмо Г. В. Плеханова к болгарскому философу-марксисту Петру Генову от марта 1910 г. по вопросам истории философии, которое является ответом на письмо 10, включено в III том настоящего издания.

¹ Письмо опубликовано в статье Г. Бакалова «Г. В. Плеханов в Болгарии» («Летописи марксизма», V. М.—Л., 1928, стр. 52). Г. Бакалов пишет, что, судя по штемпелю станции г. Сливен, оно дошло до места назначения 20 апреля (ст. ст.) 1895 г. Но он ошибается. Сохранился конверт с почтовым штампом — 20.VI.95, что позволяет точно датировать письмо.

- Письмо сверено с автографом, хранящимся в ЦПА (ф. 264, оп. 2, ед. хр. 19). — 90.
- ² Плеханов послал в газету «Работнически другарь» статью «Приятный ответ „Молодой Болгарии“» («Летописи марксизма», 1928, V, стр. 50—52). — 90.
- «Работнически другарь» («Товарищ рабочего») — болгарская социалистическая еженедельная газета, выходила в г. Сливене под редакцией Г. Бакалова с сентября 1894 г. по июнь 1895 г., всего вышло 46 номеров. — 90.
- ³ Письмо опубликовано в статье Г. Бакалова «Г. В. Плеханов в Болгарии» («Летописи марксизма», V. М.—Л., 1928, стр. 53). Г. Бакалов пишет, что на конверте печать Сливенского почтамта 16 октября ст. ст. 1895 г., тогда как на автографе письма в углу имеется рукописная помета: Печать: Женева, 16.X.1895 г. Поскольку Бакалов в этой заметке допустил несколько ошибок хронологического порядка, то есть основания доверять этой помете и датировать письмо 16-м октября нового стиля, поскольку это женеvский штамп.
- Письмо сверено с автографом, хранящимся в ЦПА (ф. 264, оп. 2, ед. хр. 19). — 90.
- ⁴ Бакалов просил Плеханова написать предисловие к переводу его работы «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» и позволить выпустить ее под другим заглавием, так как ее русское заглавие было вызвано цензурными соображениями. Болгарский перевод был выпущен в 1895 г. под названием «Философско-историческое учение Карла Маркса» («Философско-историческитѣ учения на Карла Маркса. Отговор на гг. Михайловски, Карѣвѣ и С-ие». Превелъ отъ руски Георги Бакаловѣ. Ямболъ, «Светлина», 1895 [на обл.: Сливень, 1896]), так как, по мнению Бакалова, для болгарских социал-демократов важнее была не полемика против народников, а изложение взглядов основоположников научного социализма. — 90.
- ⁵ Болгарский перевод был опубликован под псевдонимом. В России цензура еще не расшифровала, кто скрывается под именем Н. Бельтов, и поэтому Плеханов не хотел раскрывать свое авторство. — 90.
- ⁶ Статьи Плеханова о Чернышевском вышли на болгарском языке в Софии в 1896 г., под названием «Естетическая теория на Чернышевски». — 91.
- ⁷ Бакалов издал сборник под названием «Народничество и марксизм» (Ямболъ, 1897 г.), в который были включены: первый раздел книги А. Волгина (Плеханова) «Обоснование народничества в трудах г-на Воронцова (В. В.)» и часть книги П. Б. Струве «Критические заметки. К вопросу об экономическом развитии России». — 91.
- ⁸ Доклад делегации русских социал-демократов Лондонскому конгрессу II Интернационала, составленный Г. В. Плехановым, А. Н. Потресовым и П. Б. Струве, вышел в переводе Бакалова в 1897 г. в г. Варна под названием «Работническото движение въ Русия». Плеханов был указан на обложке как автор доклада, но им было написано только предисловие для русского издания и сводка провинциальных материалов. — 91.
- ⁹ IV Конгресс Болгарской Рабочей социал-демократической партии в Казаньке в июле 1897 г. принял решения, направленные против оппортунистических элементов в партии, выступавших за заключение беспринципных блоков с буржуазной оппозицией на выборах в местные и центральные органы власти. Он принял решение об издании газеты «Работнически вестник». — 91.
- ¹⁰ «Красный народный календарь» — популярное партийное издание для агитации и пропаганды среди широких слоев рабочих. Он издавался с 1896 по 1923 г. В нем принимали активное участие видные деятели партии — Д. Благовев, Г. Кирков, Г. Димитров, Т. Петров, В. Коларов и другие. — 92.
- ¹¹ В 1900 г. оппортунистические элементы во главе с Янко Сакызовым стали издавать свой журнал «Общо дело», в котором они выступали

с ревизией теории марксизма, ратовали за единство действий с буржуазными и мелкобуржуазными слоями населения в стране. В течение ряда лет революционное крыло БРСДП во главе с Д. Благоевым вело борьбу с «обшедельцами», которая завершилась в 1903 г. изгнанием оппортунистов из партии. — 92.

¹² На подписи стоит печать: България. Работническа социал-демократическа партия. — 92.

¹³ Письмо перепечатывается из сборника: *Дмитър Благоев*. Сборник от документи. 1875—1924. София, 1956. Автограф хранится в Центральном архиве при ЦК БКП. — 93.

¹⁴ XII съезд БРСДП («тесных» социалистов) состоялся в Софии 13—17 августа 1905 г. Съезд осудил деятельность группы анархо-либералов (Н. Харлаков, Г. Бакалов и другие), выступавших против строгой партийной дисциплины, высказался против Амстердамской резолюции о единстве (см. прим. 4 к статье 17). — 93.

¹⁵ Съезд принял резолюцию, приветствующую первую революцию в России:

«Резолюция.

XII национальный конгресс Болгарской рабочей социал-демократической партии посылает борющемуся российскому пролетариату и его руководителюнице Российской социал-демократической рабочей партии самые горячие приветствия за их борьбу против кровавого режима русского абсолютизма. Конгресс присоединяет к сердечным пожеланиям международной социальной демократии и свои пожелания о близкой победе российского пролетариата над абсолютизмом и подносит свои поклонники перед святыми жертвами, павшими в его борьбе за собственное освобождение и за освобождение международного пролетариата от крепителя международной реакции. Да здравствует российская революция! Да здравствует российская социал-демократия! Смерть абсолютизму!

Для Бюро Конгресса его председатель *Д. Благоев*».

(Дмитър Благоев. Сборник от документи. 1875—1924. София, 1956). — 93.

¹⁶ В 1903 г. в г. Русе состоялся X съезд БРСДП, на котором оппортунистические элементы, группировавшиеся вокруг журнала «Общее дело» (обшедельцы), были изгнаны из партии, и она стала называться «Болгарская Рабочая Социал-демократическая партия (тесных социалистов)», а реформисты объединились в «Болгарскую социал-демократическую партию (широких социалистов)». Поводом к расколу послужило разное отношение к вопросу о характере и задачах пролетарской партии. Оппортунисты обвиняли революционное крыло болгарской социал-демократии, которое требовало тщательного подбора членов партии по социальным и деловым качествам, в узком (по-болгарски — тесном) понимании этого вопроса. А сами они под видом «широкого подхода» к общественным явлениям призывали к сотрудничеству с буржуазией. Отсюда и возникло наименование — тесные и широкие социалисты. — 93.

¹⁷ Эта книга в библиотеке Плеханова не сохранилась, но есть книга Д. Благоева «Къмъ марксизма! Упътване за изучаване на марксовото учение» (София, 1911) с дарственной надписью Д. Благоева. — 94.

¹⁸ На письме стоит печать: България. Работническа социал-демократическа партия. — 95.

¹⁹ В Болгарии в это время существовали 3 организации, называвшие себя социал-демократическими, — революционная «Болгарская Рабочая социал-демократическая партия (тесных социалистов)», оппортунистическая «Болгарская социал-демократическая партия (широких социалистов)» и небольшая группа интеллигентов, входившая в союз «Пролетарий». В 1909 г. союз «Пролетарий» вошел в партию широких социалистов, которая стала называться «Объединенная рабочая социал-демократическая партия». — 95.

- ²⁰ После раскола партии профсоюзы тоже разделились. Та их часть, которая находилась под руководством «тесняков», в 1904 г. в г. Пловдиве объединилась в «Общерабочий синдикальный союз» [ОРСС], руководителями которого были Г. М. Димитров и Г. Кирков. «Широкие» социалисты образовали «Свободный общерабочий союз профсоюзов», стоявший на реформистских позициях. Небольшое число профессионально организованных рабочих примыкало к союзу «Пролетарий». — 95.
- ²¹ Штутгартский конгресс II Интернационала состоялся в августе 1907 г. На нем рассматривались вопросы о колониализме, об избирательном праве женщин, о профсоюзах и др. Впервые лично участвовал в работе конгресса II Интернационала В. И. Ленин. Он высоко оценил значение резолюции Штутгартского конгресса, которая осудила теорию «нейтральности» профсоюзов и высказалась, хотя недостаточно решительно, за более тесное сближение союзов с социал-демократической партией (см. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 16, стр. 71, 82—85). — 95.
- ²² Плеханов занимал по вопросу о «нейтральности» профсоюзов неверную, реформистскую позицию. Он утверждал на заседании Штутгартского конгресса, что «в России профессиональные организации должны быть нейтральны», хотя и не настаивал на распространении этого положения на все страны. В австро-бельгийскую резолюцию, призывавшую к более тесному сближению профессиональных союзов с социал-демократическими партиями, он предложил внести дополнение: «не компрометируя необходимое единство профессионального движения» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XV, стр. 468). Эта поправка использовалась в качестве лазейки сторонниками теории «нейтральности» профсоюзов. — 95.
- ²³ Объединились профсоюзы, примыкающие к реформистским фракциям, а «Всеобщий рабочий профессиональный союз», во главе которого стояли «тесняки», сохранил свою самостоятельность. — 95.
- ²⁴ Члены БРСДП (тесных социалистов) стояли на точке зрения последовательного проведения в жизнь резолюции Штутгартского конгресса о сближении профсоюзов с социал-демократической партией. Об их отношении к этому вопросу говорит то, что в 1908 г. из партии была исключена группа «прогрессистов» во главе с Н. Сакаровым, которая стояла на точке зрения нейтральности профсоюзов. — 95.
- ²⁵ Плеханов в первой статье «Критика теории и практики синдикализма», посвященной Артуру Лабриола и напечатанной в журнале «Современный мир» (1907, № 11-12), пытается опереться на высказывания К. Маркса о «нейтральности» профсоюзов, которые относятся к 1869 г. (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 60—61). В. И. Ленин писал, что «...такой аргумент строится на одностороннем толковании одной «цитаты» из Маркса, при игнорировании всей совокупности заявлений Маркса и всего духа его учения» (В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 16, стр. 434). — 95.
- ²⁶ Бебель занимал неверную позицию по отношению к профсоюзам. Плеханов писал о себе, что он стоит «...за нейтральность, понимаемую в бебелевском, а не в ревизионистском смысле» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 61), на что ему Ленин отвечал в статье «Нейтральность профессиональных союзов»: «...подражать Бебелю следует не тогда, когда Бебель ошибается» (В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 16, стр. 435). — 95.
- ²⁷ Журнал «Современник» выходил с октября 1908 г. по сентябрь 1910 г. Его редактором был Г. Бакалов. В журнале печатались преимущественно работы бывших анархо-либералов и прогрессистов. — 95.
- ²⁸ В своей речи в комиссии Штутгартского конгресса Плеханов пытался доказать, что сближение профсоюзов с партией принесет вред их борьбе за улучшение материального положения рабочих. Критикуя этот неверный тезис, В. И. Ленин писал: «Теория нейтральности союзов в отличие от теории о необходимости тесной связи их с революционной

- социал-демократией ведет неминуемо к предпочтению таких средств этого улучшения, которые означают притушение классовой борьбы пролетариата» (*В. И. Ленин. Полное собрание сочинений*, т. 16, стр. 435). — 96.
- ²⁹ Книга болгарского философа-марксиста П. Генова «Feuerbachs Erkenntnistheorie und Metaphysik» (Теория познания Фейербаха и метафизика. Цюрих, 1911) имеется в библиотеке Г. В. Плеханова. Отрицательную оценку книги дал В. И. Ленин (*В. И. Ленин. Полное собрание сочинений*, т. 29, стр. 351—352). — 96.
- ³⁰ В библиотеке Плеханова сохранилось 2 экземпляра книги И. Клиничарова «Христо Ботев» (София, 1910), с дарственными надписями. — 97.
- ³¹ Клиничаров имеет в виду книгу Плеханова «Н. Г. Чернышевский», вышедшую в 1909 г. в СПб. в издательстве «Шиповник» (*Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения*, т. IV, стр. 181—397). — 97.
- ³² Письмо написано на бланке журнала «Ново време», который с 1897 г. был теоретическим органом БРСДП (тесных социалистов). Весь текст написан неизвестным почерком, и только последние слова — «Ваш преданный Д. Благоев» — автограф вождя БРСДП. — 98.
- ³³ Плеханов вступил в революционную народническую организацию в 1875 г. Он вскоре же завоевал авторитет среди революционно настроенных рабочих и интеллигенции Петербурга, о чем свидетельствует тот факт, что ему было поручено произнести речь на первой политической демонстрации, устроенной рабочими и революционным студенчеством 6 декабря 1876 г. на площади у Казанского собора в Петербурге. После этого выступления Плеханов вынужден был перейти на нелегальное положение. Эта дата — 6 декабря 1876 г. — и считается началом активной революционной деятельности Плеханова. — 99.
- ³⁴ 3 июня 1907 г. II Государственная дума была распущена. Члены социал-демократической фракции были арестованы, преданы суду и сосланы в Сибирь по обвинению в подготовке восстания. В конце 1911 г. социал-демократическая фракция III Государственной думы внесла запрос об обстоятельствах их осуждения. Этот запрос вызвал митинги и забастовки протеста ряда петербургских заводов и митинги сочувствия в Париже, Нанси, Базеле, Цюрихе и других городах Европы и Америки. На них принимались резолюции, требовавшие пересмотра дела и немедленного освобождения социал-демократических депутатов II Государственной думы. — 99.
- ³⁵ Первая балканская война между Турцией, с одной стороны, и Черногорией, Болгарией, Сербией и Грецией, — с другой, началась действительно через несколько дней — 9 сентября 1912 г. Эта война использовалась в интересах балканской буржуазии и династических задач балканских монархов, подталкиваемых европейской дипломатией, преследующей свои корыстные цели. — 99.
- ³⁶ Единственной партией в Болгарии, выступившей против развязывания войны, была БРСДП («тесных» социалистов). В августе 1912 г. состоялся ее XIX конгресс. Он принял резолюцию, разоблачающую империалистические цели великих держав, стремившихся столкнуть балканские государства в своих интересах. Съезд протестовал против разгула великобългарского шовинизма и политики правящих кругов. — 99.
- ³⁷ Агадирский, или 1-й марокканский, кризис в 1911 г. отразил соперничество между Германией и Францией. После захвата французскими войсками гор. Феса (Марокко) германская канонерка вошла в порт Агадир, что явилось реальной угрозой развязывания мировой империалистической войны. — 100.
- ³⁸ В сентябре 1912 г. болгарское правительство издало распоряжение, по которому все болгары призывного возраста должны были вернуться на родину. Вскоре была объявлена мобилизация. — 100.
- ³⁹ В течение нескольких недель Первой балканской войны турецкие войска были разгромлены, и болгары заняли город Чаталджу, расположенный близко от Константинополя. — 100.

- ⁴⁰ В ноябре 1912 г. состоялся чрезвычайный внеочередной конгресс II Интернационала в Базеле, на котором был единогласно принят манифест, призывающий рабочих всех стран протестовать против войны на Балканах и против угрозы мировой войны. Правильная по существу, эта резолюция имела слишком общий характер. Тесняки послали на Базельский конгресс своего представителя Кабакчиева. При помощи русских делегатов, вопреки намерениям оппортунистического руководства Интернационала, он распространил на конгрессе специальную декларацию тесняков с протестом против войны и заявлением, что болгарский пролетариат борется за национальное объединение и независимость народов, за Балканскую федеративную демократическую республику. — 100.
- ⁴¹ Тесняки, несмотря на военное положение и террор, выступили с осуждением милитаризма и великоболгарского шовинизма. В ответ на это правительство 5 октября 1912 г. запретило ЦО партии — «Работнически вестник», а потом и журнал «Ново време». — 101.
- ⁴² Бакалов тоже был мобилизован в армию. — 102.
- ⁴³ К 1 Мая. — 102.
- ⁴⁴ Высокая оценка теоретических взглядов Антонио Лабриолы была дана Г. В. Плехановым в статье «О материалистическом понимании истории» (*Г. В. Плеханов. Сочинения*, т. VIII, стр. 237—270). Эта работа является рецензией на сочинение А. Лабриолы «Essais sur la conception matérialiste de l'histoire...». Paris, 1897, итальянский оригинал которой собирался читать П. Клиничаров. — 103.

ПЕРЕПИСКА С СОЦИАЛИСТАМИ ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Плеханов во многих своих работах и выступлениях касался вопросов развития рабочего движения в Англии. Еще в 1890 г. в статье «Иностранное обозрение», напечатанной в № 3 журнала «Социал-демократ», он рассказывал русским революционерам о Ливерпульском конгрессе тред-юнионов (*Г. В. Плеханов. Сочинения*, т. IV, стр. 73—77). В 1893 г. по просьбе Элеоноры Маркс-Эвелинг Плеханов написал несколько приветственных слов митингу английских пролетариев в Гайд-Парке, посвященному борьбе за восьмичасовой рабочий день («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. VIII, I, стр. 268).

В 1894 г. Плеханов, изгнанный из Швейцарии и Франции, вынужден был поселиться в Лондоне. Жил он там без семьи, и дружеская поддержка, которую он получил от Ф. Энгельса и семьи Эвелинг, очень ему помогала переносить это изгнание. Кроме душевного тепла и заботы, которые он встретил у них, Плеханов получил много ценных сведений по философии и истории марксизма от близкого общения с Ф. Энгельсом и значительно расширил сведения об английском рабочем движении благодаря личному знакомству с лондонскими социалистами.

В 1895 г., когда Плеханов уже вернулся в Женеву, получив под влиянием швейцарских социалистов от местного правительства разрешение жить в этой стране, он поздравил вновь английских рабочих с праздником Первого мая. Его обращение было напечатано в английском социалистическом журнале «Clarion» («Горн») в номере от 27 апреля 1895 г. и нигде не перепечатывалось.

Приводим русский перевод этого обращения Плеханова к английским рабочим:

«Хорошо известный германский демократ Якоби сказал в своей речи по поводу движения рабочего класса, что образование одной организации рабочего класса является с точки зрения ее исторического значения важнее в настоящее время, чем битва при Садовой. Что мог бы он сказать о демонстрациях рабочих всех стран в защиту восьмичасового дня? Он принял бы их за наиболее значительное событие во всей современной истории Европы.

Да здравствует Социал-Демократия!
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»

И дальше Плеханов продолжал следить за рабочим и социалистическим движением в Англии. Например, в 1907 г. он написал рецензию на книгу Е. Кувшинской «Борьба рабочих за политическую свободу в Англии» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 208—214). В 1910 г. он выступает с докладом о Шеффилдском съезде английских тред-юнионов (настоящий том, статья 25).

Плеханов в своих работах пытается объяснить отставание социалистического движения в Англии. Он писал в 1906 г., что в США и в Англии «...очень сильные профессиональные союзы рабочих и сравнительно слабо социалистическое движение. Но эти две страны до сих пор находились, и в значительной степени еще находятся, в исключительном экономическом положении, которым и объясняется отсталость мысли их пролетариата» (т. XVI, стр. 235). О Независимой рабочей партии Плеханов писал, что это одна из самых оппортунистических партий в современном социалистическом движении (там же, стр. 361). Он указывал, что «социалистические понятия членов этой партии (Независимой рабочей партии Англии. — *Ред.*) до крайности смутны: ее вождь Кейр Гарди высказывается даже против борьбы классов» (там же, стр. 315). Плеханов считал, что если бы Интернационал принимал в свои ряды только подлинно марксистские партии, то он закрыл бы свои двери перед этой организацией (там же, стр. 315—316).

В своих произведениях Плеханов писал о значении новых тред-юнионов и развитии рабочего движения, которое они возглавили, о проведении первомайских праздников в Англии, о фабричном законодательстве, об истории чартизма и т. д.

Письма английских социалистов к Г. В. Плеханову, до нас дошедшие, сравнительно немногочисленны. Объясняется это, очевидно, тем, что после смерти Эвелингов Плеханов был слабо связан с английскими социалистами; на международных конгрессах он чаще всего занимал противоположные им позиции.

В «Литературном наследии Г. В. Плеханова» опубликовано 2 письма Элеоноры Маркс-Эвелинг к Плеханову. В письме от 21 апреля 1893 г. (опубликовано ошибочно под датой — 24 апреля) она просит прислать приветствие на майскую манифестацию, о чем уже говорилось выше (сб. II, стр. 108). Во 2-м письме — от 8 августа 1894 г. — она благодарит Плеханова за то, что он доверил ей перевод своей брошюры «Анархизм и социализм», и сообщает о перспективах устройства в Англии Плехановых и В. И. Засулич, которым снова, как и в 1894 г., угрожало изгнание из Европы (сб. IV, стр. 282—283).

В библиотеке Плеханова имеются две книги, подаренные Плеханову Элеонорой Маркс-Эвелинг. На немецком издании Манифеста Коммунистической партии, изданном в Лондоне, надпись: «George Pleckanoff — la première Ed. du Manifeste de la d'Eléonor Marx-Aveling. Londres. 10.9.94». («Георгию Плеханову — первое издание Манифеста от лица Элеоноры Маркс-Эвелинг. 10.9[18]94»). В 1897 г. Элеонора Маркс-Эвелинг и Эдуард Эвелинг подарили Плеханову с дарственной надписью произведение К. Маркса «Восточный вопрос», изданное в Лондоне в 1897 г. Все это говорит о той симпатии и уважении, которые связывали Плеханова с дочерью Маркса — видной деятельницей английского рабочего движения.

23 ноября 1898 г. Плеханов обратился с письмом, которое до нас не дошло, к Г. Гайндману — лидеру Социал-демократической федерации, — призывая его выступить в «Die Neue Zeit» с критикой Э. Бернштейна. Ответ Гайндмана Плеханову, где он пишет о невозможности для него уделить этому вопросу достаточно времени, так как он «чересчур занят своими собственными делами», тоже опубликован в «Литературном наследии Г. В. Плеханова» (сб. V, стр. 274—275).

Когда началась первая мировая война, Плеханов выступил в поддержку социалистов союзных стран, занявших социал-шовинистическую

позицию. Он написал письмо к английским социалистам о войне и распаде Интернационала, которое было опубликовано в органе Британской социалистической партии «Justice» («Справедливость», № 1605, 15.X.1914). Редактор этого журнала, оппортунист и шовинист, Г. В. Ли написал Плеханову 15.X.1914 г. письмо, где благодарил его за эту заметку, говорил о ее своевременности и о том, что использует ее при пропаганде в Лондоне, Глазго и других промышленных городах (АДП.Б.69.2). 7.XI 1917 г. Ли снова написал Плеханову, рекомендуя ему английского социалиста Франка Эдвардса и прося помочь ему в Петрограде (АДП.Б.69.4).

Письма, печатаемые в настоящем томе, публикуются впервые, с автографов.

¹ «Социал-демократическая федерация» была основана в 1884 г. В нее входили разнородные элементы, но руководство находилось в руках оппортунистов во главе с Г. Гайдманом. Несколько месяцев — с августа по декабрь 1884 г. — в федерацию входила группа революционных марксистов (Э. Маркс-Эвелинг, Э. Эвелинг, Т. Манн и другие), но в декабре 1884 г. они вышли из нее и образовали самостоятельную организацию — Социалистическую лигу. Под влиянием революционных настроений английского пролетариата в «Социал-демократической федерации» происходило формирование элементов, недовольных сектантской и оппортунистической политикой руководства. — 104.

² Э. Эвелинг после того, как в Социалистической лиге взяли верх анархистские элементы, вышел в 1888 г. вместе с группой революционных марксистов из ее рядов. В 1893 г. он был одним из организаторов Независимой рабочей партии (см. прим. 10 к статье 25), но, недовольный оппортунистической политикой руководства, в 1895 г. вышел из ее состава и вновь вступил в Социал-демократическую федерацию. Письмо свидетельствует о том, что возвращение Э. Эвелинга в Социал-демократическую федерацию сопровождалось конфликтами с руководством этой организации и что он вынужден был обратиться за поддержкой к европейским социалистам. — 104.

³ 1898 г. был последним годом в жизни обоих корреспондентов. Элеонора Маркс-Эвелинг покончила жизнь самоубийством из-за неудачной семейной жизни. Плеханов и В. И. Засулич были потрясены ее смертью (АДП.В.481а.8; АД.5.341.28). Эдуард Эвелинг умер в том же году, вскоре после гибели своей жены. — 105.

⁴ Редакция журнала «Современная жизнь», которую в то время возглавлял Плеханов, разослала анкету видным деятелям международного рабочего движения с вопросами об отношении к революционным событиям в России. Анкета сопровождалась письмом Плеханова к запрашиваемым лицам. Сама анкета, написанная Плехановым, была напечатана в журнале «Современная жизнь» (1906 г., XI, стр. 205, и XII, стр. 198) совместно с ответами на анкету Ф. Турати, Г. Квелча, П. Лафарга, Э. Ферри, Эд. Вайяна, Э. Мильо, Ф. Ротштейна, Э. Вандервельде, К. Гюйсманса, Э. Анселя и Ж. Гедэ. Сопроводительное письмо Плеханова в переводе с французского было опубликовано в 1926 г. в журнале «Летописи марксизма», № 1, стр. 80, как письмо к Ж. Геду. Фактически это письмо было адресовано одновременно нескольким адресатам и поэтому носит такой безличный характер. Поскольку это письмо Плеханова и анкета, написанная им же, не перепечатывались с 1926 г., приводим здесь их текст, сверенный с автографом, хранящимся в ЦПА (ф. 264, оп. 1, д. 126):

Женева, 11 октября 1906 г.

Дорогой товарищ!

все возрастающая важность мнения международного социализма для мирового рабочего движения побуждает меня обратиться к Вам и одновременно также к другим социалистическим вождям, чтобы узнать, каковы Ваши взгляды на современное чрезвычайно серьезное положение

ние России. Ответы на прилагаемую при сем анкету будут напечатаны в социал-демократическом журнале «Современная жизнь», который вскоре должен выйти в Москве.

Не откажите в любезности отметить тут же Ваше мнение о характере современного кризиса в России и какой тактики должны, по-Вашему, держаться наши социалисты.

Нам было бы желательно, по возможности, скорее иметь Ваш ответ по моему женевскому адресу: 6, rue de Candolle.

Примите, дорогой товарищ, уверение в моем глубоком уважении.

Георгий Плеханов

АНКЕТА

1. Каким представляется общий характер русской революции? Стоим ли мы перед лицом буржуазной или же социалистической революции?

2. Ввиду отчаянных усилий, делаемых русским правительством для изолирования революционного движения, какова должна быть позиция социал-демократической партии по отношению к буржуазной демократии, которая по-своему тоже борется за политическую свободу?

3. Какова должна быть тактика социал-демократической партии при выборах в Думу, чтобы, оставаясь на точке зрения амстердамской резолюции, она могла использовать для борьбы с нашим старым режимом силы буржуазных оппозиционных партий?

Как видно из текста анкеты, Плеханов так поставил вопросы, чтобы опереться на мнение представителей международной социал-демократии в своей полемике с большевиками по поводу отношения партии пролетариата к буржуазному либеральному движению. — 105.

⁵ Л. Г. Дейч и Парвус (А. Л. Гельфонд) были арестованы весной 1906 г. (Дейч раньше, Парвус несколько позже) и высланы в Туруханский край. По дороге в ссылку в г. Енисейске в сентябре 1906 г. Дейчу удалось бежать, а Парвус и еще 4 человека из той же партии ссыльных бежали через несколько дней из деревни близ Енисейска. Дейчу и Парвусу удалось благополучно перебраться за границу. — 105.

⁶ О какой газете идет речь, установить не удалось. Возможно, что господин Хрусталеv — это Г. С. Хрусталеv-Носарь, который в это время жил в Медоне, близ Парижа, выступал с рефератами перед русскими и французскими социалистами о деятельности Петербургского Совета рабочих депутатов, председателем которого он был некоторое время в 1905 г. — 106.

ПИСЬМА СОЦИАЛИСТОВ ВОСТОЧНЫХ СТРАН (ИРАНА, ЯПОНИИ)

Отношения Г. В. Плеханова с социалистами восточных стран до недавнего времени были мало известны. Документы, хранящиеся в Доме Плеханова, которые могли осветить этот вопрос, не были доступны широким кругам исследователей до 1972 г. Письма иранских социал-демократов и приложенный к ним протокол собрания относятся, в основном, к 1908 г. и написаны из города Тебриза — центра иранской революции 1905—1911 гг.

Антифеодальная и антиимпериалистическая революция в Иране была направлена против феодальных порядков и против империалистических держав — Англии и России, мешавших развитию страны. Она охватила почти все слои населения — от крестьянства, рабочих и мелкой буржуазии до либеральных помещиков и духовенства. Революция в Иране, явившаяся результатом экономического и политического положения страны, развивалась в значительной мере под влиянием первой русской революции. В. И. Ленин писал, что «мировой капитализм и русское движение

1905 года окончательно разбудили Азию. Сотни миллионов забитого, одичавшего в средневековом застое, населения проснулись к новой жизни и к борьбе за азбучные права человека, за демократию» (*В. И. Ленин. Полное собрание сочинений*, т. 23, стр. 146).

Под давлением революционно-демократического движения, в которое втягивались по мере развития революции все более широкие слои населения, реакционное правительство шаха вынуждено было согласиться в конце 1906 г. на созыв парламента—меджлиса. Несмотря на соглашательскую политику правого крыла участников революции — компрадорской буржуазии и либеральных помещиков, — меджлис в 1906—1907 гг. принял конституцию, которая провозгласила некоторые буржуазные права и в какой-то степени ограничила власть шаха. Однако уже в июне 1908 г. в Тегеране произошел контрреволюционный переворот. Шахские войска разогнали меджлис и энджументы — органы демократического самоуправления, возникшие в ходе революции. После тегеранских событий власть и в других частях страны захватили в свои руки реакционеры. Но контрреволюции не удалось в 1908 г. победить. В Тебризе — центре Иранского Азербайджана и одном из наиболее крупных городов Ирана — часть города осталась в руках революционеров во главе с героями иранской революции — Саттар-ханом и Багир-ханом. В течение четырех месяцев с переменным успехом шли бои за город между революционными и шахскими войсками. И, несмотря на поддержку реакционных сил со стороны расположенных поблизости русских войск, в октябре 1908 г. Тебриз был очищен от контрреволюционеров. Тебризский энджумент, который возник в ходе революционной борьбы после бегства членов прежнего энджумента, проводил демократическую политику. Вот в этой обстановке и развернула свою деятельность социал-демократическая организация Тебриза.

Вспыхнувшая революция поставила перед иранскими социалистами много проблем, заставила решать принципиальные, программные вопросы. Из Закавказья на помощь Иранской революции прибыли отряды дружинников, среди которых были и социал-демократы, что численно укрепило социал-демократическую организацию Тебриза.

На помощь иранской революции прибыли и те социал-демократы, которые в то время работали или учились за границей. К ним принадлежал и Влас Мгеладзе по прозвищу Триа. В. Д. Мгеладзе — грузинский социал-демократ, наборщик по профессии, после ареста в 1901 г. и ссылки вынужден был эмигрировать. За границей он познакомился с Плехановым. По своим взглядам он примыкал к меньшевикам. Как только Мгеладзе получил известия о революции в Тебризе, он решил нелегально пробраться в Иран. Но для этого нужны были деньги. А между тем в ответ на телеграмму в Тбилиси с просьбой выслать деньги он получил письмо, в котором ему сообщили, что «общее внимание в наших краях обращено к ирано-персидской революции» и что в Иран уехал тот человек, который должен был выслать деньги (АДП.Е.1.16). Тогда на помощь Власу Мгеладзе приходит Плеханов. По его просьбе для Мгеладзе достали паспорт и 110 франков (АДП.В.282.6), что помогло ему доехать до Кавказа, откуда он и переправился в Тебриз. 7 ноября 1908 г. «гренадер Триа» был ранен в бою под Мараидами.

Прибывшие закавказских социал-демократов, имевших за своими плечами опыт первой русской революции, укрепило и численно и теоретически тебризскую социал-демократическую организацию.

Первые шаги по пути практических действий она делала в благоприятных условиях: во-первых, организация действовала легально, когда ее деятельность не только не запрещалась, но и поддерживалась местными властями; во-вторых, обстановка революционного подъема, который охватил почти все слои населения Ирана, способствовала усилению активности, теоретической смелости в решении тех задач, которые ставились перед иранскими социал-демократами революцией.

16 октября 1908 г. состоялось организационное собрание. Плеханову были посланы протокол этого собрания, официальный письмо от 3 декабря

1908 г. от имени группы персидских социал-демократов, подписанное Тиграном Дервишем, приехавшим в Женеву, очевидно, для налаживания связи с западноевропейскими социал-демократами, и два личных письма — от Васо и А. Чилинкириана.

Судя по тексту письма Т. Дервиша, аналогичные письма были посланы ряду других деятелей международного рабочего движения. К. Каутский ответил на это письмо 1 августа 1908 г. (см. журнал «Народы Азии и Африки», 1970, № 4). Ответ Плеханова не разыскан.

Из этих материалов видно, что среди персидских социал-демократов возникли разногласия по коренному вопросу — о задачах и характере их организации.

Одна группа считала, что поскольку Иран в экономическом и политическом отношении является отсталой страной, то надо «...по примеру Маркса и Энгельса в 1848 году вступить временно в ряды чистой демократии с тем, чтобы организовать ее, постоянно толкать ее влево и вести ее к общественной власти, разумеется, всегда имея в виду интересы персидского пролетариата, который пока еще не способен к самостоятельной политической деятельности из-за своего крайне жалкого положения и невежества». Другими словами, они считали необходимым полностью слиться с муджахидами.

Другая группа считала, что, несмотря на отсталые экономические отношения в Иране, на отсутствие современного пролетариата, на невежество и нищету, в которой прозябал иранский народ, необходимо, чтобы социал-демократы действовали самостоятельно, не сливаясь с общедемократическими организациями.

А. Чилинкириан пишет, что для того, чтобы убедить товарищей, стоящих на точке зрения невозможности развивать в Иране социал-демократическую деятельность, он рекомендовал им читать работу Плеханова «О задачах социалистов в борьбе с голодом в России».

И действительно, эта работа Плеханова, опубликованная в 1892 г. и анализирующая задачи русских социал-демократов в начале 90-х годов XIX в., могла помочь в разрешении тех проблем, которые стояли перед иранскими социал-демократами в 1908 г. Возражая на доводы своих противников, которые, как и иранские оппортунисты, ссылались на неверно понятый ими опыт рабочего движения 40-х годов в Германии, Плеханов писал: «Подобно немецким коммунистам сороковых годов, мы будем поддерживать всякое революционное движение, направленное против существующего порядка. Но ни одно из них, какие бы размеры оно ни приняло, не заставит нас спрятать свое собственное знамя. И лишь в той мере будем мы желательными и сильными союзниками других более или менее революционных партий, в какой сумеем распространить среди русского пролетариата наши социал-демократические идеи».

Мы не только не хотим раствориться в какой-нибудь другой партии, но, напротив, думаем, что русские социал-демократы должны и очень легко могут собрать вокруг своего знамени все те слои русского населения, самое положение которых заставляет их колебаться между буржуазией и пролетариатом» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. III, стр. 409).

На собрании 16 октября 1908 г., протокол которого был послан Плеханову, из 28 присутствующих только два человека проголосовали за первую точку зрения. По решению большинства было решено, что социал-демократическая группа в Тебризе будет действовать самостоятельно, пробуждая классовое сознание у трудящихся Ирана и, в первую очередь, у тебризских рабочих. Таким образом, эти документы свидетельствуют о том, что тебризская социал-демократическая организация, возникшая в 1905 г. как кружок интеллигентов, занимающихся изучением марксистского учения и пропагандой его идей среди немногочисленных кругов населения, в октябре 1908 г. приняла специальное постановление о самостоятельной деятельности социал-демократов в Тебризе.

Самостоятельная позиция не мешала, а, наоборот, способствовала уси-

лению революционизирующего влияния социал-демократов на события в Тебризе. Они принимали самое деятельное участие в боях с шахскими контрреволюционными войсками. Только из числа закавказских социал-демократов, прибывших на помощь иранской революции, погибло свыше 20 человек. Социал-демократы входили в Военный совет, с ними считался и советовался Саттар-хан. Они участвовали также и в работе энджуменов, устраивали митинги в поддержку демократических требований, помогли открыть госпиталь в Тебризе.

Таким образом, организация, не забывая о своих социал-демократических задачах, оказывала значительное влияние на развитие общедемократического движения в Тебризе. Но организация была еще слаба, малочисленна, не имеющая теоретического и практического опыта. Кроме того, она опиралась на малочисленный и слабо развитый рабочий класс Ирана, который делал только первые шаги по пути классовой борьбы. На фоне этих объективных условий еще более ценными являются те достижения, которые имели тебризские социал-демократы. Васо писал Плеханову: «Влияние социал-демократов в Тавризе громадное. По всем вопросам обращаются к нам... Мы могли бы «творить» персидскую революцию, если можно так выразиться социал-демократу, но у нас сил не хватает».

Письма социал-демократов из Ирана свидетельствуют о том, что они хорошо знали Плеханова, читали его работы и относились к нему с большим уважением. Они обращались к Плеханову с просьбой помочь им в разрешении тех теоретических и практических задач, которые выдвинула перед ними революция. Их интересовало его мнение и по вопросу о необходимости самостоятельной социал-демократической организации (ответ на этот вопрос, как указывалось выше, они нашли в работе Плеханова «О задачах социалистов в борьбе с голодом в России»), и о необходимости создания профсоюзов среди тебризских рабочих, и о борьбе с внешним капиталом, о народной милиции, о национальном вопросе и т. п.

Иранские социал-демократы в своих письмах просят Плеханова прислать его произведения — «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю», предисловие к брошюре Ф. Энгельса «Людвиг Фейербах», сборники «Критика наших критиков» и «За 20 лет», в которых были помещены лучшие работы Плеханова, критикующие ревизионистов, пропагандирующие марксистскую теорию. Именно эти работы Плеханова рекомендовал читать В. И. Ленин (см. *В. И. Ленин. Полное собрание сочинений*, т. 26, стр. 88).

Социал-демократы в Иране были в курсе полемики Г. В. Плеханова с махистом Богдановым, которую В. И. Ленин считал «большой заслугой» Плеханова. А. Чилинкириан писал из Тебриза 10 декабря 1908 г. Плеханову: «В настоящее время Ваша полемика с Богдановым меня очень интересует... Философские течения в рядах социал-демократии России порождают живой интерес. Возможно, мы обратимся к Вам для разъяснения тех или иных вопросов».

Письма иранских социал-демократов не только дают интересный материал о первых шагах социал-демократического движения в Иранском Азербайджане, об отношении иранских социал-демократов к Плеханову, но освещают и некоторые другие проблемы. Например, в них рассматривается экономическое и политическое положение рабочих, расстановка классовых сил в стране в период революции, говорится о ходе военных действий, об авторитете, каким пользовался в Тебризе один из руководителей иранской революции Саттар-хан, и т. д.

Большой интерес представляет письмо к Плеханову основателя Коммунистической партии Японии Сэн Катаямы.

Знакомство Катаямы с Плехановым состоялось в период русско-японской войны в 1904 г. на Амстердамском конгрессе II Интернационала. Они оба были избраны в президиум конгресса и под бурные аплодис-

менты всего зала обменялись крепким рукопожатием, демонстрируя тем самым братскую солидарность пролетариата России и Японии. С этого времени между Плехановым и Катаямой установились теплые, дружеские отношения.

В архиве Плеханова сохранилась визитная карточка Катаямы, относящаяся, вероятно, ко времени после Амстердамского конгресса. На лицевой стороне карточки по-английски написано — «Рекомендация товарища Плеханова». На обратной стороне Катаяма, обращаясь, очевидно, к какому-то японцу, ехавшему на родину (сам Катаяма после конгресса вернулся опять в США, где он вынужден был в это время жить), перо-ликами написал следующее: «Уважаемый товарищ Плеханов является моим другом. Он хочет обратиться к своим соотечественникам, находящимся в Японии, и передать им приятные известия. Прошу оказать содействие в исполнении его желания. Катаяма Сэн» (АДП.Б.51.2). Вероятно, Плеханов хотел установить связь с группой русских политических эмигрантов, ведущих революционную пропаганду среди русских военнопленных в Японии. Одним из руководителей этой группы был старинный знакомый Плеханова Н. К. Судзиловский (д-р Россель или Руссель) — участник процесса 193-х, эмигрировавший в конце 70-х годов из России и принимавший до этого активное участие в румынском, болгарском и гавайском революционном движении.

Эти документы опубликованы на ротапринте в кн.: Восточный сборник, вып. 3. М., «Наука», 1972, стр. 7—36.

¹ Автор письма имеет в виду статью Г. В. Плеханова «Patriotism et Socialisme», опубликованную в № 18 газеты «La vie socialiste» от 20 июля 1905 г. — 107.

² Речь идет о статье «Патриотизм и социализм», опубликованной в № 2 «Дневника социал-демократа Г. В. Плеханова», Женева, 1905 г. (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. III, стр. 89—98).

«Дневник социал-демократа Г. В. Плеханова» — журнал, издававшийся Плехановым в Женеве с 1905 по 1912 г. Вышло 16 номеров. Первые восемь номеров были перепечатаны в Петербурге издательницей М. А. Малых. В 1916 г. в Петербурге вышел № 1 под тем же названием. В первых номерах Плеханов выступал против большевиков, а начиная с 9 номера — против меньшевиков-ликвидаторов. — 107.

³ «Гичак» — мелкобуржуазная армянская партия, образованная в 1887 г. в Швейцарии студентами армянами. В 80—90-х годах гичакисты боролись против турецкого правительства, надеясь путем террора добиться автономии турецкой Армении. В русской части Армении гичакисты для завоевания авторитета среди трудящихся приняли название Армянской социал-демократической партии, которая вела раскольническую политику внутри рабочего движения Закавказья. В начале XX в., пытаясь завоевать доверие масс, оказывали некоторую помощь революционным организациям, в том числе давая возможность пользоваться своими адресами для пересылки литературы и корреспонденции. Но после революции 1905—1907 гг. гичакисты выродились в реакционную националистическую группировку. — 108.

⁴ Публикуемое здесь обращение Катаямы к Плеханову написано на почтовой открытке с его фотографией и предназначалось для пропаганды братской солидарности рабочего класса России и Японии. Имеется несколько почтовых открыток, переснятых с этого подлинника, с французским почтовым текстом на обороте. — 108.

⁵ Гренадер Триа — Влас Мгеладзе. — 108.

⁶ В архиве Плеханова хранится рукописная копия (автограф Васо) протокола собрания тебризских социал-демократов, которое состоялось 16 октября 1908 г. Публикуется в виде приложения к письму 3. — 111.

⁷ Очевидно, ко времени прений подошли еще 2 члена социал-демократической организации, и, значит, на собрании присутствовало 30 человек. — 114.

- ⁸ Речь идет о статье Плеханова «Materialismus militans. Ответ г. Богданову (Письмо второе)», опубликованной в № 8—9 (VII—IX) за 1908 г. меньшевистского журнала «Голос социал-демократа», из редакции которого Плеханов вскоре вышел (См. *Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения*, т. III, стр. 226—263). — 119.
- ⁹ Речь идет о брошюре «О задачах социалистов в борьбе с голодом в России (Письмо к молодым товарищам)», вышедшей в Женеве, в 1892 г. (*Г. В. Плеханов. Сочинения*, т. III, стр. 355—420). — 120.
- ¹⁰ До этого времени вышло 8 номеров «Дневника социал-демократа Г. В. Плеханова», который издавался в Женеве с 1905 г. — 121.
- ¹¹ Речь идет о брошюре Ф. Энгельса. «Людвиг Фейербах» в переводе Плеханова. В 1905 г. в Женеве вышло второе ее издание с предисловием переводчика. (Предисловие см. *Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения*, т. III, стр. 67—88). — 121.

ПЕРЕПИСКА С СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТАМИ ГЕРМАНИИ

Переписка Г. В. Плеханова с социал-демократами Германии составляет самый значительный в количественном отношении раздел в его архиве. И не только в количественном, но и по значимости. Среди его немецких корреспондентов были все без исключения выдающиеся деятели Социал-демократической партии Германии — В. Либкнехт, А. Бебель, К. Цеткин, Р. Люксембург. Большое место занимает здесь переписка с К. Каутским. Нет только писем К. Либкнехта, но в библиотеке Плеханова имеется книга: *K. Liebknecht, Militarismus und Antimilitarismus unter besonderer Berücksichtigung der internationalen Jugendbewegung*. Leipzig, 1907. — с дарственной надписью автора.

Публикуемая переписка показывает, какая тесная связь существовала между Плехановым и немецкими социал-демократами. Плеханов, еще будучи народником, питал глубокое уважение к рабочему движению в Германии. Об этом свидетельствует хотя бы приветствие партийтагу в Видене в 1880 г. (см. Приложение 1). В первые же годы эмиграции Плеханов познакомился с рядом лидеров немецкой социал-демократии, которые до 1890 г. во время действия исключительного закона против социалистов в Германии вынуждены были, как и Плеханов, жить в эмиграции — во Франции, Швейцарии, Англии. Плеханов не имел возможности поехать в Германию, но благодаря изучению нелегальной немецкой литературы и личным знакомствам с немецкими эмигрантами он следил за развитием рабочего и социалистического движения страны.

В течение многих лет СДПГ была виднейшей партией во II Интернационале. Начальный этап развития СДПГ протекал под руководством К. Маркса и Ф. Энгельса, под их личным влиянием воспиталась плеяда немецких рабочих вождей (В. Либкнехт, А. Бебель, Ф. Меринг, К. Цеткин и другие), которые и после смерти основоположников научного коммунизма в большинстве своем остались на революционных позициях и вели за собой значительную часть немецкого рабочего класса. Знакомство с деятельностью этой партии явилось важным фактором в формировании марксистского мировоззрения Плеханова и его соратников. Члены группы «Освобождение труда» приложили немало усилий, чтобы ознакомить русских рабочих с опытом борьбы немецкого пролетариата.

Когда Плеханов стал марксистом и приобрел известность в кругах европейских социал-демократов, связи его с немецким рабочим движением все больше укрепляются и приобретают активный характер. Марксистские работы Плеханова, опубликованные в немецкой партийной печати, получили широкое распространение в Германии и сыграли немалую роль в формировании мировоззрения революционной части немецких социал-демократов. Особенно произведения Плеханова имели большое и положительное значение в период начала борьбы с ревизионизмом в рядах гер-

манской и международной социал-демократии. Он опубликовал в 1898 г. ряд статей («Бернштейн и материализм», «За что нам его благодарить?», «Материализм или кантианизм» и др. — См. Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II), в которых не только разоблачал философские взгляды ревизионистов, но и требовал очистить партию от чуждых ей элементов. Благодаря авторитету, которым к этому времени пользовался среди немецких социал-демократов Плеханов — автор ряда статей и книг: «Очерки по истории материализма», «Н. Г. Чернышевский», «Анархизм и социализм», — его критика ревизионистов имела особенно большое значение.

Плеханов много времени уделил изучению истории и современного ему развития рабочего движения в Германии. Во многих своих работах он рассматривает теоретическую и практическую деятельность немецких социал-демократов. Ряд статей Плеханов специально посвятил рассмотрению этих вопросов: «Фердинанд Лассаль, его жизнь и деятельность» (1887 г. — «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. I, стр. 15—71); «Маннгейм» (1906 г. — Сочинения, т. XVI, стр. 226—246); «Красный съезд в красной стране» (1903 г. — Сочинения, т. XII, стр. 451—460); «Август Бебель» (1913 г. — Сочинения, т. XVI, стр. 247—264) и другие.

При оценке деятельности СДПГ Плеханов не был чужд некоторым ошибкам — он, особенно с начала XX в., преуменьшал влияние оппортунизма и централизма на позицию партии, недооценивал опасность немецкого шовинизма. В 1893 г., выступая на Брюссельском конгрессе II Интернационала, Плеханов заявил: «Если бы немецкая армия перешла границы, она пришла бы как освободительница, как пришли французы национального Конвента сто лет тому назад в Германию, чтобы, победив князей, принести свободу народу» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. IV, стр. 331). Так же, как Бебель, Плеханов ошибался в оценке взаимоотношений партии и профсоюзов (см. прим. 22, 25—26 к разделу «Переписка с социалистами Болгарии»).

Но в основном Плеханов до 1903 г. правильно оценивал достижения и недостатки немецкой социал-демократии. Например, Плеханов писал в 1903 г.: «По правде сказать, мы думаем, что Дрезденский съезд был в состоянии сделать больше, чем сделал, для ослабления практического влияния ревизионистов» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XII, стр. 457). Плеханов неоднократно выступал против «каучуковой резолюции» К. Каутского на Парижском конгрессе 1900 г. и голосовал против большинства немецкой делегации.

Все эти мотивы — стремление изучить опыт германской социал-демократии и перенести его в Россию, борьба за распространение марксистского мировоззрения среди членов этой партии в конце XIX в. и критика бернштейнианского, открыто оппортунистического крыла немецкой социал-демократии, попытки подтолкнуть влево «центр» партии во главе с Каутским — ярко видны из публикуемой переписки.

Особый интерес представляет в этом отношении переписка Плеханова с Каутским, поскольку она была очень интенсивной, хорошо сохранилась и охватывает большой промежуток времени.

Несмотря на то, что часть переписки Плеханова с немецкими социал-демократами уже опубликована в «Литературном наследии Г. В. Плеханова» (сб. I, II, IV, V, VIII) и здесь не перепечатывается, в настоящем разделе печатается значительное количество писем. Большая часть писем всего раздела публикуется впервые, но переписка Плеханова с К. Каутским в значительной мере опубликована в сборниках «Группа „Освобождения труда“» (№ 5 и 6). Но опубликована она там зачастую с фактическими ошибками, некоторые даты перепутаны (хотя и меньше, чем в других разделах этих сборников, благодаря тому, что К. Каутский, как правило, ставил даты на своих письмах). Кроме того, переписка Плеханова с Каутским в сопоставлении с письмами других немецких социал-демократов приобретает еще больший интерес. В настоящее издание вошла лишь та переписка между Г. В. Плехановым и К. Каутским, которая ка-

сается вопросов международного рабочего движения и вопросов, связанных с публикацией произведений Плеханова в немецкой социал-демократической печати.

Письма Р. Люксембург публикуются в разделе «Письма польских социалистов».

В отличие от тех разделов Переписки, в которых все письма печатаются впервые (и об этом сказано в вводной заметке), в данном разделе каждое письмо снабжено библиографической справкой.

- ¹ Опубликовано в журнале «Воинствующий материалист», 1925, кн. IV, стр. 211—213, откуда и перепечатывается. — 122.
- ² Письмо В. Либкнехта к Плеханову от 2 января 1894 г. («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. IV, стр. 270). — 122.
- ³ Плеханов имеет в виду смерть младшей дочери — Марии, умершей 3 января 1894 г. — 122.
- ⁴ Плеханов имеет в виду целый ряд покушений, совершенных анархистами в 1892—1894 гг. — см. прим. 1 к статье 26. — 122.
- ⁵ После выступления Плеханова на Цюрихском международном социалистическом конгрессе в 1893 г. с речью против милитаризма французские власти начали преследовать его как анархиста. Уже изгнанный до этого из Швейцарии, Плеханов поселился во французской деревушке Морнэ, пограничной с Швейцарией. Там же жила с ним и В. И. Засулич. В ночь на 31 января к ним ворвались жандармы и, не застав Плеханова, произвели обыск у Засулич, позволив себе грубые окрики по ее адресу (см. обращение Плеханова к комиссару Аннемаса от начала февраля 1894 г. — «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. IV, стр. 273—274). — 122.
- ⁶ Вскоре Плеханов действительно был изгнан из Франции. — 122.
- ⁷ Плеханов вынужден был уехать в Англию, где он прожил несколько месяцев, до тех пор, пока ему не был разрешен въезд в Швейцарию. В Лондоне он встречался с Энгельсом и завершил работу над книгой «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». — 122.
- ⁸ «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. IV, стр. 278—280. — 122.
- ⁹ Брошюру «Анархизм и социализм» — см. вводное прим. к статье 26. — 123.
- ¹⁰ Печатается впервые, с фотокопии. Подлинник находится в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ЦПА, ф. 200, оп. 4, д. 3949). — 123.
- ¹¹ Положение В. И. Засулич было особенно опасно ввиду совершенного ею в 1878 г. террористического акта — покушения на Трепова, — дававшего право рассматривать ее не как политическую эмигрантку, пользующуюся «правом убежища», а как уголовную преступницу. — 123.
- ¹² Переворот Наполеона III, превративший 2 декабря 1852 г. Французскую республику в империю. — 124.
- ¹³ Опубликовано в журнале «Воинствующий материалист», 1925, кн. IV, стр. 213, откуда и перепечатывается. — 124.
- ¹⁴ Речь идет о В. И. Ленине, который в мае 1895 г. приехал за границу для установления связи с группой «Освобождение труда» и знакомства с рабочим движением Западной Европы. В августе—сентябре 1895 г. В. И. Ленин был в Германии и уехал оттуда 19 сентября. — 124.
- ¹⁵ Возможно, что речь идет о публикации в «Vorwärts» подборки материалов о России, в которой приводилось секретное письмо министра внутренних дел Дурново обер-прокурору Синода Победоносцеву о воскресных школах для рабочих (см. «История СССР», 1960, № 2, стр. 267). Эта подборка была напечатана в «Vorwärts» 15 сентября 1895 г. — 124.
- ¹⁶ Публикуется впервые, с фотокопии. Подлинник находится в Институте марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ЦПА, ф. 200, оп. 4, д. 4990). — 124.
- ¹⁷ А. И. Потресов, который приехал во второй половине сентября 1895 г. в Берлин из России. — 124.
- ¹⁸ Т. е. В. И. Ленина. — 124.

- ¹⁹ «Vorwärts» — центральный орган Социал-демократической партии Германии, редактором которого являлся В. Либкнехт, — см. прим. 1 к статье 2. — 124.
- ²⁰ Опубликовано в журнале «Воинствующий материалист», 1925, кн. IV, стр. 214, откуда и перепечатывается. — 125.
- ²¹ Речь идет о В. А. Бухгольце, который в письме от 24 октября 1895 г. просил Плеханова дать ему рекомендацию к В. Либкнехту (см. раздел «Переписка с русскими социал-демократами и другими общественными деятелями», письмо 4). В «Воинствующем материалисте» письмо ошибочно рассматривается как рекомендация А. Н. Потресова. — 125.
- ²² Письмо печатается впервые, с автографа. — 125.
- ²³ Либкнехт отвечает на письмо Плеханова от 22 февраля 1896 г., в котором он просит прислать первомайскую статью («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. II, стр. 110). В. Либкнехт прислал обращение к русским рабочим, которое было напечатано в майском «Листке „Работника“». — 125.
- ²⁴ Вероятно, речь идет о книге Плеханова «Beiträge zur Geschichte des Materialismus (Holbach—Helvetius—Marx)», которая вышла в Штутгарте в январе 1896 г. — 125.
- ²⁵ Опубликовано в журнале «Воинствующий материалист», 1925, кн. IV, стр. 215—216, откуда и перепечатывается. — 125.
- ²⁶ Вероятно, А. Н. Потресов, который приехал в это время из Петербурга в Швейцарию. — 125.
- ²⁷ Речь идет о стачке петербургских текстильщиков в мае—июне 1896 г., которую В. И. Ленин назвал промышленной войной (см. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 6, стр. 29). Она охватила свыше 30 тысяч рабочих и проходила под руководством Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Члены группы «Освобождение труда» приложили немало усилий для того, чтобы международный пролетариат узнал и поддержал морально и материально это крупнейшее выступление российского пролетариата (см. раздел «Переписка с русскими социал-демократами и другими общественными деятелями», письмо 7). — 125.
- ²⁸ «Daily News» («Ежедневные новости») — буржуазная газета, издается в Лондоне с 1846 г. — 125.
- ²⁹ Этого письма в распоряжении редакции нет. — 126.
- ³⁰ 27 июня 1896 г. в «Vorwärts» была помещена большая корреспонденция, принадлежащая, вероятно, Потресову, о петербургских событиях. Редакция сопроводила ее большим примечанием, где приветствовала русский пролетариат: «Больше нет сомнений: после долгой, полной героизма, работы пионеров, после невероятных усилий и жертв наконец пробита брешь, и социализм завоевал также и святую Русь. Петербургские события свидетельствуют о победном пропикновении социализма в массы; и спокойное, сознательное поведение бастующих, равно как и выставленные ими требования, являющиеся свидетельством того, что петербургские ткачи и прядильщики, как передовые борцы рабочего класса, поняли необходимость придать борьбе за освобождение русского народа формы современного движения. Главная заслуга в этом деле должна быть приписана Петербургскому «Союзу борьбы за освобождение рабочего класса», который неутомимо работает над делом распространения основ социализма в России.

Мы желаем петербургским товарищам дальнейших успехов на их полном трудностей пути и можем их уверить, что германская социал-демократия с братскими симпатиями следит за проникновением социалистического учения в Россию. Организованные рабочие массы Германии чувствуют себя вместе с петербургскими рабочими, которые, вопреки кнуту царизма, гордо и мужественно, под знаменем международного социализма, подняли борьбу против угнетения» (цит. по кн.: «Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода», т. I. М., 1925, стр. 148—149).

- 28 июня 1896 г. «Vorwärts» опубликовал воззвание русских социал-демократов об оказании помощи петербургским стачечникам. В Германии в это время была безработица, поэтому немецкие рабочие собрали сравнительно небольшую сумму — 208 руб. 50 коп. — 126.
- ³¹ Опубликовано в журнале «Воинствующий материалист», кн. IV, 1925, стр. 216, печатается по фотокопии (ЦПА, ф. 644, оп. 2, ед. хр. 25). — 126.
- ³² Печатается впервые, с автографа. — 126.
- ³³ Речь идет о статье Плеханова «Conrad Schmidt gegen Karl Marx und Fridrich Engels», опубликованной в «Neue Zeit» № 5 от 29 октября 1898 г. К. Каутский очень неохотно ее напечатал. — 126.
- ³⁴ Печатается впервые, с автографа. — 127.
- ³⁵ Речь идет о статье Плеханова «Еще раз материализм». Статья не была напечатана в «Vorwärts» и увидела свет только в 1906 г. (см. письмо Г. В. Плеханова к Л. И. Аксельрод от 14 апреля 1899 г., в котором он раскрывает причины отклонения этой статьи. — «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. V, стр. 293—294). — 127.
- ³⁶ Печатается впервые, с автографа. — 127.
- ³⁷ Плеханов не написал просимую статью. — 127.
- ³⁸ В конце мая 1899 г. в Брюсселе состоялась подготовительная конференция, которая приняла решение созвать очередной конгресс Интернационала в 1900 г. в Париже и выработала его повестку дня. По предложению Плеханова в эту повестку был внесен вопрос о завоевании пролетариатом власти. Плеханов писал 29 мая 1899 г. из Брюсселя к П. Б. Аксельроду: «С Виль[гельмом] Либкнехтом, П. Зингером и Адлером у меня было несколько очень интересных разговоров» («Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода», т. II, М., 1925, стр. 90). — 127.
- ³⁹ «Socialistische Monatshefte» («Социалистический ежемесячник») — журнал, выходил в Берлине с 1897 г., являлся главным органом немецкого и международного оппортунизма. — См. прим. 11 к статье 25. — 127.
- ⁴⁰ Печатается впервые, с подлинника. Подпись — автограф. Письмо снабжено круглой печатью редакции журнала «Socialistische Monatshefte». — 127.
- Ганноверский партийтаг Социал-демократической партии Германии состоялся с 9 по 14 октября 1899 г. Съезд высказался против ревизионистских взглядов Бернштейна, хотя и не до конца разоблачил их сущность и не принял организационных мер против ревизионистов. На съезде А. Бебель сделал доклад: «Нападение на основные взгляды и тактику партии». — 127.
- ⁴² Эрфуртский партийтаг СДПГ состоялся в октябре 1891 г. Главным итогом его было принятие партией новой программы, получившей название Эрфуртская программа. Несмотря на недостатки, эта программа являлась шагом вперед по сравнению с Готской программой. — 127.
- ⁴³ В резолюции Бебеля на Ганноверском партийтаге вопрос об отношении к буржуазным партиям и к профсоюзам был сформулирован недостаточно четко, что давало возможность голосовать за резолюцию значительной части бернштейнианцев. — 128.
- ⁴⁴ Плеханов не написал просимого ответа на анкету. — 128.
- ⁴⁵ Опубликовано в кн.: «Группа „Освобождение труда“», сб. 3, стр. 257. — 128.
- ⁴⁶ Опубликовано в кн.: «Группа „Освобождение труда“», сб. 3, стр. 257—258. — 129.
- ⁴⁷ Опубликовано в журнале «Воинствующий материалист», 1925, № 4, откуда и перепечатывается. — 129.
- ⁴⁸ Печатается впервые, с автографа. — 130.
- ⁴⁹ Печатается впервые, с автографа. — 130.
- ⁵⁰ См. письмо 14. — 130.
- ⁵¹ Опубликовано в журнале «Воинствующий материалист», 1925, кн. 4, стр. 217, откуда и перепечатывается. — 131.

- ⁵² Опубликовано в кн.: «Группа „Освобождение труда“, сб. 3, стр. 258. — 131.
- ⁵³ Карл Либкнехт. — 131.
- ⁵⁴ Опубликовано в журнале «Воинствующий материалист», 1925, кн. 4, стр. 217, откуда и перепечатывается. — 132.
- ⁵⁵ Печатается впервые, с автографа, на бланке «Vorwärts». — 132.
- ⁵⁶ С 1 июля по 14 августа 1903 г. под руководством местных организаций РСДРП проходила всеобщая забастовка рабочих Кавказа и юга России — в Баку, Батуми, Екатеринославе, Керчи, Киеве, Николаеве, Одессе, Тифлисе и др. В ней участвовало около 200 тысяч рабочих многих национальностей. — 132.
- ⁵⁷ Печатается впервые, с автографа. — 133.
- ⁵⁸ Плеханов не смог написать просимую статью. По его просьбе Г. Кунову ответила его дочь. Возможно, что Плеханов предлагал опубликовать в «Vorwärts» перевод своей статьи — «„Всеобщие“ стачки на юге», которая была напечатана в № 46 «Искры» от 15 августа 1903 г. (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XII, стр. 428—435). — 133.
- ⁵⁹ Дрезденский партийный съезд СДПГ состоялся с 13 по 20 сентября 1903 г. Плеханов посвятил съезду статью, опубликованную в № 49 «Искры» от 1 октября 1903 г. — «Красный съезд в красной стране» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XII, стр. 451—460). — 133.
- ⁶⁰ Печатается впервые, с автографа. — 133.
- ⁶¹ Амстердамский конгресс II Интернационала состоялся в августе 1904 г. На нем были рассмотрены вопросы: социальная политика и вопрос о трестах, колониальный и национальный вопросы, международные правила социалистической тактики и др. Ревизионистам на конгрессе был нанесен сильный удар, но благодаря примиренческой позиции центра они не были разбиты. См. статью 11 в настоящем томе. — 133.
- ⁶² Речь идет о 2-м немецком издании брошюры «Анархизм и социализм», которая вышла в 1904 г. в Берлине в издательстве «Vorwärts». Плеханов написал для этого издания специальное предисловие, датированное 14 сентября 1904 г. — 133.
- ⁶³ Печатается впервые, с автографа. — 134.
- ⁶⁴ Русские социал-демократы просили немецких товарищей принять меры для предотвращения возможного вторжения немецких войск в Королевство Польское под предлогом подавления революционного движения.
- ⁶⁵ Печатается впервые, с автографа, на бланке «Vorwärts». — 134.
- ⁶⁶ 19 января 1909 г. редакция газеты «Vorwärts» обратилась к Плеханову с просьбой написать статью о начале социалистического движения в России для юбилейного номера газеты. Юбилей праздновался в марте 1909 г. в связи с 25-летней годовщиной со дня выхода «Vorwärts» («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. VIII, стр. 13). Плеханов написал просимую статью, которая была опубликована в юбилейном номере «Vorwärts», № 76 от 31 марта 1909 г. По-русски она опубликована под названием «Первые шаги социал-демократического движения в России» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XXIV, стр. 174—182). — 134.
- ⁶⁷ Печатается впервые, с машинописного подлинника, на бланке книгоиздательства «Vorwärts». Подпись — автограф. — 135.
- ⁶⁸ Речь идет о 3-м немецком издании брошюры Плеханова «Анархизм и социализм», которое вышло в издательстве «Vorwärts» в Берлине в 1911 г. Объем книжки — 84 стр. и 8 стр. предисловий — одно предисловие ко 2-му изданию и специально написанное в 1911 г. предисловие для 3-го издания, которое перепечатывается в настоящем томе (см. статью 26). — 135.
- ⁶⁹ Печатается впервые, с машинописного подлинника, на бланке книгоиздательства «Vorwärts». Подпись — автограф. — 135.
- ⁷⁰ Русский оригинал — см. статью 26. Возможно, что Плеханов написал это предисловие по-русски; оно было переведено на французский язык, и Плеханов отправил оба варианта в Берлин для перевода на немецкий.

- Сведений о французском издании предисловия Плеханова ко 2-му или 3-му немецкому изданию брошюры, вышедшем до этого времени, не имеется. — 135.
- ⁷¹ Предисловие к 3-му немецкому изданию брошюры «Анархизм и социализм» увидело свет на русском языке только в 1925 г. в т. XVI Сочинений Г. В. Плеханова. — 135.
- ⁷² Печатается впервые, с копии. Подлинник находится в ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 200, д. 885. — 136.
- ⁷³ Эти книги были частично использованы Плехановым при написании статьи «Философские взгляды А. И. Герцена», опубликованной в марте—апреле 1912 г. (см. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XXIII, стр. 384, 405). — 136.
- ⁷⁴ Печатается впервые, с автографа. — 137.
- ⁷⁵ Печатается впервые, с копии. Подлинник находится в ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 200, д. 886. — 137.
- ⁷⁶ Вероятно, Франц Меринг ответил, что надо обращаться непосредственно к заведующему архивом СДПГ Грунвальду, с которым у Плеханова завязалась оживленная переписка по поводу книг. — 138.
- ⁷⁷ Печатается впервые, с автографа. — 138.
- ⁷⁸ Печатается впервые, с автографа. — 139.
- ⁷⁹ Опубликовано в кн.: «Г. В. Плеханов — литературный критик. Новые материалы». М., 1933, стр. 159—160, откуда и перепечатывается. Подлинник находится в ЦПА, ф. 202. — 139.
- ⁸⁰ В 1913—1914 гг. в «Neue Zeit» ни рецензии, ни библиографической заметки на роман Б. В. Савинкова (В. Ропшина) не было напечатано. — 140.
- ⁸¹ Печатается впервые, с автографа. Письмо написано на бланке журнала «Die Gleichheit». — 140.
- ⁸² 14—20 сентября 1913 г. в Иене состоялся партийный съезд СДПГ. На нем обсуждался вопрос о массовой политической стачке, об отношении пролетариата к войне, аграрный вопрос и др. К. Либкнехт и Р. Люксембург призывали немецкий пролетариат к борьбе против угрозы войны и шовинизма. — 140.
- ⁸³ № 23 от 7 марта 1913 г. (31 Jahrg., Bd. I) «Neue Zeit» был посвящен 30-летию годовщины со дня смерти К. Маркса. — 141.
- ⁸⁴ К. Цеткин прислала Плеханову свою брошюру: «Karl Marx und sein Lebenswerk», Elberfeld [1913], с дарственной надписью: «Дорогому товарищу и другу Плеханову с признательностью и уважением Клара Цеткин. Сентябрь 1913» (перевод с французского). — 141.

Переписка с Карлом Каутским

- ⁸⁵ Большинство писем этого подраздела опубликовано в кн.: «Группа „Освобождение труда“. Из архивов Г. В. Плеханова, В. И. Засулич и Л. Г. Дейча», сб. 5, М.—Л., 1926, стр. 200—230; сб. 6, М.—Л., 1928, стр. 251—295. Они заново сверены с автографами писем К. Каутского и с автографами и машинописными копиями писем Г. В. Плеханова, присланными Р. М. Плехановой Луизой Каутской. В примечаниях даются сведения только о письмах, публикуемых впервые или неверно датированных. 14 писем из переписки Г. В. Плеханова с К. Каутским опубликованы в «Литературном наследии Г. В. Плеханова», в сб. II, IV и V. Все эти письма тесно связаны с публикуемыми в настоящем разделе, и на них даются ссылки в примечаниях. Почти все письма К. Каутского написаны на бланке журнала «Neue Zeit». — 141.
- ⁸⁶ Речь идет о напечатании в «Neue Zeit» серии статей о Н. Г. Чернышевском, которые в то время Плеханов готовил для одновременной публикации в обозрении «Социал-демократ». 1-я статья под названием «N. G. Tschernischewsky» была напечатана в «Neue Zeit» (Jg. VIII, 1890, N 8, S 353—376; N 9, S. 404—442). — 141.
- ⁸⁷ Плеханов сообщил Каутскому о готовящемся издании литературно-

- политического обозрения «Социал-демократ», 1-й номер которого вышел в феврале 1890 г. — 141.
- ⁸⁸ 1-й номер «Социал-демократа», в котором по-русски была опубликована первая статья Плеханова «Н. Г. Чернышевский», вышел в феврале 1890 г. — 142.
- ⁸⁹ Статья Плеханова «Столетие великой революции. По поводу книги: Janet, P. Centenaire de 1789. Histoire de la révolution française» была напечатана в обозрении «Социал-демократ», 1890, № 1, отд. II, стр. 1—15 и в переводе Б. Кричевского появилась в «Neue Zeit» (Jg. IX, Bd. I, 1890—1891, N 4, S. 97—102; N 5, S. 135—140) под заглавием «Wie die Bourgeois ihrer Revolution gedenkt» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. IV, стр. 55—67). — 142.
- ⁹⁰ «Jahrbuch für sozialwissenschaft und sozialpolitik». Hrsg. von Dr. L. Richter — журнал оппортунистической группы германской социал-демократии, издавался в Цюрихе в 1879—1881 гг. В журнале был раздел «Отчет о развитии социалистического движения», в котором материал был расположен по странам. О России статьи были написаны П. Б. Аксельродом. — 143.
- ⁹¹ В «Neue Zeit» была напечатана статья Плеханова «Внутреннее обозрение (Русская жизнь в 1890 г.)», опубликованная в обозрении «Социал-демократ», 1890 г., № 3. В «Neue Zeit» она была дана с небольшими изменениями и дополнениями в нескольких номерах (Jg. IX, Bd. II, 1890—1891, NN 47—52. — Г. В. Плеханов. Сочинения, т. III, стр. 265—309) и под названием «Социально-политическое положение России в 1890 году». — 144.
- ⁹² Статья Плеханова из серии «Наши беллетристы-народники. — Г. И. Успенский» была впервые напечатана в сборнике «Социал-демократ» в 1888 г. В «Neue Zeit» она появилась в 1892 г. (Jg. X, Bd. II, 1892, NN 48—52. — Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. V, стр. 41—95). — 144.
- ⁹³ Речь идет об издании статей Плеханова о Чернышевском на немецком языке в виде отдельной книги у Дитца. — 145.
- ⁹⁴ Статья Плеханова «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля» была напечатана в «Neue Zeit» в 1891 г. (Jg. X, Bd. I, №№ 7—9) (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. I, стр. 422—450). — 146.
- ⁹⁵ Плеханов написал в своей книге о Чернышевском специальное предисловие для немецких читателей, в котором рассматривается история закрепощения крестьян и реформ Александра II. Краткие биографические сведения о Чернышевском имеются в 1-й части его работы (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. IV, стр. 74 и след.). — 147.
- ⁹⁶ Плеханов в это время приступил к работе над статьёй «Г-н Вейзенгрюн и его „социально-философские воззрения“», которая была опубликована впервые посмертно в 1938 г. в V сб. «Литературного наследия Г. В. Плеханова» (стр. 9—17). В этой работе Плеханов разбирает 2 книги Вейзенгрюна — «Das Problem. Grundzüge einer Analyse der Realen», Leipzig, 1892 и «Einwicklungsgeschichte der Menschheit. Eine sozialphilosophische Studie», Leipzig, 1888, — одну из них и прислал ему Каутский. — 147.
- ⁹⁷ Вероятно, Плеханов предложил написать для «Neue Zeit» статьи о Гольбахе и Гельвеции. Но, работая над этой темой, Плеханов написал большие очерки, которые по размеру не годились для журнала. Кроме того, он решил дополнять их очерком о К. Марксе. В результате получилась целая книга, которая вышла только в 1896 г. в Штутгарте, в издательстве И. Дитца под заглавием: «Beiträge zur Geschichte des Materialismus. Holbach—Helvetius—Marx» (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 33—194). В дальнейших письмах неоднократно говорится о подготовке и публикации этой работы. — 147.
- ⁹⁸ Этот отрывок под названием «Das französische Materialismus des XVIII Jahrhunderts» был напечатан в «Neue Zeit», 1885, Jg. III, N 9, S. 385—395. Плеханов не только знал об этой книге, но даже написал в том же 1885 г. изложение 3 отдела VI главы для журнала «Неделя», однако

оно было опубликовано только посмертно в «Литературном наследии Г. В. Плеханова», сб. I, стр. 164—168, под заглавием «Карл Маркс о французском материализме». — 147.

⁹⁹ Речь идет о коллективном труде, частично выпедшем в издании Дитца под заглавием «Die Geschichte des Sozialismus in Einzeldarstellungen von E. Bernstein, C. Hugo, K. Kautsky, P. Lafargue, Franz Mehring, G. Plechanov». Stuttgart, 1895, 1897—1898. Вышли 1-й и 3-й тома, 2-й же том, в котором принимал участие Плеханов, не появился в печати. Плеханов подготавливал для этого издания биографию Сен-Симона, но эта работа была прервана изгнанием его из Франции и переездом в Лондон, где он использовал ее в написанной там книге «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю». — 149.

¹⁰⁰ Письмо Э. Бернштейна Плеханову от 26 февраля 1894 г. — См. «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. IV, стр. 272—274. — 149.

Речь идет о корректуре книги Плеханова «N. G. Tschernischewsky. Eine literar-historische Studie», которая вышла в 1894 г. в Штутгарте в издательстве Дитца в переводе Б. Кричевского. — 150.

¹⁰² По рекомендации Каутского Р. Фишер от имени Правления СДПГ обратился к Плеханову с просьбой написать брошюру об анархизме («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. IV, стр. 270). — 150.

¹⁰³ Речь идет о статье Каутского «Ein Sozialdemokratischer Katechismus» — «Neue Zeit», 1893, Jg. XII, Bd. I, NN 12—13. — 150.

¹⁰⁴ Плеханов в ответ на предыдущее письмо Каутского написал, что предлагает статью по поводу нового издания статей Ф. Энгельса о России или о брошюре Э. Буша («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. IV, стр. 275). Вероятно, это письмо не было отослано, так как Плеханов получил письмо Каутского от 10 марта 1894 г. со встречным предложением. — 150.

¹⁰⁵ Статья Плеханова о Вейзенгрюне была опубликована только в 1938 г. в «Литературном наследии Г. В. Плеханова», сб. V, стр. 10—17. — 150.

¹⁰⁶ «Die Deutsche Worte» («Немецкое слово») — ежемесячный литературно-художественный журнал умеренного социал-демократического направления, выходил в Вене с 1881 по 1905 г. под редакцией Пернерсторфера. — 150.

¹⁰⁷ Печатается впервые, с автографа. — 151.

¹⁰⁸ Печатается впервые, с автографа. — 154.

¹⁰⁹ См. вводную справку к разделу «Переписка с социалистами Великобритании». — 154.

¹¹⁰ Плеханов не писал рецензии на эту книгу. В 1897 г. в рецензии на книгу Антонио Лабриолы Плеханов писал: «...мы были напуганы некоторыми сочинениями некоторых его соотечественников, например А. Лориа (см. особенно его «La teoria economica della costituzione politica»)» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. VIII, стр. 239). — 154.

¹¹¹ Первое издание 3-го тома «Капитала» с предисловием Ф. Энгельса было подарено Плеханову Ф. Энгельсом за несколько дней до этого — 17 декабря 1894 г., что видно из дарственной надписи на экземпляре из личной библиотеки Плеханова. Критику Ф. Энгельсом А. Лориа см. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 25, ч. 1, стр. 21—25. — 154.

¹¹² Публикуется впервые, с фотокопии. Подлинник хранится в Международном институте социальной истории в Амстердаме. — 154.

¹¹³ Публикуется впервые, с фотокопии. Подлинник хранится в Международном институте социальной истории в Амстердаме. — 155.

¹¹⁴ Вероятно, речь идет об А. Н. Потресове. — 155.

¹¹⁵ Речь идет о выступлении К. Каутского, К. Цеткин и других немецких социал-демократов против проекта изменений в программе партии пунктов, относящихся к аграрному вопросу. Проект этот, носящий оппортунистический характер, обсуждался на Бреславльском партийном съезде СДПГ, который состоялся с 6 по 12 октября 1895 г. и вызвал острую дискуссию. Каутский на съезде вместе с К. Цеткин, П. Зингером и другими внес резолюцию, отклоняющую предложения аграрной

- комиссии. Резолюция Каутского была принята значительным большинством голосов. — 155.
- ¹¹⁶ Публикуется впервые, с фотокопии. Подлинник хранится в Международном институте социальной истории в Амстердаме. — 155.
- ¹¹⁷ Речь идет об уточнениях, которые внес Каутский в корректуру 3-й части — «Маркс» — книги Плеханова «Очерки по истории материализма». — 155.
- ¹¹⁸ Этого письма нет в распоряжении редакции. Ответом на него служит предыдущее письмо Плеханова. — 156.
- ¹¹⁹ «Arbeiter Zeitung» («Рабочая газета») — центральный орган австрийской социал-демократии, издавался с 1889 г. в Вене под редакцией В. Адлера. — 157.
- ¹²⁰ Критика взглядов Ланге имеется в книге Плеханова «Beiträge zur Geschichte des Materialismus», на которую написана рецензия Лейтнера. — 157.
- ¹²¹ В течение 1895—1896 гг. в «Neue Zeit» были напечатаны шесть статей Ф. Энгельса. — 157.
- ¹²² Речь идет о статье П. Б. Струве «Zwei bisher unbekannte Aufsätze von Karl Marx aus vierziger Jahren», которая была опубликована в двух номерах «Neue Zeit» — XIV Jg., II Band, 1895—1896, № 27 и № 28 от 25 марта и 1 апреля 1896 г. — 157.
- ¹²³ Речь идет о книгах Ф. А. Ланге: *Fr. A. Lange. Die Arbeiterfrage. Ihre Bedeutung für Gegenwart und Zukunft*. Winterthur, 1894; *Fr. A. Lange. Geschichte des Materialismus und Kritik seiner Bedeutung in der Gegenwart*. Iserlohn, 1882. — 157.
- ¹²⁴ Произведение Ф. Энгельса «Herrn Eugen Dühring's Umwälzung der Wissenschaft» появилось первоначально в газете «Vorwärts» в 1877—1878 гг. — 157.
- ¹²⁵ Лондонский конгресс II Интернационала — см. прим. 14 к «Переписке с социалистами Франции». — 158.
- ¹²⁶ В письме от 7 апреля 1896 г. Плеханов просил Каутского прислать ему книгу Ланге «Geschichte des Materialismus». В этом письме шла речь о написании Каутским первомайской статьи для русских рабочих «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. II, стр. 111—112). К. Каутский ответил согласием на это предложение Плеханова в письме от 9 апреля 1896 г. (там же, стр. 113—114) и прислал статью «Борьба русского, австрийского и германского пролетариата», которая была помещена в майском «Листке Работника» на 1896 год. — 158.
- ¹²⁷ «Grenzboten» («Пограничный вестник») — журнал политики, литературы и искусства, издавался в Лейпциге в 1841—1922 гг. с подзаголовком — «независимый орган». В конце XIX в. его редактором был Ф. Грюнов. — 159.
- ¹²⁸ Плеханов в письме к Каутскому, написанному вскоре же после 9 апреля 1896 г., писал: «Я читал статьи Струве в „N[eue] Z[eit]“ (о Марксе). Они очень интересны. Но меня удивляет, что он не выбрал себе псевдонима» («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. II, стр. 114). П. Струве был на легальном положении, потому Плеханов и Каутский считали нецелесообразным привлекать внимание полиции к его имени. — 159.
- ¹²⁹ Опубликовано в кн.: «Группа „Освобождение труда“», сб. 5, стр. 219—220 под датой — апрель 1896 г. — 159.
- ¹³⁰ Речь идет о забастовке в Петербурге 30 тыс. рабочих текстильных, бумагопрядильных и механических фабрик и заводов, которая проходила с 9 по 30 июня 1896 г. Плеханов не написал статью в «Neue Zeit» о петербургской забастовке, но вскоре подробные сведения о ней и о руководящей роли Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» были помещены в «Докладе, представленном делегацией русских социал-демократов Международному рабочему социалистическому конгрессу в Лондоне в 1896 году», одним из авторов которого был Плеханов. Этот доклад был напечатан на иностранных языках,

роздан делегатам конгресса, а потом вошел в протоколы последнего. Поэтому отпала необходимость в статье о петербургской забастовке в «Neue Zeit». — 159.

¹³¹ «New York Daily Tribune» («Нью-йоркская ежедневная трибуна») — прогрессивная буржуазная газета, основанная Х. Грили, выходила с 1841 по 1924 г. — 159.

¹³² Речь идет о работе Ф. Энгельса «Революция и контрреволюция в Германии», которая печаталась в виде статей в газете «New York Daily Tribune» в 1851—1852 гг. и была переиздана в 1896 г. в виде отдельной книги на английском и немецком языках. До 1913 г. автором этой работы считался К. Маркс, поскольку его подпись стояла под статьями, чем объясняется и ошибка Плеханова. — 159.

¹³³ Приложение к докладу «Аграрный вопрос и социальная демократия в России». Автором приложения был П. Б. Струве. — 160.

¹³⁴ Каутский ответил телеграммой: «Печатание до конгресса невозможно» («Группа „Освобождение труда“», сб. 5, стр. 221). — 160.

¹³⁵ Речь идет о Приложении к докладу на Лондонский конгресс, о котором писал Плеханов в предыдущем письме. Приложение было напечатано в брошюре: «Доклад, представленный делегацией русских социал-демократов Международному рабочему социалистическому конгрессу в Лондоне в 1896 году». Женева, «Союз русских соц.-дем.», 1896, и издан по-немецки — «Bericht der Delegierten der russischen Sozialdemokratie an den internationalen sozialisten-Kongress in London, 1896». Zürich, C. Conzett [1896]. — 160.

¹³⁶ Речь идет о рецензии для «Neue Zeit» на книгу А. Ланге «История материализма». — 161.

¹³⁷ См. прим. 99. — 161.

¹³⁸ Публикуется впервые, с фотоконии. Подлинник хранится в Международном институте социальной истории в Амстердаме. — 161.

¹³⁹ Возможно, что речь идет о серии статей Г. В. Плеханова под названием «Судьбы русской критики», которые печатались в журнале «Новое слово» начиная с апреля 1897 г. под псевдонимом Н. Каменский. Плата за эти статьи должна была помочь Плехановым вырваться из материальной нужды, которая в это время из-за болезни Плеханова и детей очень обострилась. Но кроме этих, гонимых, статей Плеханов в это время написал брошюру «Новый поход против русской социал-демократии», в которой он дал отпор нападавшим на социал-демократов народолюбцам (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. IX, стр. 295—337). — 161.

¹⁴⁰ Рецензия К. Шмидта на книгу Плеханова «Очерки по истории материализма» была напечатана под названием «Ein neues Buch über die materialistische Geschichtsauffassung» в журнале «Der Sozialistische Akademiker», 1896, NN 7, 8. — 162.

¹⁴¹ «Der Sozialistische Akademiker» («Социалистический академик») — теоретический журнал немецких оппортунистов, выходил с 1895 по 1896 год в Берлине под редакцией сначала О. Хольца, а с 1896 г. — И. Сасенбаха. С 1897 г. взамен него стал выходить журнал «Sozialistische Monatshefte». — 162.

¹⁴² Плеханов выступил против К. Шмидта несколько позже, в 1898 г., в статье «Конрад Шмидт против Карла Маркса и Фридриха Энгельса» (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 403—422), но и в работах 1897 г. — начала 1898 г. он несколько раз высказывал отдельные критические замечания против его взглядов. — 162.

¹⁴³ Каутский написал не статью, а большую работу — «Die Agrarfrage. Eine Uebersicht über die Tendenzen der modernen Landwirtschaft und die Agrarpolitik der Sozialdemokratie». Stuttgart, J. Dietz, 1899. Эту книгу Каутский подарил Плеханову с дарственной надписью от 3 января 1899 г. — 162.

¹⁴⁴ Бельфорт Бакс вступил в полемику с Каутским, упрекая его в чрезмерном преувеличении значения экономического фактора в истории. Статьи

- Бельфорта Бакса и Каутского, посвященные этому вопросу, печатались в «Neue Zeit» (1896, № 6, № 7, 1897, № 23). — 162.
- 145 Между этим письмом и предыдущим Плеханов и Каутский обменялись несколькими письмами, в которых Плеханов писал о своем желании выступить против отступничества Э. Бернштейна («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. V, стр. 260—265). В письме от 30 мая 1898 г., посланном одновременно со статьей «Бернштейн и материализм», Плеханов писал: «Вы, без сомнения, найдете, что я был мало любезен по отношению к Бернштейну и К. Шмидту. И Вы будете правы. Но примите во внимание, что для меня эти господа являются злейшими врагами марксизма; поэтому я не могу без гнева говорить об их кропотливо высиженных трудах. Сообщите, пожалуйста, Ваше мнение, а также разрешите ли мне в «Neue Zeit» продолжать полемику?» (там же, стр. 265). — 163.
- 146 Статья Э. Бернштейна о Ланге: «Zur Würdigung Fridrich Albert Lange's» («Neue Zeit», Jg. X, 1891—1892, Bd. 2, N 29—31). — 163.
- 147 Статья была названа «Бернштейн и материализм» и опубликована в «Neue Zeit», 1898, Jg. XVI, Bd. 2, N 44, 30.VII, S. 545—555 (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 346—361). — 163.
- 148 Статьи К. Каутского против Бельфорт Бакса — «Was will und kann die materialistischer Geschichtsauffassung leisten» и «Utopistische und materialistische Marxismus» («Neue Zeit», 1896, N 7; 1897, N 23). — 163.
- 149 «Archiv für soziale Gesetzgebung und Statistik» («Архив Социального законодательства и статистики») — журнал, издавался Г. Брауном с 1888 г. в Берлине—Тюбингене—Лейпциге. В нем печатались иностранные и русские оппортунисты — П. Струве, С. Булгаков и другие. — 164.
- 150 Опубликовано в кн.: «Группа „Освобождение труда“», сб. 5, стр. 214—215 под неверной датой — 29.VII 1894 г. — 165.
- 151 Две следующие статьи Плеханова появились в «Neue Zeit» в конце 1898 г. и начале 1899 г. — 165.
- 152 Между этим письмом и предыдущим Плеханов написал Каутскому 2 письма: от 1 и 16 сентября 1898 г. («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. V, стр. 267—268). — 166.
- 153 Статья «Конрад Шмидт против Карла Маркса и Фридриха Энгельса» была напечатана в «Neue Zeit», Jg. XVII, Bd. 1, N 5 от 29.X.1898 (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 403—422). — 166.
- 154 Bernstein, Ed. Das realistische und das ideologische Moment im Sozialismus. — «Neue Zeit», 1898, Jg. XVI, Bd. 2, NN 34, 39. Прежние статьи — это «Probleme des Sozialismus», которые печатались в «Neue Zeit» в 1896—1897 гг. — 166.
- 155 Плеханов спрашивал Каутского в письме от 16 сентября, может ли одно компетентное в философии лицо, имея в виду Л. И. Аксельрод, послать одну-две статьи против кантианства в «Neue Zeit» («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. V, стр. 208). — 166.
- 156 Работа Каутского «Аграрный вопрос» выдержала много изданий на русском языке. — 167.
- 157 Каутский был в Штутгарте на партийтаге СДПГ, который состоялся 3—8 октября 1898 г. — 167.
- 158 Речь идет о рукописи статьи «Бернштейн и материализм». — 167.
- 159 Речь идет о рукописи статьи «Конрад Шмидт против Карла Маркса и Фридриха Энгельса». — 167.
- 160 На Штутгартском партийтаге обсуждался вопрос об Э. Бернштейне, который изложил свои взгляды в письменном заявлении, оглашенном А. Бебелем. В результате горячих споров была вынесена резолюция, осуждающая бернштейнианство, но Бернштейн, однако, не был исключен из партии. Плеханов написал по поводу Штутгартского партийтага статью «За что нам его благодарить? Открытое письмо К. Каутскому», которая была напечатана в газете «Sächsischer Arbeiter-Zeitung», 1898,

- NN 253—255 от 30.X и 2, 3.XI (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 362—373). — 168.
- ¹⁶¹ Речь идет о публикации 2-й статьи против К. Шмидта. Каутский в ответном письме от 19 декабря 1898 г. писал, что Плеханов его неверно понял и что он не собирался урезать его статью («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. V, стр. 282). — 168.
- ¹⁶² В ответном письме от 24 декабря 1898 г. Плеханов писал Каутскому: «Вы говорите, что Ваши читатели не интересуются философией. Я думаю, что надо *заставить* их интересоваться ею: это *наука наук*» («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. V, стр. 283). — 168.
- ¹⁶³ В «Neue Zeit» в 1899 г. были напечатаны 2 статьи Каутского, направленные против Бернштейна, — «Bernstein und die materialistische Geschichtsauffassung» (N 27) и «Bernstein und die Dialektik» (N 28). Кроме того, в том же году вышла его книга — «Bernstein und das Sozialdemokratische Programm. Eine Antikritik». Stuttgart, 1899. — 168.
- ¹⁶⁴ Статья «Материализм или кантианизм?», направленная против К. Шмидта, была напечатана в «Neue Zeit», Jg. XVII, Bd. 1, 1899, N 19, 4.II и N 20, 11.II (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 423—441). — 168.
- ¹⁶⁵ Речь идет о книге «Аграрный вопрос» — см. прим. 143. — 168.
- ¹⁶⁶ В приписке к письму от 24 декабря 1898 г. Плеханов писал: «Важная просьба: напишите мне, пожалуйста, в Берлине ли С. Булгаков и какой его адрес, — это очень спешно («Группа „Освобождение труда“,» сб. 6, стр. 257). — 168.
- ¹⁶⁷ Речь идет о смягчении ряда мест в статье Плеханова «Материализм или кантианизм». Плеханов писал 15 января 1899 г.: «... я не понимаю, почему я не имею права разругать этого господина, который смеет поносить наших учителей, не поняв ни одного слова в их философии. Ах, дорогой Каутский, если бы был жив Энгельс, он не осудил бы меня за резкость! Как бы то ни было, Вы — хозяин, и поступите, как найдете нужным. Умоляю Вас только смягчать как можно меньше» («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. V, стр. 284). — 169.
- ¹⁶⁸ Плеханов писал в предыдущем письме, что он работает над рядом статей о марксистской концепции истории и не знает, где их опубликовать («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. V, стр. 285). — 169.
- ¹⁶⁹ «Deutsche Worte», — см. прим. 106. — 169.
- ¹⁷⁰ «Sozialistische Monatshefte» — см. прим. 39. — 169.
- ¹⁷¹ Брошюра Бернштейна, в которой он окончательно сформулировал свои ревизионистские воззрения — «Die Voraussetzungen des Sozialismus und die Aufgaben der Sozialdemokratie». Stuttgart, 1899. По-русски эта брошюра вышла сначала в зарубежном, лондонском издании в 1900 г., а в 1901 г. — в легальном издании в Петербурге под заглавием «Исторический материализм». Статья Плеханова «Сант против Канта, или Духовное завещание г. Бернштейна» и является ответом на эту книгу Бернштейна (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 374—402). — 169.
- ¹⁷² «Le mouvement socialiste» — см. прим. 25 к разделу «Переписка с социалистами Франции». — 169.
- ¹⁷³ Таких статей Плеханова в «Neue Zeit» нет. — 170.
- ¹⁷⁴ Предисловие Плеханова к 2-му изданию «Коммунистического манифеста», вышедшему в Женеве в 1900 г., называется «Первые фазы учения о классовой борьбе» (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 454—503). — 170.
- ¹⁷⁵ Перевод этого предисловия под заглавием «Ueber die Anfänge der Lehre vom Klassenkampf» был напечатан в «Neue Zeit», 1902, Jg. XXI, Bd. 1, NN 9 и 10. — 170.
- ¹⁷⁶ На Парижский конгресс II Интернационала, который состоялся 23—27 сентября 1900 г. — См. прим. 3 к статье 5. — 170.
- ¹⁷⁷ А. Бебель был болен и не приехал на конгресс. Плеханов присутствовал на конгрессе. — 170.

- 178 Struve P. Die Marx'sche Theorie des Sozialen Entwicklung. Ein kritischer Versuch. — Archiv für soziale Gesetzgebung und Statistik. Hrsg. v. Dr. Heinrich Braun, 1899, Bd. 14, S. 658—704; 343—344. — 170.
- 179 Статьи о Струве в «Neue Zeit» напечатаны не были. — 171.
- 180 «Züricher Post» («Цюрихская почта») — ежедневная газета буржуазно-демократического направления. Издавалась с 1879 по 1936 г. — 171.
- 181 Публикуется впервые, с автографа. — 171.
- 182 Речь идет о работе Каутского «Handelspolitik und Sozialdemokratie. Populäre Darstellung der Handelspolitik Streitfragen». Berlin, 1901. — 171.
- 183 О какой статье идет речь, установить трудно, поскольку она не была напечатана в «Neue Zeit». Единственная статья, которая появилась в ближайшее время в «Neue Zeit» — «Отмена круговой поруки», — была написана позднее и опубликована в «Искре» в апреле 1903 г., и поэтому Каутский не ее имел в виду. — 173.
- 184 Мюнхенский партейтаг СДПГ состоялся с 14 по 20 сентября 1902 г. На нем обсуждались отчеты Главного правления и Контрольной комиссии, деятельность парламентской фракции, коммунальная политика, вопрос о праздновании 1 Мая, итоги Конгресса II Интернационала 1903 г., добавления к Программе и Уставу, выборы в Контрольную комиссию. Во время обсуждения этих вопросов был дан отпор ревизионистам. — 173.
- 185 Ганноверский партейтаг 1899 г. — см. прим. 41. — 173.
- 186 «Die Zeit» («Время») — газета националистического направления, издавалась в Берлине под редакцией священника Наумана. — 173.
- 187 В. И. Засулич не прислала в «Neue Zeit» обещанную статью. — 173.
- 188 Речь идет о переводе на русский язык 4-го тома «Капитала». — 174.
- 189 Речь идет о новой «Искре», редакция которой с № 53, т. е. с ноября 1903 г., находилась в руках меньшевиков. — 174.
- 190 На русском языке 4-й том «Капитала» начал выходить только в 1906 г. под заглавием «Теории прибавочной стоимости. Из неизданной рукописи „К критике политической экономии“». Пер. с изд. Каутского П. Стрельского, под ред. и с предисл. Г. Плеханова. СПб., «Образование», 1906. Предисловие Плеханова перепечатывается в настоящем томе — статья 18. — 175.
- 191 Это глубоко ошибочное мнение Каутского стало источником произвольных приемов обращения с рукописью К. Маркса, которые сделали ее издание во многих отношениях неудовлетворительным. Советское издание этой работы, предпринятое в 1954—1961 гг., явилось принципиально новым, оно было осуществлено на основе тщательного изучения рукописи самого произведения, всех высказываний К. Маркса и Ф. Энгельса о его содержании и структуре. Последнее издание труда К. Маркса «Теории прибавочной стоимости (IV том „Капитала“»)» относится к 1962—1964 гг. — См. К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 26, ч. I—III. — 175.
- 192 «Теории прибавочной стоимости» на немецком языке под редакцией К. Каутского вышли в 3-х томах в 1905—1910 гг. — 175.
- 193 Статья Плеханова «Социал-демократия и терроризм» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XIII, стр. 141—146), направленная против эсеров, была опубликована в «Vorwärts», 1904, N 187, 11.VIII, S. 1. Статья сопровождалась послесловием редакции, которое можно было истолковать как сочувственное к эсерам. Плеханов настаивал на опровержении этого послесловия. — 175.
- 194 Р. Люксембург по просьбе Плеханова написала от имени германской социал-демократии статью, о судьбе которой говорится в настоящем письме. В это время она находилась в тюрьме в Цвикау, откуда писала к Каутскому: «Я должна только об одном тебя настоячиво просить: напиши несколько слов Плеханову (на худой конец адрес узнаешь на моей квартире), чтобы объяснить ему судьбу статьи, так как он ждет ее опубликования. Ты это сделаешь? Заранее благодарю! Успокой его, что мы позже, когда я выйду, снова найдем случай поднять вопрос и

сказать в нашей печати то, что нужно. (Скажи ему также, что Центральный Комитет партии на нашей стороне.)» — *Р. Люксембург. Письма к Карлу и Луизе Каутским (1896—1918 гг.).* Пер. с нем. М., 1923, стр. 73. — 176.

195 Бременский партейтаг СДПГ проходил с 13 по 20 сентября 1903 г. — 177.

196 Плеханов был редактором только 1-й части работы К. Маркса «Теории прибавочной стоимости». — 177.

197 Плеханов писал по поводу неудачного послесловия редакции «Vorwärts» к своей статье «Социализм и терроризм»: «Кстати, „Революционная Россия“ (эсеровский орган. — *Ред.*) ликует по поводу того, что „Vorwärts“ обнаружила будто некоторое сочувствие к терроризму» (*Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 318.*) — 178.

198 «Tribune russe» («Русская трибуна») — заграничный бюллетень партии эсеров, издавался 2 раза в месяц на французском языке в Париже под редакцией И. А. Рубановича с 1904 по 1909 и 1912 по 1913 г. — 178.

199 Имеется в виду резолюция о всеобщей стачке, принятая на Амстердамском конгрессе II Интернационала в 1904 г., которая была выдвинута левым крылом голландской делегации во главе с Г. Ролланд-Гольст. Эта резолюция была принята в борьбе с голландскими оппортунистами, взгляды которых защищал Трульстра, утверждавший, что массовые политические стачки обречены на поражение. — 178.

200 Плеханов в своей статье об этом конгрессе «В Амстердаме» отмечал, что признание социал-демократами всеобщей стачки не исключает необходимости подготовки к вооруженному восстанию, что она необходима пролетариату как средство борьбы против наступления врагов в то время, когда еще нет сил и условий для завоевания политической власти путем вооруженного восстания (*Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 347—352.*) Плеханов предостерегал против убеждения, что всеобщая стачка может заменить вооруженное восстание: «Никогда еще никакое дело не торжествовало вследствие бездействия своих сторонников...» (там же, стр. 349), и сожалел, что в амстердамской резолюции не была предусмотрена возможность перехода всеобщей стачки в восстание, что дало основание анархистам и эсерам увидеть в ней доказательство отсутствия у международной социал-демократии революционной энергии. Поэтому Плеханов и просил Каутского выступить в «Искре» с разъяснением своей позиции по этому вопросу, но такой статьи там не появилось. — 178.

201 Речь идет о статье «Пролетарское движение и буржуазное искусство», посвященной шестой международной выставке в Венеции 1905 г. Статья была опубликована в журнале «Правда», 1905, № 11 (*Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XIV, стр. 74—97.*), и на немецком языке в «Neue Zeit», Jg. XXIV, Bd. II, N 27. 1906, 31.III (*Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. V, стр. 435—456.*) — 179.

202 Плеханов в 1905 г. собирался поехать в Россию, по обострившейся болезни, а позднее наступившая в России реакция помешала ему осуществить это намерение. — 179.

203 Публикуется впервые, с автографа. — 180.

204 Речь идет об ответах на анкету журнала «Современная жизнь» о движущих силах русской революции, автором которой был Плеханов (см. прим. 4 к «Переписке с социалистами Великобритании»). Ответ Каутского не был напечатан, возможно, потому, что Плеханов и Каутский по-разному оценивали расстановку классовых сил в России. Каутский, как и большевики, считал, что союзником пролетариата в борьбе с самодержавием явится крестьянство, а Плеханов рассчитывал на поддержку либеральных кругов буржуазии. — 180.

205 Опубликовано в кн.: «Группа „Освобождение труда“», сб. 6, стр. 271 под неверной датой — 14 марта 1908 г. — 180.

206 Речь идет о работе Г. В. Плеханова «Основные вопросы марксизма»,

которая первоначально готовилась для меньшевистского сборника, посвященного 25-й годовщине со дня смерти К. Маркса. Сборник не был издан, а статья Плеханова вышла в виде отдельной брошюры в Петербурге в мае 1908 г. На немецком языке работа вышла не в «*Neue Zeit*», а, ввиду ее значительного размера и необходимости перевода, отдельной брошюрой и несколько позднее — *Die grundprobleme des Marxismus. Autorisierte Uebersetzung von Dr. M. Nachimson. Stuttgart, J. Dietz, 1910. 112 S. — 180.*

- 207 Плеханов имеет в виду письмо А. М. Деборина от января 1907 г., где он писал: «Я хочу еще написать маленькую статейку для „*Neue Zeit*“ со специальной целью: „выругать“ за махистско-кантианское направление „das wissenschaftliche Organ der deutschen Sozialdemokratie“ [научный орган немецкой социал-демократии. — *Ред.*] Но „ассистенты“ Каутского (один Гильфердинг чего стоит!) ревниво оберегают „ортодоксально-махистский“ орган от материалистического „ревизионизма“ и т. п. марксистской скверны» (АДП. В.143.4). — 181.
- 208 Опубликовано в кн.: «Группа „Освобождение труда“», сб. 6, стр. 260—261 под первой датой: 10 марта 1900 г. — 181.
- 209 25-летнему юбилею со дня смерти К. Маркса был посвящен № 24 от 13 марта 1908 г. (Jahrg., XXVI, Bd. I) журнала «*Neue Zeit*». В нем были статьи Г. Роланд-Гольст, Парвуса, Ф. Ротштейна, К. Каутского и других. — 181.
- 210 Работа Г. В. Плеханова «Генрик Ибсен» вышла в 1906 г. в Петербурге (Г. В. Плеханов. Литература и эстетика, т. II, М., 1958, стр. 526—574). По-немецки она первоначально появилась в «*Neue Zeit*» (Jahrg. XXVI, Bd. II. 1908, N 41, 10.VII. Приложение S. 1—40) и в том же году в виде отдельного издания в издательстве Дитца в Штутгарте. Статья Г. В. Плеханова «Французская драматическая литература и французская живопись XVIII в. с точки зрения социологии» была впервые напечатана в журнале «Правда», 1905, № 9-10, стр. 49—70 под псевдонимом Н. Бельтов. В «*Neue Zeit*» она появилась значительно позднее — Jg. XXIX, Bd. I, 1910—1911, № 16, 20.I. S. 542—551; № 17, 27.I. S. 572—583. В «*Neue Zeit*» имеются примечания, написанные специально для немецких читателей (Г. В. Плеханов. Литература и эстетика, т. I. М., 1958, стр. 76—101). — 181.
- 211 Деборин написал для «*Neue Zeit*» статью на другую тему: «Философия индивидуализма и буржуазное общество. Юм и Мах» (№ 33, 15.V.1908, XXVI Jg., Bd. II, S. 220—233). — 182.
- 212 См. письмо 94. — 184.
- 213 «*The Socialist*» — еженедельная газета, издавалась в Сиетле в штате Вашингтон с 1900 г., издатель — Г. Титус. — 184.
- 214 Для немецких читателей Плеханов специально написал IX главу своей работы «Генрик Ибсен» (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. V, стр. 457—508; глава IX начинается с 501 стр.). — 184.
- 215 Письмо Плеханова перепечатывается из кн.: «Группа „Освобождение труда“», сб. 6, стр. 274—275. Вероятно, в тексте опечатка: надо читать не письмо к П., а письмо к Б., т. е. к Брандесу. Речь, вероятно, идет о книге — Brandes G. Henrik Ibsen. Mit 12 Briefen Henrik Ibsen, Berlin. — 185.
- 216 Плеханов был в Берлине по пути в Копенгаген на конгресс II Интернационала, который состоялся с 28 августа по 3 сентября 1910 г. — 185.
- 217 Вероятно, речь идет о корректуре статьи «Французская драматическая литература и французская живопись XVIII в. с точки зрения социологии», которая появилась в январе 1911 г. — см. прим. 210. Это была последняя статья Плеханова, напечатанная в «*Neue Zeit*». — 185.
- 218 В русском тексте статьи Плеханов писал это имя — Ассепфратц, в настоящее время эта фамилия пишется Гассенфратц. — 186.
- 219 Речь идет о статье «Смещение представлений (Учение Л. Н. Толстого)», напечатанной в журнале «Мысль», 1910, № 1, XII, стр. 1—12; 1911, № 2,

I, стр. 1—10 (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XXIV, стр. 195—214). В «Neue Zeit» она не была напечатана. — 186.

²²⁰ Речь идет, вероятно, о разногласиях при обсуждении на Копенгагенском конгрессе II Интернационала вопроса о роли кооперативов в социалистическом движении (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 264—265). — 186.

²²¹ Речь идет о статьях Г. В. Плеханова, объединенных общим названием — «О так называемых религиозных исканиях в России». — 188.

²²² Ch. Rappoport. Lew Nikolajewitsch Tolstoi als Philosoph und Moralist des Jenseits (1828 bis 1910). — «Neue Zeit», Jg. 29, Bd. 1, N 12, 23.XII 1910—6.I 1911. — 188.

²²³ H. Cunow. Religionsgeschichtliche streifzüge — Feuilleton der Neuen Zeit. Jahrg. 29, Bd. 1. N 35—37. 30.XII. 1910—24.II.1911. — 189.

ПИСЬМА СОЦИАЛИСТОВ ГОЛЛАНДИИ, НОРВЕГИИ, ШВЕЦИИ

Небольшая группа писем социалистов Голландии и скандинавских стран (два письма голландских и по одному письму от шведского и норвежского социалистов) дает некоторое представление о том, что имя Плеханова было известно и в этих странах, хотя и в меньшей степени, чем в других странах Европы. В работах Плеханова очень мало имеется сведений об этих странах. В основном они касаются голландской живописи и выступлений Плеханова на Брюссельском конгрессе II Интернационала против анархистских позиций голландского социалиста Д. Ньювенгуиса (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. IV, стр. 110—112, 161—165).

Все письма публикуются впервые, с автографов.

¹ В библиотеке Плеханова сохранилась эта книга, вышедшая под псевдонимом Рьенци — Rienzi. Socialisme et Liberté. Paris, V. Giard et E. Brière, 1898. На книге имеется посвящение — «Вере Засулич — героине, скромной женщине, верной подруге». В ней Ван-Кол выступает против анархистов в голландском рабочем движении. — 190.

² Ван-Кол был депутатом голландского парламента с 1897 по 1918 г. — 190.

³ Т. е. МСБ. — см. прим. 2 к статье 5. — 190.

⁴ «Die Nieuwe Tyd» («Новый день») — журнал, издававшийся в Голландии сторонниками левого крыла голландской социал-демократии А. Паннекуком и Г. Роланд-Гольст. — 191.

⁵ Речь идет об Амстердамском конгрессе II Интернационала, который состоялся в августе 1904 г. — 191.

⁶ Речь идет о IV Объединительном съезде РСДРП, который проходил в Стокгольме с 23 апреля по 8 мая 1906 г. — 192.

ПИСЬМА СОЦИАЛИСТОВ ИТАЛИИ

Начало переписки Плеханова с итальянскими социалистами и учеными относится к первому году его социал-демократической деятельности. 9 декабря 1883 г. итальянский прогрессивный ученый К. Мадзини прислал свою книгу — С. М. Mazzini. La Toscana agricola. Roma, 1881 — вместе с письмом, в котором он благодарил Плеханова за его письмо и за интерес к экономике Италии. (Письмо вклеено в книгу — А.1101.)

Довольно значительная по объему, эта переписка, как и в ряде других случаев, состоит только из писем к Плеханову. Отсутствие писем Плеханова к итальянским социалистам, недостаточное количество итальянских журналов и газет, о которых идет речь в письмах, не дают возможности в ряде случаев определенно выяснить, как Плеханов ответил на ту или иную просьбу. В письмах итальянских корреспондентов говорится о всегдашней отзывчивости Плеханова на их просьбы. В архивах Италии, в частности в бывшем Институте Фельтринелли, возможно, сохранилась часть писем Плеханова, но их, к сожалению, не было в распоряжении редакции во время подготовки тома.

Еще в 1891 г. в римском социалистическом журнале «Critica sociale» (№ 13—14) появился перевод рецензии Плеханова на книгу Л. Мечникова «La civilisation et les grands fleuves historiques» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. VII, стр. 15—28). Однако одна статья еще не сделала его известным большому числу итальянских социалистов. Имя Плеханова стало хорошо им известно в связи с изданием его брошюры «Анархизм и социализм». Как только появилась эта его работа, сначала еще в виде статей в немецком журнале «Social-Democrat», она сразу же привлекла их внимание. В это время в Италии очень сильны были анархистские идеи, авторитет Бакунина высоко стоял в глазах части итальянских рабочих. Очень важно было вырвать их из-под влияния анархистов. А. М. Кулишова-Турати, которая в то время была активной деятельницей итальянского социалистического движения, писала к В. И. Засулич 24 июня 1894 г.: «Я в восторге от статей Жоржа „Sozialismus und Anarchismus“, начала уже переводить их, чтобы прежде чем поместить их в Critic'e (т. е. в журнале «Critica sociale». — *Ред.*), а затем сделать брошюру для пропаганды... Затем просьба к тебе: сделай мне маленькую, коротенькую биографию Жоржа... Жоржу торжественный привет» (АДП АД. 5.353.6). Работа Плеханова «Анархизм и социализм» печаталась сначала в журнале «Critica sociale» (1894 г., № 13—15, 18; 1895, № 12—14, 17, 20, 21), а в связи с большим спросом на нее вышла отдельным изданием в Милане в 1895 г. (на обложке — 1896 г.).

В 90-е гг. XIX в. Плеханов поддерживал еще сношения с Ф. Турати. 28 марта 1896 г. он обратился к Турати с просьбой (письмо не сохранилось) прислать статейку в первомайский номер «Листка „Работника“» (ответ Турати — «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. II, стр. 112—113). Но с выяснением реформистской позиции Турати Плеханов порывает с ним и резко его критикует в печати.

Итальянская социалистическая партия в начале XX в. переживала кризис. В ней было сильно течение реформистов (Турати, Биссолати и др.) и анархо-синдикалистов (Артуро Лабриола, Э. Леоне), которым были свойственны «революционное» фразерство и авантюризм. Центристскую позицию занимали так пазываемые интеграллисты (Э. Ферри, О. Моргари), которые в 1907 г. блокировались с реформистами против синдикалистов и нанесли им поражение. Революционное течение в партии было в то время еще слабым. Плеханову, в основном, пишут интеграллисты — итальянские центристы (Э. Ферри, О. Моргари) и представители левого крыла партии — О. Лерда-Ольберг («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. II, стр. 127).

Особое место по значимости занимают письма выдающегося итальянского марксиста Антонио Лабриолы. Хотя сохранилось всего 2 письма его к Плеханову, но видно, что между ними была переписка. Кроме этих писем, сохранилась книга Антонио Лабриолы «Socialisme et Philosophie» (Paris, 1899) с дарственной надписью автора Плеханову, датированной 1 марта 1899 г. (А. 558).

Плеханов по достоинству оценил деятельность Антонио Лабриолы по пропаганде марксизма в Италии и посвятил одной из его книг рецензию под названием «О материалистическом понимании истории», которая была опубликована в журнале «Новое слово» за 1897 г. в № 12 (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 236—266).

Плеханов всегда был в курсе событий в Италии, он следил за деятельностью Итальянской социалистической партии и сообщал об успехах итальянского рабочего движения в русской нелегальной печати. В 1890 г. в № 3 журнала «Социал-демократ» в статье «Иностранное обозрение» он писал о Миланском конгрессе рабочей партии (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. IV, стр. 73), писал о праздновании 1 Мая в Италии в 1890 г. (там же, стр. 131).

Плеханов написал ряд работ, направленных против синдикализма, с одной стороны, и против реформизма, с другой, в итальянском социалистическом движении.

С резкой критикой итальянского реформизма Плеханов выступил в 1904 г. в статье «Болонский съезд итальянских социалистов». Он писал:

«Реформисты не только допускают „сотрудничество классов“, — они провозглашают его главным средством осуществления своих социальных стремлений. Поэтому они опять-таки поступают вполне логично, когда объявляют себя принципиальными *противниками насильственного способа действий*; всякий намек на признание этого способа мог бы только запугать те передовые или, точнее, менее консервативные слои буржуазии, на союзе с которыми основываются все их реформаторские планы» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XIII, стр. 68).

В 1911 г. Плеханов выступает с критикой повиннистических взглядов итальянских реформистов и обвиняет их в развращающем влиянии на итальянский пролетариат: «Но многолетнее влияние реформистов на итальянскую рабочую массу не могло не принести ей большого вреда... и в этом вопросе, как и во всех других, только последовательный марксизм может оказаться на высоте призвания!» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XIX, стр. 328).

В том же 1911 г. в большевистском журнале «Звезда» Плеханов поместил статью «Случай Биссолати» (там же, стр. 546—551), в которой он на примере вхождения реформиста в итальянское правительство показывает деморализацию всего этого течения в ИСП.

Большое значение для итальянского рабочего движения имели работы Плеханова, направленные против синдикалистов: «Артуро Лабриоло», «Энрико Леона и Ивано Бономи» и «О книге А. О. Оливетти» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 1—132). Эти статьи были опубликованы в 1907—1908 гг. в журнале «Современный мир», а в 1908 г. вышли в виде сборника на итальянском языке.

В предисловии к своей итальянской брошюре «Intorno al sindacalismo e ai sindacalisti» Плеханов написал, что эти статьи являются лишь началом серии (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 2). Публикуемые в постоянном томе две статьи Плеханова — «Ное-то об Италии» и «Наше положение», очевидно, и были задуманы как продолжение антисиндикалистской итальянской серии.

Сборник статей Плеханова произвел большое впечатление в Италии, поскольку там не было серьезных теоретических работ, направленных против синдикалистов. В синдикалистском журнале «Pagine Libere» появились ругательные статьи по адресу Плеханова. Один из «героев» его сборника — Энрико Леона — даже прислал Плеханову письмо от 29 февраля 1907 г., из которого видно, что Плеханов еще до напечатания своих статей дал отрицательный отзыв о книге Леона в итальянской печати.

Знакомство с перечисленными произведениями Плеханова в какой-то мере компенсирует отсутствие его писем к итальянским социалистам и показывает, что связи с ними отнюдь не были односторонними.

Все письма, кроме писем Антонио Лабриолы, печатаются впервые, с автографов.

¹ Имеется в виду книга Г. В. Плеханова «Beiträge zur Geschichte des Materialismus», вышедшая в 1894 г. в Штутгарте (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 33—194). — 193.

² «Riscossa» («Отмщение») — социалистическая газета, выходившая в Сиене в небольшом количестве экземпляров. В библиотеке Плеханова нет этой газеты. — 193.

³ Весной и летом Плеханов прочитал в Женеве лекции, а потом повторил их и в Италии — «О мнимом кризисе марксизма» (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 335—345). Р. М. Плеханова вспоминает, что в 1898 г. Плеханов ездил в Милан, читал там реферат и выступал на собраниях. — 194.

⁴ «Presente e avvenire» («Настоящее и будущее») — в библиотеке Плеханова не сохранилось этого издания. — 194.

⁵ Можно предположить, что на докладе Плеханову был задан вопрос о том, собирается ли он выступить против Бернштейна, и он сообщил, что пишет статью для «Neue Zeit». Скъяви сообщили об этом слуша-

тели Плеханова, и он решил, еще не видя статьи Плеханова, но зная о его отношении к ревизионизму, попросить эту статью для итальянской социалистической печати. 30 июля 1898 г. в «Neue Zeit» (Jg. XVI, Bd. II, № 44) появилась статья Плеханова «Бернштейн и материализм», которая открыла серию его статей, направленных против ревизионизма. Были ли напечатаны статьи Плеханова в «Presente e avvenire», установить не удалось. — 194.

- ⁶ В апреле-мае 1898 г. по всей Италии прокатилась волна забастовок и демонстраций, вызванная тяжелыми экономическими условиями и политическим гнетом. Особенно значительные размеры эти так называемые майские события приняли в Милане, где рабочие в течение 5 дней сражались на баррикадах с правительственными войсками. Число убитых и раненых насчитывалось сотнями. — 194.
- ⁷ Книга Э. Чикотти «Il tramonte della Schiavitù nel mondo antico» (Turino, 1899) вышла на французском языке только в 1910 г. под названием «Le déclin de l'esclavage antique». — 194.
- ⁸ После майских событий 1898 г. были произведены многочисленные аресты среди социалистов, анархистов, радикалов. Они были преданы военному суду и приговорены к большим срокам тюремного заключения. Весной 1899 г. по всей стране социалистами была организована кампания за амнистию политзаключенных, закончившаяся частичной победой в начале июня 1899 г., в годовщину конституции. В этой кампании активное участие принимали и итальянские рабочие, жившие в Швейцарии, куда они бежали от безработицы на родине. На основании этих данных письмо датируется весной 1899 г. — 195.
- ⁹ Опубликовано в журнале «Философские науки», 1962, № 2, стр. 108—110, печатается с автографа. — 196.
- ¹⁰ Статья Плеханова «О материалистическом понимании истории», опубликованная под псевдонимом Н. Каменский в журнале «Новое слово» за 1897 г., № 12, стр. 70—98 (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 236—266). Статья являлась рецензией на книгу Лабриолы «Essais sur la conception matérialiste de l'histoire», вышедшую в 1897 г. в Париже. — 196.
- ¹¹ Лабриола критически относился к теоретическим установкам и практической деятельности Итальянской социалистической партии, допустившей уже в момент своего основания серьезные ошибки при выработке программы и не изжившей их в течение многих лет. Своими сомнениями Лабриола делился с Энгельсом: «Не считайте меня нетерпеливым, порывистым и страстным», — писал он к нему в письме от 9 ноября 1893 г., — «для того, чтобы в Италии социализм народился и развивался, нужно много условий, которые теперь отсутствуют» («Под знаменем марксизма», 1924, № 1, стр. 58. — Письма Лабриолы к Энгельсу даны в этом журнале не полностью. Полное итальянское издание этих писем вышло только в 1949 г. под заглавием: «Antonio Labriola. Lettere a Engels»). Энгельс, относившийся с большим вниманием к итальянскому социалистическому движению, считал, что Лабриола недооценивает самый факт создания рабочей партии в Италии. — 196.
- ¹² Лабриола до 1898 г. был другом Жоржа Сореля, который редактировал и издал во Франции его вышеупомянутую книгу. Предисловие Сореля к этому французскому изданию послужило поводом к написанию Лабриолой книги «Discorrendo di socialismo e di filosofia. Lettere a G. Sorel», Roma, 1898 («Беседы о социализме и философии. Письма к Ж. Сорелю». Рим, 1898). Эта книга представляет собой собрание подлинных писем Лабриолы, адресованных к Сорелю и написанных им в 1897 г. Книга была переведена на французский язык в 1899 г. и вышла под заглавием «Socialisme et philosophie. Lettres à G. Sorel». Французскому переводу этой книги предшествуют два предисловия автора, датированные 10 сентября и 31 декабря 1898 г. В первом из них Лабриола говорит о больших дополнениях и изменениях, внесенных им в итальянское издание, во втором он пишет о неожиданном пе-

реходе Сореля в лагерь «критиков» марксизма. «За это короткое время, — пишет Лабриола, — г-н Ж. Сорель душой и телом отдался так называемому кризису марксизма... Что мне делать? Должен ли я писать анти-Сорель после того, как писал с Сорелем? Это подлинные письма, которые были адресованы тому г. Сорелю, которого я знал как марксиста, который писал мне письма, полные топких наблюдений и интересных критических замечаний... Я говорю без злобы, но какое оскорбление для меня!» (*Ant. Labriola. Socialisme et philosophie. Paris, 1899, p. IV*). — 196.

¹³ Две французские книги Лабриолы вышли впервые на русском языке в значительно сокращенном виде под заглавиями «Очерки исторического материализма», СПб., 1898, и «Исторический материализм и философия (Письма к Сорелю)», СПб., 1900. — 196.

¹⁴ Очевидно, Плеханов дал отзыв об этой книге в неизвестном нам письме к Лабриоле, так как в своих печатных работах он нигде о ней не упоминает. — 196.

«Le mouvement socialiste» («Социалистическое движение») — ежемесячный журнал, выходивший в Париже с 1899 г. под редакцией ученика Ж. Сореля анархо-синдикалиста Лагарделя. Репензии Плеханова на книгу Лабриолы в журнале за 1899 г. нет. — 196.

¹⁶ Пять основных группировок французских социалистов — аллеманисты, бруссты, бланкисты, гедисты и пезависимые (группировка Жореса) в 1898 г. объединились в «Комитет единства», который распался уже в июле 1899 г. после вхождения Мильерана в буржуазное министерство. — 196.

¹⁷ Марксистская фракция — группа, руководимая Жюлем Гедом (гедисты). — 196.

¹⁸ В примечании к французскому изданию «Писем к Сорелю» Лабриола говорит: «... в мае 1897 (когда он писал эти письма. — *Ред.*) я не мог предвидеть волнений в Италии в мае 1898 г. Эти волнения, возникшие помимо желания и участия какой-либо партии, были результатом произвольно развивающейся анархии» (*Антонио Лабриола. Исторический материализм и философия. СПб., 1900, стр. 23*). — 197.

¹⁹ «*Rivista critica del socialismo*» («Критическая ревизия социализма») — ревизионистский журнал, выходивший в Риме в 1899—1900 гг. под редакцией Франческо Северино Мерлино. — 197.

²⁰ «*Avanti*» («Вперед») — центральный орган Итальянской социалистической партии, основанный в 1896 г. в Риме. Редакторами ее были Л. Биссолати, Э. Ферри и другие. До 1912 г. руководство газеты находилось в руках реформистского крыла партии. — 197.

²¹ Итальянская социалистическая партия — см. прим. 1 к статье 23. — 197.

²² «*Beiträge zur Geschichte des Materialismus*». — 197.

²³ О своей диссертации, написанной в 1862 г. и озаглавленной «*Contro il „ritorno a Kant“, propugnato da Eduardo Zeller*» («Против „возвращения к Канту“, провозглашенного Эдуардом Целлером»), Лабриола писал к Энгельсу 14 марта 1894 г.: «В девятнадцать лет я написал памфлет против Целлера за возврат к Канту (вступительная лекция в Гейдельберге)». — «Под знаменем марксизма», 1924, № 1, стр. 61. — 197.

²⁴ На стр. 68 французского издания 1899 г. Лабриола цитирует одно из своих писем к Энгельсу, где он писал: «Читая „*Heilige Familie*“, я вспоминал неаполитанских гегельянцев, в кругу которых я провел свою молодость... Как наяву, вижу я перед собой этот странный шарлоттенбургский кружок, который Вы с Марксом так изумительно *высмеяли*...» На стр. 116 он пишет, что гегельянство процветало в Италии в годы его молодости и что на нем он, можно сказать, был воспитан. И дальше ссылается на свою первую философскую работу против Целлера. — 197.

²⁵ В письме к Энгельсу от 9 ноября 1891 г. Лабриола писал: «Я начал свою карьеру с книги о Сократе, которую очень хвалил Целлер. И я всегда остаюсь немного учеником Сократа в своих сочинениях».

- («Под знаменем марксизма», 1924, № 1, стр. 58). Лабриола имеет в виду свою книгу «La dottrina di Socrate secondo Senafonte, Platone et Aristotele». Napoli, 1871. Эта монография была премирована Неаполитанской академией моральных и политических наук в 1870 г. (см. «Ant. Labriola. Letter a Engels. Roma, 1949, p. 38»). — 197.
- ²⁶ «Мир божий» — журнал либерально-буржуазного направления, выходивший в Петербурге с 1892 по 1906 г. В середине 90-х годов журнал вел борьбу против народничества с позиций «легального марксизма». В. И. Ленин считал «Мир божий» журналом, допускавшим марксизм «собственно из моды» (В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 46, стр. 23).
- «Начало» — журнал «легальных марксистов», выходивший в Петербурге в первой половине 1899 г. под редакцией П. Б. Струве и М. И. Туган-Барановского. В «Начале», кроме «легальных марксистов», печатались также В. И. Ленин, Г. В. Плеханов, В. И. Засулич. Всего вышло пять номеров журнала в четырех книгах. В июне журнал был закрыт царским правительством.
- «Новое слово» — журнал, издававшийся в Петербурге с 1894 по 1897 г. — вначале либеральными народниками, а с весны 1897 г. «легальными марксистами». Революционные марксисты использовали страницы «Нового слова» для пропаганды своих взглядов и борьбы с народничеством. В «Новом слове» были напечатаны ряд статей В. И. Ленина, Г. В. Плеханова и других марксистов. Журнал был закрыт на декабрьской книжке 1897 г. — 197.
- ²⁷ В «Русском богатстве» за 1898 и 1899 гг. отзыва о книге Лабриолы, вышедшей в русском издании в 1898 г., нет. — 198.
- ²⁸ Антонио Лабриола вел непримиримую борьбу с «критиками» марксизма, выступив с рядом статей против Кроче, Бернштейна, Масарика. — 198.
- ²⁹ Опубликовано в журнале «Философские науки», 1962, № 2, стр. 108. — 198.
- ³⁰ «Humanité nouvelle. Revue internationale. Sciences, lettres et art. Paris—Bruxelles» («Новое человечество. Международное обозрение. Наука, литература, искусство. Париж—Брюссель»). В библиографическом указателе к этому журналу за 1900-й год статья В. Дава о Бакуanine не значится. — 198.
- ³¹ Речь идет, вероятно, о трехтомной биографии Бакунина, написанной Нетлау в 1896—1900 гг., напечатанной литографским способом и хранящейся только в крупнейших библиотеках за границей. — 198.
- ³² «Il socialismo. Revista quindicinale diretta da Enrico Ferri. Roma» («Социализм. Двухнедельное обозрение под редакцией Энрико Ферри. Рим») начал выходить в 1902 г. В библиотеке Плеханова сохранился ряд номеров этого журнала за 1902—1905 гг. — 199.
- ³³ В эти годы Ферри выступал против реформизма. Его резолюция, принятая на Балонском партийном съезде 1904 г., осуждала реформизм, сотрудничество классов и участие социалистов в буржуазном правительстве (см. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XIII, стр. 72). — 199.
- ³⁴ «Свободное слово» — журнал, издававшийся нелегально в Лондоне с конца 90-х годов XIX в. под редакцией В. А. Черткова. Основное содержание журнала — проповедь идей Л. Н. Толстого и борьба за свободу религиозных сект в России, но журнал помещал на своих страницах и материалы общеполитического характера. При журнале выходили «Листки „Свободного слова“». С 1898 по 1902 г. вышло 25 номеров. «Рабочее слово». Журнал с таким названием разыскать не удалось. Возможно, что Э. Ферри перепутал название и место выхода и имел в виду «Рабочее дело», а не «Рабочее слово». — 199.
- ³⁵ Ферри имел в виду «Beiträge zur Geschichte des Materialismus». — 199.
- ³⁶ Из этого письма видно, что Плеханов посылал в редакцию журнала «Il Socialismo» отдельные номера «Зари» и «Искры». В «Il Socialismo» печатались обзоры русского революционного движения и в разделе «Библиография» — отзывы о русских и иностранных книгах на тему о современной России. В журнале имеются также и перепечатки из

- «Искры» и «Зари» и дано изложение ряда статей Плеханова — «Плеханов и студенческое движение», «Что же дальше?», «Комментарий к проекту программы партии, выработанному редакцией „Искры“ и „Зари“». В настоящем письме идет речь о статье Плеханова «Еще раз социализм и политическая борьба», которая была перепечатана в «Il Socialismo» в № 6 от 10 мая 1902 г. — 200.
- ³⁷ Ферри, паверное, имеет в виду статью о рабочем движении из № 2-3 «Зари». — 200.
- ³⁸ Имеется в виду, очевидно, отмена круговой поруки, обещанная Николаем II в Манифесте 26 февраля 1903 г. и осуществленная Сенатским указом 12 марта. Плеханов написал об этом статью «Отмена круговой поруки», которая была опубликована 15 апреля в газете «Искра» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XII, стр. 342—350). — 200.
- ³⁹ 20 марта 1903 г. был арестован в Неаполе Михаил Гоц, один из активных деятелей партии эсеров, бежавший из России в 1900 г. Арест был произведен в присутствии русского вице-консула и русского шпиона и сопровождался обыском, что сразу же дало основание предполагать, что это дело инсценировано русским правительством и угрожало Гоцу выдачей его царской полиции как анархиста. Если бы это произошло, то явилось бы прецедентом для выдачи политических эмигрантов, живущих в Италии и в других странах Западной Европы. Для того чтобы сорвать планы царского правительства, было мобилизовано общественное мнение всех партий II Интернационала. Итальянская социалистическая партия организовала кампанию протеста по всей стране, в парламенте происходили горячие дебаты, угрожавшие отставкой правительству Джиолитти, все газеты, даже проправительственные, выступили с осуждением действий итальянской полиции и с разоблачением кровавого режима России. Борьба закончилась полной победой. Неаполитанский суд отверг выдачу Гоца, признав его политическим эмигрантом, а не уголовным преступником. Гоц был освобожден и даже не выслан из Италии. Дело Гоца сослужило большую службу русским политическим эмигрантам, укрепив их положение за границей. — 201.
- ⁴⁰ «La Tribune» — либерально-прогрессивная газета, издавалась в Риме с 1883 г. — 201.
- ⁴¹ Речь идет об интервью Плеханова газете «Il Тетро», помещенном в № 248, в котором он поддержал намерение итальянских социалистов встретить приезд царя в Италию кампанией протеста (см. «Искра», 1903 г., № 48, стр. 7).
- «Il Тетро» — социалистическая газета, выходила в Милане. В январе 1904 г. Плеханов дал еще одно интервью корреспонденту этой газеты — о возможности русско-японской войны (АДП. И.11-6). — 202.
- ⁴² В сентябре 1903 г. итальянские социалисты организовали кампанию протеста против предполагаемого приезда Николая II в Италию (см. статью «Русский царь и итальянские социалисты» — «Искра», № 48 от 15.IX 1903 г.). В этом году царь в Италию не приехал. — 202.
- ⁴³ Плеханов и другие иностранные социалисты выражали сочувствие Э. Ферри в связи с процессом, возбужденным 35 офицерами флота против газеты «Avanti» и против него, как ее редактора. Э. Ферри выиграл этот процесс. — 202.
- ⁴⁴ «Critica sociale» — социалистический двухнедельный журнал реформистского направления, издавался в Милане с 1891 г. под редакцией Филиппо Турати. — 204.
- ⁴⁵ Статья Schiavi «Le ultime elezioni politiche italiane», посвященная выборам 1904 г. в парламент, опубликована в двух номерах туринского журнала «Riforma sociale» за декабрь 1904 г. и февраль 1905 г. — 204.
- ⁴⁶ Речь идет о переводе статьи Плеханова из сериал «Критика теории и практики синдикализма» — «Артуро Лабриола», которая являлась рецензией на книгу Артуро Лабриола «Реформизм и синдикализм». Статья по-русски была опубликована в ноябрьской и декабрьской книжках «Современного мира» за 1907 год (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI,

стр. 3—62). А. И. Балабанова действительно перевела эту и следующие статьи Плеханова против синдикалистов, статьи, составившие сборник «*Intorno ai sindacalismo e ai sindacalisti*», вышедший в Риме в 1908 г. — 204.

⁴⁷ «*Sempre avanti*» («Всегда вперед») — двухнедельный социалистический журнал, выходил в Риме с 1899 г. под редакцией О. Моргари, Ф. Паолони, Д. Дроанти. Журнал помещал большое количество материалов о положении в России. — 204.

⁴⁸ Датируется на основании письма А. Балабановой от 17 декабря 1908 г. где она пишет о том, что пересылает письмо «*Sempre avanti*» (АДП. Б.8.29). — 204.

⁴⁹ В № 1 «*Sempre avanti*» от 15 января 1909 г. были помещены ответы М. Нордау, А. Киприани и других. В заключении этой публикации анонсируется, что в ближайшем номере будут помещены ответы Плеханова, Балабановой и других. Но ответа Плеханова нет в следующем номере. — 205.

⁵⁰ 22 апреля 1914 г. с заседания IV Государственной думы были удалены депутаты социал-демократы и трудовики (см. статью Плеханова «Кто же, собственно, равнодушен? (К исключению социал-демократов и трудовиков из Государственной думы 22 апреля)». — Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XIX, стр. 493—496). Копия телеграммы сохранилась: «Социалистическая фракция Думы. С.-Петербург.

Итальянская парламентская социалистическая фракция взволнована реакцией Думы против русских собратьев социалистов, выражает свое глубокое негодование, братскую солидарность, пожелание гибели абсолютизма.

Моргари, секретарь Парламентской социалистической группы. Палата депутатов. Рим. 11.5. (18/14)» (АДП. Б.142.10. — перевод с французского). — 206.

ПЕРЕПИСКА С СОЦИАЛИСТАМИ ПОЛЬШИ

Отношения между Г. В. Плехановым и польскими социалистами развивались сложными путями. Проследить их, вскрыть внутренние причины отношения Плеханова к различным течениям польского рабочего движения должны помочь помещаемые ниже письма польских социалистов к нему. Письма эти охватывают большой период — с 1896 по 1913 г., — по истоки этих отношений надо искать с начала 80-х годов XIX в.

В 1884 г. Плеханов познакомился с видным польским марксистом Людвигом Кшивицким, который приезжал на 2 месяца в Швейцарию. В результате этого знакомства у Кшивицкого родился план издать несколько работ Плеханова на польском языке в виде приложения к журналу «*Walka klas*». К сожалению, издательские планы Кшивицкого потерпели крах. Плеханов всегда интересовался работами Л. Кшивицкого, в его библиотеке сохранилось несколько его книг на польском, русском и болгарском языках.

Особенно большое значение в отношениях Плеханова с польскими социалистами имела его дружба с будущими членами партии «Первый пролетариат».

В 1880 г. состоялось в Женеве первое знакомство между русскими революционерами — эмигрантами, образовавшими впоследствии группу «Освобождение труда», и польскими эмигрантами-социалистами. В это время Г. В. Плеханов, П. Б. Аксельрод, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч эмигрировали за границу. Они входили в народническую группу «Черный передел», но под влиянием изучения работ основоположников марксизма, знакомства с западноевропейским рабочим движением и осмысливания своего прежнего революционного опыта пересматривали свои взгляды и все больше приближались к идеям научного социализма. С другой сто-

роны, группа польских социалистов, издававшая газету «Równość» (Равенство), в которую входили Л. Варыньский, Ш. Дикштейн, Ст. Мендельсон, К. Длуский и другие, тоже переживала подобную эволюцию, освобождаясь от влияния теорий русских народников.

Между обеими этими группами установились тесные дружеские отношения и идейная связь. Они совместно выступали против националистических тенденций в деятельности украинского общественного деятеля историка М. Драгоманова, отдельные статьи и заявления членов этих групп печатались одновременно как в русских, так и в польских нелегальных изданиях. Представители «Черного передела» приняли активное участие в праздновании, организованном редакцией «Równość» в 1880 г. по случаю пятидесятилетия польского восстания 1830 года.

После отъезда Л. Варыньского в Королевство Польское для организации партии «Первый Пролетариат» и смерти в 1884 г. Ш. Дикштейна, автора популярной брошюры «Кто чем живет?», изданной в 1884 г. группой «Освобождение труда» на русском языке, отношения с оставшейся частью польской эмиграции делаются более отдаленными. Тем не менее информацию о ходе рабочего движения в Польше члены группы «Освобождение труда» получали от своих старых польских знакомых — Ст. Мендельсона, Марии Янковской и других, которые в конце 80-х и особенно в начале 90-х годов все более склоняются на националистическую и оппортунистическую позицию.

Поэтому, когда в 1892—1893 гг. произошел раскол в польском рабочем движении и созданная в Королевстве Польском из «Второго Пролетариата» и «Союза польских социалистов» «Польская социалистическая партия» исключила из своих рядов группу националистически настроенных деятелей и приняла название «Социал-демократия Королевства Польского», члены группы «Освобождение труда» во главе с Плехановым заняли неверную позицию. Они не смогли сразу разглядеть реформистскую, националистическую сущность руководства новой ППС, как продолжали себя называть исключенные из партии ее прежние деятели, и поддерживали связь с «Заграничным союзом польских социалистов» — представителем ППС на международной арене. Этому заблуждению русских марксистов способствовала «осторожная» тактика этой организации, которая в своем органе «Przedświt» всячески умаляла русское революционное и рабочее движение, а выступая за границей, маскировала свой национализм фразами о симпатии к русскому пролетариату и необходимости установления с ним контактов. Такая двойная политика объяснялась стремлением ввести в заблуждение деятелей международного рабочего движения и обмануть недовольных националистическим духом программы ППС, принятой в конце 1892 г. на Парижском съезде.

Отдельные шаги деятелей ППС к установлению связей с хорошо известным польским сознательным рабочим представителем русских социал-демократов Г. В. Плехановым преследовали именно эту «маскировочную» цель. Кроме того, заграничные пепесовцы стремились использовать влияние Плеханова во II Интернационале и добиться путем этих заигрываний его поддержки в борьбе с польскими социал-демократами. На короткое время им удалось этого достигнуть.

По просьбе редакторов буржуазно-националистической газеты с социалистической окраской «Rобудка» («Сигнал») он в 1890 г. пишет статью о Н. Г. Чернышевском (см. «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. I, стр. 241—242), в 1892 г. по просьбе Ст. и М. Мендельсон Плеханов написал статью «О социальной демократии в России» (там же, стр. 267), а в 1896 г. первомайскую заметку («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. II, стр. 63—64, 115). Плеханов в 1893—1894 гг. дважды выступил с приветствиями к собраниям, организованным польскими националистами («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. I, стр. 192—195), но выступил, разумеется, с позиций пролетарского интернационализма. Бла-

годаря этим выступлениям росла популярность Плеханова. Около двадцати работ Плеханова было издано на польском языке в конце XIX—начале XX в., и большинство из них нелегально, на территории Королевства Польского и Галиции.

Плеханов поддерживал в 1893—1894 гг. ППС и на международной арене. Он выступил на Цюрихском конгрессе II Интернационала в 1893 г. совместно с представителями Заграничного союза польских социалистов против утверждения мандата Р. Люксембург и помог не допустить ее на конгресс в качестве делегата («Пролетарская революция», 1928, № 11-12, стр. 255—264).

Недостаточная осведомленность о разногласиях в польском рабочем движении, двойственная политика заграничных руководителей ППС мешали Плеханову в первой половине 90-х годов понять роль и значение революционной партии польского пролетариата — СДКП. Этому способствовало также и то обстоятельство, что между ним и заграничными представителями СДКП, издававшими с 1893 г. газету «Sprawa Robotnicza» («Рабочее дело»), существовали разногласия.

В 1891—1892 гг. Л. Иогихес (Тышка, Грозовский) и Р. Люксембург находились в близких отношениях с членами группы «Освобождение труда». Р. Люксембург писала 19 июля 1891 г. своим друзьям: «Я... люблю на Плеханова смотреть у Аксельродов из уголка, смотреть просто, как он говорит, движется, на его лицо — оно мне замечательно нравится» (Б.74.4). Л. Иогихес предоставил свои деньги для изданий группы «Освобождение труда». Но на этой почве у них возникли трения, которые были вызваны различным отношением к выбору литературы для печатания. Л. Иогихес считал, что надо больше печатать популярной литературы для рабочих. Он также выступил с резкой критикой статьи Плеханова «Всероссийское разорение», в которой автор писал о необходимости объединения всех демократических сил для борьбы с самодержавием, что было некоторыми русскими революционерами истолковано как отказ Плеханова от социал-демократической программы. Л. Иогихес был близок к группе «молодых» русских социал-демократов, которые в дальнейшем составили оппозицию группе «Освобождение труда» в «Союзе русских социал-демократов», а в конце 90-х годов скатились к «экономизму».

Все эти разногласия оттолкнули членов группы «Освобождение труда» от редакции «Sprawa Robotnicza», в которую входили, наряду с приехавшими из Королевства Польского Ю. Мархлевским, А. Варским, и известные им по работе среди русской эмиграции Л. Иогихес и поддерживающая его Р. Люксембург. Неверная позиция СДКП по национальному вопросу, отрицание ею права наций на самоопределение еще больше способствовали недружескому отношению к ней Плеханова, который неоднократно выступал в защиту польской нации и любил повторять известное положение Маркса о том, что ни один народ не может быть свободен, пока он угнетает другие народы (см. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. II, стр. 374).

Но уже с 1895 г. и особенно с 1896 г. отношения между Плехановым и деятелями Заграничного Союза польских социалистов все более портятся. «Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода» (т. II. М., 1925, стр. 5), письмо Иваншина к Плеханову (ДП, В.182,1) и другие материалы свидетельствуют о том, что для него стала ясна оппортунистическая сущность взглядов руководства ППС. Одновременно с этим налаживаются отношения Плеханова с польской революционной эмиграцией. В июле 1896 г. Плеханов открыто выступает в газете «Vorwärts» с критикой взглядов ППС (см. ст. 2 в настоящем томе). В этом же году он делает попытку привлечь польских социал-демократов в русскую делегацию на Лондонский конгресс II Интернационала. В 1898 г. Плеханов рука об руку с Р. Люксембург борется против ревизионизма и просит ее перевести свою статью, направленную против Бернштейна, на немецкий язык («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. V, стр. 268—269).

Поэтому с 1897 г. меняется тон писем к Плеханову деятелей ППС. Они еще пытаются восстановить добрые отношения, которые существовали в 1892—1896 гг., но безуспешно. В XX в. его корреспондентами являлись или социал-демократы (Р. Люксембург, Ц. Войнаровская, С. Эттингер, З. Ледер, Ст. Трусович), или представители выделившейся из ППС в 1900 г. организации «III-й Пролетариат» (Л. Кульчицкий), или деятели отколовшейся от ППС в ходе революции 1905 г. ППС-Левизы (Ф. Кон, Б. Д. Вигилев).

Письма С. Эттингера и характеризуют положение внутри СДКП и Л в период ожесточенной борьбы между Главным Правлением и «разламовцами». Из письма 15 видно, что Плеханов в этой борьбе поддерживал «разламовцев».

Все письма, кроме письма 6, публикуются впервые, с автографов.

¹ В Варшаве в начале 1896 г. произошли многочисленные аресты среди социал-демократов и пелеэсовцев. Возможно, что Плеханов просил через Шмидта, чтобы польские социалисты сообщили ему подробности для напечатания их в журнале «Работник». — 207.

² В Лондоне находились центр «Заграничного Союза польских социалистов» и редакция газеты «Przedświt». — 207.

³ Письмо написано на бланке «Заграничного Союза польских социалистов». — 207.

⁴ Ветрова М. Ф. — была арестована 21 декабря 1896 г. в Петербурге по делу о Лахтинской типографии группы народовольцев. 21 января 1897 г. она была переведена в Петропавловскую крепость, а 10 февраля окончила жизнь самоубийством, опрокинув на себя зажженную лампу. Смерть Ветровой произвела глубокое впечатление на учащуюся молодежь и вызвала многолюдную демонстрацию на Казанской площади и «беспорядки» в ряде университетов, а также митинги протеста в ряде городов Западной Европы. — 207.

⁵ «Przedświt» в первой половине 80-х годов XIX в. являлся органом партии «Первый пролетариат», издавался нелегально, за границей (в Женеве и в Лондоне). С конца 80-х годов и особенно в 90-х годах на ее страницах все чаще появлялись статьи националистического, оппортунистического характера. После Парижского съезда в 1892 г., создавшего «Заграничный Союз польских социалистов» и составившего националистическую программу для ППС, газета становится центральным органом «Заграничного Союза», а потом ППС.

В № 1-2 «Przedświt» была помещена статья, в которой высказывалось сомнение в достоверности сведений, помещенных в «Листке „Работника“», о размерах петербургской стачки текстильщиков в 1896 г. В ответ на это провокационное заявление Плеханов написал заметку, которая не была напечатана по каким-то причинам и увидела свет только в 1925 г. (см. статью 3 в настоящем томе). — 207.

⁶ Письмо написано на бланке «Заграничного Союза польских социалистов». — 208.

⁷ ППС — см. вводную справку к статье 3. — 208.

⁸ В № 8 «Листка „Работника“» от июля 1898 г. в отчете кассира «Союза русских социал-демократов» на стр. 47 помещено сообщение — «от поляков из Якутска (75 руб.)». — 208.

⁹ «Работник» — нелегальный сборник, издавался в Женеве в 1896—1899 гг. «Союзом русских социал-демократов за границей». Инициатором этого издания был В. И. Ленин. Всего вышло 6 номеров в 3-х книгах.

«Листок „Работника“» — см. прим. 2 к статье 3. — 208.

¹⁰ Это обвинение было несправедливым и ни в коей мере не могло быть отнесено к самому Плеханову, который всегда с большим интересом и сочувствием следил за успехами рабочего движения в Польше. В 1890 г. он писал о праздновании 1 Мая в Варшаве и сделал вывод: «Отныне польские пролетарии становятся признанными членами всемирной рабочей семьи, а польские социалисты могут гордиться резуль-

татами своей деятельности» («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. II, стр. 19—20). — 208.

- 11 *Arbeiterbund* (Бунд) — Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России — образовался в 1897 г. Бунд вступил в партию на I съезде РСДРП в качестве автономной организации, но на II съезде вышел из РСДРП, так как съезд отверг его требование признать Бунд единственным представителем еврейского пролетариата. В 1906 г. Бунд снова вошел в РСДРП, по большинству вопросов занимал позицию, одинаковую с меньшевиками. После Великой Октябрьской социалистической революции Бунд выступил против Советской власти и превратился в контрреволюционную организацию.

В конце XIX—начале XX в. Бунд имел большое влияние в Королевстве Польском и Литве среди многочисленных там еврейских рабочих и ремесленников. Он вел там социал-демократическую пропаганду и агитацию на еврейском языке, руководил забастовками, организовывал манифестации. Несмотря на то что уже с самого начала в Бунде проявились националистические и оппортунистические тенденции, он в этот период сыграл известную положительную роль. Бунд принимал активное участие в доставке нелегальной социал-демократической литературы в Россию из-за границы, был связан с Петербургским, Московским и Киевским Союзами борьбы за освобождение рабочего класса. — 208.

- 12 «*Robotnik*» («Рабочий») и «*Górnik*» («Горнорабочий») — органы ППС, нелегально издававшиеся в Королевстве Польском. В них помещались преимущественно информационные материалы о ходе забастовок, о положении трудящихся и почти совсем не было теоретических статей. Эти газеты пользовались значительной популярностью среди польских сознательных рабочих и читались даже в тех кружках, которые не одобряли программу ППС. — 208.

- 13 В № 6 и 8 «Листка „Работника“» за 1898 год помещены корреспонденции о забастовке в Домброве на шахте Гута Банкова, но там нет ни слова о ППС. Ответом на это письмо может служить опубликование в № 5-6 «Работника», вышедшем в 1899 г., протестов литовских и еврейских социал-демократов против пренебрежительного отношения к ним ППС и повиннической программы ее, принятой на IV съезде (см. «Работник», Женева, 1899, № 5-6, отд. II, статьи «Открытое письмо к Польской социалистической партии» и «Борьба Польской социалистической партии против Еврейского рабочего союза»). — 208.

- 14 «Заграничный союз социал-демократии Царства Польского и Литвы» был создан в феврале 1900 г. на Лейпцигском съезде, на котором было принято решение издавать под редакцией Ю. Мархлевского орган партии «*Przegląd robotniczy*» («Рабочее обозрение»). Он объединял польских эмигрантов — социал-демократов. — 209.

- 15 См. вводную справку к статье 1. — 209.

- 16 Автографы писем 5 и 6 находятся в ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, (ф. 264, оп. 1, д. 77) и перепечатываются с фотокопий. — 209.

- 17 Это письмо Плеханова, адресованное членам СДКП и Л, было опубликовано в «Литературном наследии Г. В. Плеханова», сб. I, стр. 193, но ошибочно — как «Приветствие 2-му съезду Польской социалистической партии», который состоялся в 1894 г. В архиве Дома Плеханова сохранился недатированный черновик этого приветствия, с которого и производилась вышеуказанная перепечатка. В ЦПА попал уже чистовой экземпляр вместе с сопроводительным письмом к Цезарине-Ванде Войнаровской, притом датированный.

В настоящем издании документ печатается по чистовому экземпляру. — 210.

- 18 О вооруженном сопротивлении при аресте типографии СДКП и Л в Варшаве имеется корреспонденция в № 65 «Искры» от 1 мая 1904 г. — 211.

- 19 III-й Пролетариат (ППС—Пролетариат) — организация, возникшая

в 1900 г. из бывших членов ППС, недовольных ее националистической программой. «Пролетариат» выступал совместно с СДКП и Л. Ему принадлежит заслуга в борьбе против оппортунистических идей ППС, против затемнения сознания польского пролетариата социал-шовинизмом, за тесный союз с русским рабочим классом в революционной борьбе. Деятели «Пролетариата» во главе с Л. Кульчицким солидаризировались по многим вопросам с «Искрой», но вопреки ей считали, что будущая общероссийская партия должна строиться на федералистских основах. «Пролетариат», пытаясь по ряду вопросов занять промежуточное положение между СДКП и Л и ППС, допускал серьезные ошибки по вопросу о тактике революционной партии, считал необходимым применение террора для противодействия произволу царского самодержавия. С усилением влияния СДКП и Л на польский рабочий класс число членов «Пролетариата» уменьшалось. После революции 1905—1907 гг. «Пролетариат» прекратил свое существование. — 211.

20 «Социал-демократия Королевства Польского и Литвы» — революционная партия польского пролетариата, была образована в 1893 г. сначала под названием Польская социалистическая партия, потом была переименована в Социал-демократию Королевства Польского, а с 1900 г., когда к ней присоединились литовские социал-демократы, стала называться Социал-демократией Королевства Польского и Литвы. Большая заслуга СДКП и Л состоит в борьбе за укрепление союза с русским социал-демократическим движением и в борьбе с национализмом в рядах польского пролетариата. — 211.

21 «Nowa Reforma» — буржуазная газета демократического направления, издававшаяся в Кракове. — 212.

22 Национал-демократическая партия, оформившаяся в 1897 г., выражала интересы националистически настроенной части средней и крупной польской буржуазии. Пытаясь отвлечь трудящихся от участия в праздновании 1 Мая, эндеки (как их называли) устроили 3 мая свою манифестацию — в честь восстания польского народа под руководством Костюшки в 1794 г. — 212.

23 Демонстрация на похоронах социал-демократа Боруха Биренцвайга, переведенного из тюрьмы в больницу за 3 дня до смерти. Описание этой демонстрации помещено в № 65 «Искры» (стр. 7). — 212.

24 Речь идет о брошюре Р. Люксембург «Massenstreik, Partei und Gewerkschaften», изданной в 1906 г. в Гамбурге и написанной ею в 1906 г. в Варшаве, куда она приехала, чтобы принять участие в русской революции. Р. Люксембург одна из первых среди западноевропейских социалистов поняла значение нового метода революционной борьбы пролетариата — массовой стачки. В библиотеке Плеханова имеется экземпляр этой брошюры с его пометками. — 213.

25 Плехановского предисловия в русском переводе этой брошюры не имеется. — 213.

26 X съезд ППС состоялся в 1908 г. Он закрепил победу левого течения в партии, которое на IX съезде в ноябре 1906 г. под влиянием революции размежевалось с правыми, националистическими элементами, создавшими отдельную группу «ППС — революционная фракция». Остальная часть партии, во главе которой стояли популярные и испытанные деятели польского революционного движения — Т. Рехневский, Ф. Коп, Д. Стружецкий и другие, — приняла название «ППС-Левица». Эта партия в то время не сумела еще до конца преодолеть реформистские ошибки, но под влиянием революционного подъема масс и сближения с СДКП и Л изживала свои националистические взгляды и отказалась от террористической тактики.

На X съезде ППС-Левицы был впервые поставлен вопрос об объединении с социал-демократами. На съезде была принята резолюция о возможности мирного преобразования самодержавного строя в России в демократическую республику под давлением народных масс. Понадобилось еще почти 10 лет горького опыта и военных испытаний, в ре-

зультате которых позиции ППС-Левицы настолько приблизились к позициям СДКП и Л, что стало возможным их объединение в Коммунистическую партию Польши. — 214.

²⁷ «Современная жизнь» — меньшевистский журнал, издававшийся в Москве в 1906—1907 годах. Плеханов был его фактическим редактором. В феврале 1907 г. Плеханов порвал с редакцией и журнал прекратил свое существование. Последний выпуск — февраль/март 1907 г. — 214.

²⁸ «*Myśl Socjalistyczna*» — еженеделный общественно-политический журнал — орган ППС-Левицы, издавался в Кракове с 1907 г. под редакцией К. Ланинского. В библиотеке Плеханова сохранилось несколько его номеров. — 215.

²⁹ Правление немецкой социал-демократической партии выделило из партийных сумм 80 000 марок для проведения избирательной кампании в IV Государственную думу русскими социал-демократами. По предложению латышских и польских социал-демократов 18 мая 1912 г. должно было состояться совещание о распределении этих сумм представителями 5 социал-демократических организаций, действующих на территории России — ЦК РСДРП (большевики), ликвидаторского «Голоса социал-демократа», Главного Правления СДКП и Л, Заграничного комитета Бунда и Заграничного Комитета Латышской социал-демократии. Но по вине ликвидаторов это совещание сорвалось. — 215.

³⁰ После провала этого совещания Заграничный Комитет Латышской социал-демократии обратился к Правлению немецкой социал-демократической партии с письмом от 24 июня, где он предлагал созвать совещание из 11 организаций, большинство из которых были фиктивными и состояли из эмигрантов-ликвидаторов. Правление разослало указанное письмо всем русским организациям, о которых шла речь в этом предложении, и попросило высказаться по его поводу. От имени ЦК РСДРП В. И. Ленин написал мотивированный отказ в виде статьи «К современному положению в РСДРП» (*В. И. Ленин. Полное собрание сочинений*, т. 24, стр. 443—465), которая была выпущена отдельной брошюрой на немецком языке и разослана всем важнейшим центрам и редакциям немецкой с.д. партии. Участвовать в этом совещании отказалось также Главное Правление СДКП и Л, которое обратилось с письмом к ЦК Германской социал-демократической партии, подписанным Ю. Карским (Мархлевским). Это письмо в виде копии было приложено к письму Р. Люксембург (АДП. Г.15.4). Плеханов тоже отказался от участия в этом совещании.

Правление немецкой с.д. партии предоставило некоторые суммы в распоряжение национальных с.д. организаций и Организационного комитета, объединяющего меньшевиков-ликвидаторов. — 215.

³¹ И. И. Аксельрод писала к Плеханову о разногласиях среди польских социал-демократов в письме от 5 ноября 1912 г. (АДП. В.6.20). — 216.

³² В 1911—1912 гг. произошел раскол в СДКП и Л. В 1911 г. Варшавская и Лодзинская организации на своих конференциях выступили с резкой критикой Главного Правления. Они требовали предоставления большей самостоятельности партийным организациям в их местной работе и точной и подробной информации о положении дел в РСДРП, так как Главное Правление без ведома партии заигрывало с ликвидаторами, не определив свою позицию по отношению к большевикам и меньшевикам. В июле 1912 г. Главное Правление распустило оппозиционную ему Варшавскую организацию под предлогом якобы связи отдельных ее членов, фамилии которых не назывались, с полицией. Но Варшавская организация польских социал-демократов не согласилась с этим решением и продолжала свою революционную работу. В. И. Ленин выступил на стороне Варшавской организации, в поддержку «разламовцев», значительная часть которых примкнула к большевикам (см. *В. И. Ленин. Полное собрание сочинений*, т. 22, стр. 292). — 216.

³³ Базельский (IX-й) конгресс II Интернационала состоялся в ноябре 1912 г. Это был чрезвычайный конгресс, созданный в связи с войной

на Балканах. Конгресс принял манифест, который осуждал войну и требовал от всех социалистов решительных действий против империализма и готовящейся им мировой войны. Конгресс принял также резолюцию протеста против реакционной политики русского царизма и ряд других резолюций. — 216.

³⁴ «Разламовцы» вошли в состав российской делегации на Базельский конгресс II Интернационала и голосовали вместе с большевиками. — 216.

³⁵ В архиве Дома Плеханова сохранились копии этих документов (АДП. В.207.32). — 217.

³⁶ о. к.-истов — сторонников Организационного Комитета, т. е. меньшевиков-ликвидаторов; впереводовцев — членов антипартийной группы «Вперед», в которую входили реакционеры, богоискатели, эмпириомонисты. — 218.

ПЕРЕПИСКА С СОЦИАЛИСТАМИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

Известность Г. В. Плеханова распространялась и на Америку. Представители обеих партий США — Социалистической партии и Социалистической рабочей партии — обращались к нему с просьбами о присылке статей, сообщали о развитии социалистического движения, старались привлечь Плеханова на сторону той партии, в которую они входили. Пожалуй, симпатии Плеханова склонялись к Социалистической партии, в органе которой «The Comrade» он поместил свою статью «Русские социалисты и террор». В библиотеке Плеханова имеется книга Морриса Хилквита — основателя Социалистической партии, который, однако, впоследствии стал оппортунистом, — *Socialism in theory and practice*, New York, 1910. На книге автор написал: «So George Plekhanoff whittle the complement of Morris Hillquit». Кроме того, на Плеханова оказывала влияние и та информация о партийных разногласиях в Америке, которую он получал от своих друзей, эмигрировавших в США и примкнувших к Социалистической партии.

В конце XIX в. в Соединенных Штатах, и особенно в Нью-Йорке, проживало несколько сот тысяч выходцев из России. В большинстве своем это были малограмотные крестьяне и рабочие, которые переселились в Америку, спасаясь от голода и безработицы, и работали в США на самых неквалифицированных и плохо оплачиваемых должностях. Они в сильной степени находились под влиянием священников, которые не без выгоды для себя «опекали» растерявшихся в незнакомой обстановке, не знающих английского языка, темных людей. Значительную категорию приехавших из России составляли сектанты, преследуемые самодержавием за религиозное инакомыслие. Они целиком находились под воздействием своих «духовных отцов» и, сохранив свою самобытность, все же довольно скоро наладили в материальном отношении свою жизнь в Америке. Некоторое число эмигрантов состояло из «политических преступников», которые бежали из ссылки и обосновались в США, так как правительство гарантировало им политическую неприкосновенность, хотя в 1893 г. по русско-американскому трактату были сделаны сильные ограничения в праве убежища. Среди этого круга эмигрантов существовали течения с различными оттенками. Только в 1891 г. из беспартийного «Саморазвития» выделилось «Русское социал-демократическое общество». Оно заняло определенную политическую платформу и начало социал-демократическую агитацию среди остальной массы эмигрантов. Это «Общество» примыкало сначала к Социалистической рабочей партии, но с образованием в 1901 г. Социалистической партии вошло в нее в качестве одного из отделов. Руководящую роль среди русских социал-демократов в Америке играл С. М. Ингерман, который в 1888 г. вступил в группу «Освобождение труда» и продолжал поддерживать с ней связь и считать себя ее делегатом в Америке после своего переезда туда в 1891 г.

Часть писем из Америки уже напечатана в «Литературном наследии Г. В. Плеханова» (письма С. М. Ингермана членам группы «Освобождение труда» — сб. I, стр. 245—250, 258—260; сб. IV, стр. 278—280; письмо И. А. Гурвича к Г. В. Плеханову — сб. I, стр. 256—257), но большая часть до настоящего времени не увидела свет.

Ответные письма Плеханова почти не сохранились. Письмо Плеханова к С. М. Ингерману от 19 декабря 1899 г. напечатано в I-м томе настоящего издания — письмо 78. О пропавших письмах Плеханова можно судить по отдельным намекам, встречающимся в письмах его корреспондентов. Например, редакция газеты «Новый мир» пишет 7 июля 1913 г. к Плеханову: «В свое время Вы обещали Вашу идейную поддержку социал-демократам в Америке...» (см. письмо 21), но письмо с этим обещанием не сохранилось. Может быть, оно было в письме, которое Плеханов просил Ингермана передать редакции «Новый мир» в марте 1912 г. (см. письмо 16).

Русские социал-демократы в США, участвуя активно в американском социалистическом движении, не порывали связи и с социал-демократической деятельностью своей родины. На страницах социалистической русской газеты большое место отводилось информации о положении в России, о рабочем движении и партийных делах. В период борьбы группы «Освобождение труда» с «экономистами» из «Союза русских социал-демократов за границы» американские социалисты — выходцы из России решительно поддержали Г. В. Плеханова и его соратников. «Русское социал-демократическое общество в Нью-Йорке» и «Группа русских социал-демократов в Чикаго» оказывали моральную и материальную поддержку группе «Освобождение труда» (см. «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. I, стр. 248—249; сб. VIII, стр. 71—73), редакции «Искры» и «Зари», а после II съезда РСДРП через Плеханова непосредственно рабочему движению в России. Однако после II съезда РСДРП русские социал-демократы в Америке, пытаясь вслед за Плехановым занять промежуточную позицию между большевиками и меньшевиками, фактически склонялись к меньшевикам, не сумев даже выикнуть в суть разногласий в РСДРП. Это ярко видно на примере газеты «Новый мир». Редакция этой газеты писала к Плеханову в апреле 1912 г.: «... мы стоим вне русских фракций...» (см. письмо 16). Но такая «надфракционная» политика привела лишь к тому, что большинство информации о российских делах, помещаемой в газете, носило меньшевистский оттенок.

Плеханов с начала своей марксистской деятельности интересовался развитием рабочего движения в Америке. В 1883 г. в работе «Социализм и политическая борьба» он писал, что в Америке «рабочий класс выступает на поприще политической борьбы» (*Г. В. Плеханов. Сочинения*, т. II, стр. 53). В 1886 г. он подписал написанное П. Б. Аксельродом письмо «К русским рабочим в Америке» («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. VIII, стр. 71—73). В 1894 г. у Плеханова под влиянием гонений со стороны правительств «свободных» Швейцарии и Франции, стремившихся выжить его из этих стран, возник план переезда в Америку. Но это намерение он не осуществил, так как не хотел так далеко уезжать от России, боясь оторваться от рабочего движения («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. IV, стр. 278—280).

В библиотеке Плеханова сохранился ряд книг по истории социалистического и рабочего движения в США, некоторые из которых упоминаются в его переписке с Ингерманом. Большинство этих книг носит на себе следы внимательной работы Плеханова. В ряде статей он ссылаясь на примеры, почерпнутые из этих книг.

Особенно большое внимание Плеханова привлекла работа бужуазного экономиста Вернера Зомбарта «Почему нет социализма в Соединенных Штатах?», на русский перевод которой он написал рецензию (*Г. В. Плеханов. Сочинения*, т. XVI, стр. 199—202). На основании сведений Зомбарта о причинах замедленного развития социалистического движения в США

Плеханов подверг критике программу «трудовиков» в Государственной думе (Сочинения, т. XV, стр. 207—209). Но не всегда примеры из американской жизни служили Плеханову для защиты революционных положений. В 1906 г., когда Плеханов не смог понять характера происходящей в России революции и выступил с критикой тактики большевиков, он пытался защищать свою позицию ссылкой на американский опыт. Он во втором письме «Заметок публициста», ссылаясь на письмо Энгельса к американским корреспондентам, тщился доказать, что критика Энгельсом тактики социалистической рабочей партии в США может быть применена и к большевикам (Сочинения, т. XV, стр. 225—226). В. И. Ленин в предисловии к переписке Ф. А. Зорге показал, что нельзя сравнивать рабочее движение в США в 80-х годах XIX в. и в России в начале XX в. и поэтому попытки меньшевиков опираться на высказывания Энгельса являются передежкой исторических фактов (В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 15, стр. 232—234).

Значительная часть печатаемых нами писем принадлежит российским социал-демократам, эмигрировавшим в Соединенные Штаты. Эти письма интересны для изучения рабочего движения в Северной Америке, поскольку русские социал-демократы в США, не порывая связи с российским революционным движением, одновременно принимали активное участие в американском социалистическом движении и вели работу среди довольно значительного отряда американского пролетариата — русских эмигрантов. Характерной для определения задач русских социал-демократов в Америке является редакционная заметка в Календаре-ежегоднике на 1914 г., изданном в Нью-Йорке: «...помочь по мере сил тому, чтобы все усиливающаяся русская рабочая иммиграция как объединенная дружная часть входила в объединенное профессиональное рабочее движение, чтобы она вступила в политическую партию американского пролетариата, — чтобы она не теряла связи с организованным российским рабочим движением, чтобы помогала героической борьбе российского пролетариата за освобождение родины...» («Товарищ русского иммигранта в Америке на 1914 г.», стр. 17).

Значительный интерес представляют письма американских социалистов английского и немецкого происхождения — Ч. Керра, Д. Спарго, Г. Шомберг.

Все письма публикуются впервые, с автографов.

¹ «Русское социал-демократическое общество в Нью-Йорке» было основано в 1891 г. с целью развития социал-демократического движения среди русских и еврейских эмигрантов в Америке и поддержания связи с русскими социал-демократами, действующими в России и в Западной Европе. Одним из основателей и руководителей Общества был С. М. Ингерман, который незадолго до переезда в Америку, в 1888 г., был принят в группу «Освобождение труда». Поэтому Общество через Ингермана было тесно связано с группой «Освобождение труда» и оказывало ей моральную и материальную поддержку. — 220.

² «Работник» — см. прим. 9 к разд.: «Переписка с социалистами Польши». В № 3-4 «Работника», выпущенном в копее 1897 г., было напечатано в Отчете кассира «Союза русских социал-демократов за границей», что получено «от русского еврейского социал-демократического общества в Нью-Йорке 759 ф.» (стр. 204). — 221.

³ «Прогресс» — еженедельная газета, выходившая на русском языке в Нью-Йорке с перерывами с 1891 по 1894 г. В редакцию ее одновременно входили Д. Гордин, В. П. Маслов-Стоков и И. А. Гурвич. Газета имела либеральное направление, но иногда на ее страницах печатались и статьи социал-демократов. Так, в 1892 г. ее редактор И. А. Гурвич обратился к Г. В. Плеханову с просьбой прислать статью («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. I, стр. 256—257), но Плеханов отказался от сотрудничества в этой газете, поскольку редакция ее относилась враждебно к «Русскому социал-демократическому обществу». — 221.

⁴ В библиотеке Плеханова имеется несколько номеров за 1895—1898 гг.

- официального статистического сборника «Bulletin of the department of labor. Issued every other month. Washington». — 222.
- ⁵ В библиотеке Плеханова имеется эта книга: The Labor Movement, the problem of to-day. Ed. by George Mc Neill. Boston, 1887. — 222.
- ⁶ Ингерман имеет в виду серию статей, опубликованную Ф. Зорге в 1890—1895 гг. на английском языке, а в 1899 г. на немецком в «Die Neue Zeit». Русский перевод под заглавием «Рабочее движение в Америке» вышел в Петербурге в 1907 г. — 223.
- ⁷ «Социалистическая рабочая партия» Америки, основанная в 1876 г., состояла в значительной степени из эмигрантов. СРП из-за сектантских ошибок руководства была малочисленной и слабо была связана с широкими рабочими массами. Она отказалась от работы среди профессионально организованных рабочих, входивших в реакционную «Американскую федерацию труда». За это партию неоднократно критиковали Ф. Энгельс и В. И. Ленин. Заслугой партии является ее решительная борьба с оппортунизмом, что помогло ей в годы первой мировой войны занять интернационалистическую позицию. — 223.
- ⁸ В библиотеке Плеханова имеется книга Richard T. Fly «The labor movement in America», New York, 1886, в которой отмечены те места, где говорится о первых профессиональных организациях в середине XIX в. в Северной Америке. — 223.
- ⁹ Книга A. Sartorius Freiherrn von Waltershausen «Der moderne sozialismus in den Vereinigten Staaten von Amerika» (Berlin, 1890) хранится в библиотеке Плеханова. На ее полях Плеханов сделал 31 заметку. Например, на стр. 235, где приводится выступление одного сенатора о бедственном положении американских рабочих, он пишет на полях: «ср. русские отношения». — 223.
- ¹⁰ В 1898 г. социалистами во главе с Ю. Дебсом, недовольными сектантской тактикой руководства Социалистической рабочей партии, была основана Социал-демократическая партия. В 1901 г. она влилась во вновь созданную Социалистическую партию. — 223.
- ¹¹ Ингерман имеет в виду статью Плеханова «Бернштейн и материализм», опубликованную в «Die Neue Zeit», Jg. XVI, Bd. II, 1898, N 44, 30.VII. — 224.
- ¹² Такое примиренческое отношение к попыткам Бернштейна ревизовать марксизм было характерно в то время для многих деятелей международного рабочего движения. Против таких настроений Плеханов выступил со статьёй «За что нам его благодарить? (Открытое письмо к К. Каутскому)», опубликованной в газете «Sächsische Arbeiter-Zeitung» через несколько дней после этого письма Ингермана. В ней Плеханов писал: «...действительно ли мы обязаны благодарностью человеку, который наносит жестокий удар социалистической теории и стремится... похоронить эту теорию на радость солидарной „реакционной массы“? Нет, нет и тысячу раз нет» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XI, стр. 35). — 224.
- ¹³ Газета «Gloss New-Yorker Arbeiter Zeitung», созданная противниками тактики Социалистической рабочей партии, просуществовала, по словам Ингермана, года полтора. Когда же популярная социалистическая газета на немецком языке «New-Yorker Volkszeitung», издававшаяся СРП, перешла на сторону ее противников, необходимость в маленькой и слабой во всех отношениях газетке такого же направления отпала, и она была закрыта. — 225.
- ¹⁴ Социал-демократическая партия. — 225.
- ¹⁵ Конрад Шмидт в ответ на статью Плеханова «Конрад Шмидт против Карла Маркса и Фридриха Энгельса» («Die Neue Zeit», Jg. VII, Bd. I, 1898, N 5, 29.X) опубликовал в этом же журнале («Die Neue Zeit», Jg. VII, 1898, 10.X 1898) статью, в которой пытался защитить свои взгляды. — 225.
- ¹⁶ «Союз русских социал-демократов за границей» был основан в 1894 г. по инициативе группы «Освобождение труда». На ноябрьском съезде

«Союза» в 1898 г. разногласия между Г. Плехановым, П. Аксельродом и их сторонниками, с одной стороны, и «молодыми» членами «Союза», которые начинали склоняться к «экономизму», — с другой, привели к отказу группы «Освобождение труда» от редактирования большинства изданий «Союза». В 1900 г. произошел окончательный раскол, в результате которого революционные элементы «Союза» создали новую организацию — «Социал-демократ». Это письмо С. М. Ингерман окончил только 2 февраля 1899 г., конец письма касается его личных дел и поэтому не перепечатывается. — 226.

¹⁷ Автограф находится в ЦПА (ф. 283, оп. Iу, № 29749). — 226.

¹⁸ Во время разногласий в «Союзе русских социал-демократов за границы» между членами группы «Освобождение труда» и «молодыми» членами «Союза», придерживающимися «экономических» взглядов, неоднократно подымался вопрос об «американских» деньгах. Эти деньги, присланные группе «Освобождение труда» на ее издательскую деятельность, после разрыва группы с «экономистами» остались в распоряжении Плеханова и его соратников. Но администрация «Союза» требовала вернуть эти деньги с тем, чтобы использовать их на свою издательскую деятельность. Когда сведения об этих разногласиях и, в частности, о спорах по поводу денег достигли Америки, «Русское социал-демократическое общество в Нью-Йорке» устроило собрание, которое приняло и отправило Плеханову следующую резолюцию:

«Резолюция Русского социал-демократического общества в Нью-Йорке, постановленная единогласно на собрании, состоявшемся

7 мая 1900 г.

Крайне печальная весть о возникших среди живущих за границей русских социал-демократов принципиальных разногласиях и связанных с ними борьбы и раскола, достигших своего апогея на последнем съезде, — дошла и до нас в Америку. Принимая во внимание, что наши деньги, посланные Группе Освобождения Труд, немало способствовали раздражению наших товарищей из «Союза» против «Группы», — мы считаем долгом довести до сведения наших швейцарских товарищей следующее:

Русское социал-демократическое общество в Нью-Йорке было основано десять лет тому назад с целью поддерживать Группу в ее литературной деятельности. В продолжение этих десяти лет у нас по этому поводу не возникло никаких разногласий или недоразумений. Лишь в последнем году, благодаря участию в нашем обществе некоторых друзей Союза, был поднят вопрос о том, кому посылать деньги. После продолжительных дебатов, в которых говорилось о характере литературной деятельности Союза и специальных задачах Группы, большинство нашего общества высказалось за последнюю.

Согласно этому решению, деньги были отправлены Группе в полное ее распоряжение. Нам кажется поэтому в высшей степени странным и крайне непонятным, что Союз заявляет теперь претензии на деньги, ему не принадлежащие.

Пользуемся случаем, чтобы выразить наше душевное прискорбие по поводу возникших между нашими товарищами разногласий и борьбы и надежду, что расстроенные вследствие этой борьбы ряды скоро сомкнутся и с удвоенной энергией и силой направятся против общего врага — против капитализма и паризма.

Л. Евзлин»

(ЦПА, ф. 283, оп. Iу, № 29749).

На письме Л. Евалина и на Резолюции стоит круглая печать Общества. — 226.

¹⁹ «The Comrade» («Товарищ») — ежемесячный иллюстрированный журнал, издававшийся в Нью-Йорке Социалистической партией. — 227.

²⁰ Плеханов, очевидно, не получил это письмо и поэтому, получив через Ингермана правильный адрес, Д. Спарго снова обратился к нему — см. письмо 7. — 228.

²¹ Плеханов по просьбе Дж. Спарго послал статью «Russian socialists and Terrorism» (Русские социалисты и террор), которая была помещена в № 1 за октябрь на стр. 18 со вступлением от редакции и фотографией Плеханова. Статья эта на русском языке впервые публикуется в настоящем томе.

²² Очевидно, Плеханов сообщал Спарго о своем намерении написать брошюру о терроре. Об этом он писал к П. Б. Аксельроду 29 июля 1902 г. («Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода», т. II. М., 1925, стр. 182). Плеханов такой брошюры не написал, но в № 26 «Искры» опубликовал статью «Логика русского терроризма». — 228.

²³ Произведение Плеханова «Анархизм и социализм» вышло в Лондоне в 1895 г. в переводе Элеоноры Маркс-Эвелинг и с ее предисловием. Спарго не осуществил этого издания. Только в 1907 г. эта работа была опубликована в США, в Чикаго, Керром. Книге было предпослано предисловие Э. Маркс-Эвелинг, написанное ею в 1895 г. для английских читателей, и предисловие деятеля американского социалистического движения Роберта Р. Ля Монте. — 229.

²⁴ Статья Г. В. Плеханова «Красный съезд в красной стране» была опубликована в № 49 от 1 октября 1903 г. «Искры» (см. Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XII, стр. 451—460). В ней Плеханов резко критикует ревизионизм, выступает против требования оппортунистов предоставить им «свободу критики», требует исключения Э. Бернштейна из партии. Статья была опубликована в Америке в газетах, издающихся Социалистической рабочей партией — «Daily People» и «Weekly People» в ноябре 1903 г. — 230.

²⁵ В 1900—1901 гг. в Америке была создана «Социалистическая партия», в которую влилась и основанная в 1898 г. Ю. Дебсом небольшая Социал-демократическая партия. Создание второй социалистической партии, наряду с уже давно существующей СРП, было вызвано сектантской тактикой этой последней. Но новая партия, несмотря на все усилия ее левого крыла во главе с Ю. Дебсом, не стала революционной организацией. Оппортунистическое, реформистское руководство свело политическую программу партии к борьбе за места в Конгрессе. Социалистическая партия стояла за нейтральность профсоюзов и отрицала насильственные методы в классовой борьбе пролетариата. Во время мировой войны реформистское большинство партии стояло на социал-шовинистических позициях и поддерживало политику империалистической американской буржуазии. После Октябрьской революции левое крыло партии выделилось и в 1921 г. стало инициатором создания Коммунистической партии Америки. — 230.

²⁶ «Die Neue Zeit» — см. прим. 12 к статье 25. — 230.

²⁷ Ч. Керр, вероятно не зная домашнего адреса Плеханова, решил обратиться к нему через редакцию «Vorwärts», в котором Плеханов, начиная с 1892 г., активно сотрудничал. До 1906 г. там было напечатано 7 статей Плеханова, в том числе «К вопросу о русском движении. Открытое письмо Вильгельму Либкнехту», «Хороший урожай в России», «Сила и насилие», «Социал-демократия и терроризм» и другие. — 231.

²⁸ «The International Socialist Review» — журнал, издававшийся в Чикаго в 1900—1918 гг. Чарлзом Керром. Журнал имел реформистское направление. — 231.

²⁹ Речь идет о газете «Новый мир» — см. следующее письмо. — 234.

³⁰ «Современный мир» — ежемесячный литературный, научный и политический журнал, выходил в Петербурге с 1906 г. под ред. В. П. Краних-

Фельда, Н. И. Иорданского и др. В нем печатались как меньшевики, так и большевики. В марте 1914 г. там была напечатана статья В. И. Ленина «Еще одно уничтожение социализма». Г. В. Плеханов сотрудничал в «Современном мире» с 1907 по 1917 г. и опубликовал в нем свыше 50 своих статей и рецензий, в том числе — «А. И. Герцен и крепостное право», «Философские взгляды А. И. Герцена», «Жак-Жак Руссо и его учение о происхождении неравенства между людьми», «Чернышевский в Сибири» и другие. — 234.

Письма Плеханова нет в распоряжении редакции.

«Новый мир» (1911—1917) — орган русской секции Социалистической партии — первая газета социалистического направления, выходившая в Америке на русском языке. Издавалась она на средства акционерного общества под тем же названием, членом которого мог стать любой человек, приобретший хоть одну акцию. Редакцию осуществляло правление этого общества, во главе которого долгое время стоял С. Ингерман. Первым редактором газеты был Л. Г. Дейч, которого специально для этой цели пригласило в Америку правление общества. Однако разногласия между Дейчем и правлением привели к тому, что он в конце 1911 г. был отстранен от должности редактора. Газета пользовалась большой популярностью среди русских эмигрантов в Америке, и поэтому ее тираж рос и она из еженедельной превратилась в ежедневную. Во время первой мировой войны «Новый мир» предоставлял свои страницы как интернационалистам, так и сторонникам войны, хотя преобладали материалы революционного направления. После Великой Октябрьской социалистической революции «Новый мир» стал органом русской федерации Американской коммунистической партии.

В библиотеке Плеханова имеется несколько номеров «Нового мира». — 234.

- ³² Плеханов в конце 1913 г. по просьбе редакции «Новый мир» написал статью «К тридцатилетию группы „Освобождение труда“ (Письмо Нью-Йоркской организации)», которая была напечатана в № 138 от 21 XI 1913 г. Статья датирована 30 октября 1913 г. (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XXIV, стр. 171—173). — 235.

- ³³ В библиотеке Плеханова имеется «Товарищ русского иммигранта в Америке. Первый календарь-ежегодник, выпускаемый единственной в Америке русской социалистической рабочей газетой „Новый мир“» за 1913 и 1914 гг. с пометками Плеханова. Особое внимание он обратил на статью «Женское движение в Америке» в альманахе за 1913 г. — 236.

- ³⁴ «Ренд-школа социальных наук» была основана в 1906 г. группой социалистов во главе с Керри Ренд. В течение многих лет она была единственным учебным заведением, где рабочие имели возможность изучать экономические и естественные науки, историю, литературу и историю социализма. Ренд-школа имела 4 помещения в Нью-Йорке и заочное отделение для иногородних, одновременно в ней могли обучаться несколько сотен человек. Для эмигрантов в Школе преподавался английский язык и предметы, помогающие им натурализоваться в США. Руководители и преподаватели Школы считали себя социалистами, но среди них были как марксисты, так и сторонники анархистских идей и ревизионизма. Тем не менее Школа сыграла большую роль в подготовке пропагандистских кадров для социалистического движения в США. — 236.

- ³⁵ В Календаре-ежегоднике на 1914 г. «Товарищ русского иммигранта в Америке» статьи Г. В. Плеханова нет, но напечатана большая статья И. Н. Германа «К 30-летию „Группы Освобождения Труда“ с большим портретом Г. В. Плеханова и других членов группы. Плеханов написал просимую статью несколько позже, 30 октября 1913 г., поэтому она не попала в Календарь и была напечатана в газете «Новый мир», в № 133 от 21 ноября 1913 г. — «К тридцатилетию группы „Освобождение труда“ (Письмо Нью-Йоркской организации)» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XXIV, стр. 171—173). — 237.

ПЕРЕПИСКА С СОЦИАЛИСТАМИ ФРАНЦИИ

Тесные связи между Г. В. Плехановым и социалистическим движением Франции были установлены в первый год его эмиграции, в 1880 г., когда он, бежав из России, после короткого пребывания в Швейцарии приехал вместе с женой в Париж. Плеханов после 3-летней нелегальной жизни в России, после тайной революционной работы, особенно радостно ощущал атмосферу общественной активности и значительных политических свобод, которые он увидел во Франции. Он посещал рабочие собрания и заседания разных социалистических групп, диспуты, которые устраивались видными деятелями социалистического движения. С немецким рабочим движением он мог знакомиться только по книгам, поэтому знакомство с рабочим движением Франции, с живой социалистической пропагандой, сыграло в его жизни исключительную роль.

В конце 1880 г. Плеханову удалось познакомиться с лидером марксистского крыла социалистического движения Франции — Жюлем Гедом, дружбу с которым он сохранил до конца своей жизни (*Р. М. Плеханов. Наша первая встреча с Жюлем Гедом. — «Группа „Освобождение труда“», сб. 1. М.—Л. 1924, стр. 95—100*). Длительные беседы с этим видным пропагандистом научного социализма, несомненно, сыграли важную роль в отказе Плеханова от идей народнического, мелкобуржуазного социализма.

После возвращения в Швейцарию Плеханов не переставал следить за рабочим движением Франции, радоваться его успехам, огорчаться его неудачами. Эти взгляды Плеханов стремился передать русским читателям своих работ.

Плеханов в конце XIX в. писал о необходимости объединения французских социалистов и создания сильной рабочей партии. Причину сильного влияния на французских социалистов POSSIBILISMA и BLANKISMA он видел в том, что «Париж есть город мелкой промышленности и его трудящемуся населению трудно отделаться от мелкобуржуазных предрассудков» (*Г. В. Плеханов. Сочинения, т. II, стр. 77*). Он надеялся, что крушение буржуазных иллюзий после расстрела рабочих в Фурми, разоблачение буланжизма, явится причиной укрепления партии. «Французская рабочая партия, — писал Плеханов, — до сих пор разбитая, к сожалению, на многочисленные, несогласные между собою фракции, поставлена теперь обстоятельствами в такое положение, что разве только неблагоприятная вражда этих фракций может помешать ее быстрому развитию в самом близком будущем» (*Г. В. Плеханов. Сочинения, т. IV, стр. 100*).

В своих работах Плеханов разбирал решения ряда конгрессов французских социалистов — конгресса в Париже (1876 г.), в Лионе (1878 г.), в Марселе (1879 г.) в Гавре (1880 г.), в Лилле (1890 г.), конгресса 1893 г., собравшегося снова в Марселе, в Иври (1900 г.) и т. д.

В ряде своих работ Плеханов исследовал историю рабочего движения во Франции, начиная с изучения расслоения третьего сословия в XVIII в., рабочего движения в 30—40-е годы и кончая изучением истории и уроков Парижской коммуны. Самая интересная работа Плеханова о Коммуне 1871 г. — «Мартовские иды», которую он написал в 1903 г. (*Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XII, стр. 334—341*).

Плеханов следил за идейной борьбой внутри социалистического движения Франции. И неизменно его симпатии и поддержка были на стороне революционного его крыла — гедистов. В предисловии к брошюре «Чего хотят социал-демократы?», напечатанном в 1906 г., Плеханов в сжатой форме изложил историю французского социализма и показал роль Ж. Гедда и П. Лафарга в его развитии (*Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 377—381*).

Большой заслугой Плеханова перед французским рабочим движением является его борьба на международной арене против мильеранизма и

вообще против французского оппортунизма в конце XIX в. Примером того, как Плеханов защищал позиции гедистов против французского оппортунизма, служит его поведение на Парижском конгрессе II Интернационала в 1900 г. — см. его статью «Несколько слов о последнем Парижском международном социалистическом конгрессе» (*Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XII, стр. 103—116*). Плеханов подчеркивал связь мильеранизма с ревизионизмом и показывал принципиальную разницу между взглядами и действиями гедистов и жоресистов. Поэтому в своей статье «Объединение французских социалистов» (*Сочинения, т. XIII, стр. 219—225*) Плеханов высказывает сомнение в прочности этого объединения. Его предположение оказалось правильным в том отношении, что объединение на принципиальной основе французских социалистов, хотя и продержалось некоторое время, привело к укреплению позиций оппортунистов. В 1910 г. Плеханов писал по поводу резолюции, принятой на Тулузском конгрессе Французской социалистической партии, из которой в угоду синдикалистам было исключено даже упоминание о резолюции против анархистов, принятой в 1896 г. на конгрессе II Интернационала. «Согласитесь, что дальше этого, — подчеркивал Плеханов, — миролюбие в социалистическом лагере идти не может. И, конечно, миролюбие — прекрасное чувство, но продиктованная Жоресом пухлая тулузская резолюция, избегавшая называть вещи их собственными именами, упростила во французской партии не мир, а лишь путаницу понятий, мешающую ей приобрести надлежащее влияние на французский пролетариат» (*Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XIX, стр. 107*).

Плеханов при анализе отношений двух течений во французском рабочем движении неизменно высказывал верные мысли, хотя в то же время не видел принципиальной разницы между большевиками и меньшевиками, что толкало его на путь затушевывания и выгораживания оппортунизма русских меньшевиков.

В 1908 г. Плеханов написал рецензию на книгу: Н. Критская и Н. Лебедев. История синдикального движения во Франции. Показав в рецензии несостоятельность синдикализма, он писал: «Синдикалистская теория, взятая в целом, в самом деле отличается как от анархизма, так и социализма в том смысле, что она представляет собою винегрет из положений, заимствованных у того и у другого» (*Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 141*), — и указывал, что «в настоящее время Всеобщая Конфедерация Труда уже имеет свою „предвзятую доктрину“, которую она и навязывает рабочим, желающим улучшить свое положение» (там же, стр. 142).

Многие работы Плеханова были изданы во Франции и сыграли определенную роль в пропаганде марксистского мировоззрения среди французских рабочих. К ним принадлежат такие теоретические работы, как «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля», «Основные вопросы марксизма», которые вышли почти одновременно с русским изданием, специально написанные для французской печати «Буржуа прежних времен» («*Le Socialiste*», 1893, № 135, 23.IV), «Карл Маркс и его критики» («*Le Socialiste*», 1908, № 18, 15.III), «Ответ на анкету о будущем религии, предложенную журналом „*Mercure de France*“», «Ответ на анкету „*Mouvement Socialiste*“ о всеобщей стачке» и другие. Большой популярностью пользовалась во Франции работа Г. В. Плеханова «Анархизм и социализм», изданная в 1895 г. в журнале «*La jeunesse socialiste*», а через год напечатанная отдельным изданием.

Во французских социалистических журналах и газетах появлялось большое количество статей, приветствий, открытых писем Г. В. Плеханова, написанных по поводу тех или иных событий в социалистической жизни Франции или по просьбе редакций этих органов. К ним относятся приветствия конгрессам Французской рабочей партии в Марселе, в Нанте, в Рубе, в Реймсе, а также ряд его статей, знакомящих французских рабочих с событиями в России и с деятельностью II Интернационала.

О некоторых из этих работ идет речь в публикуемой ниже переписке

Плеханова с французскими социалистами или в уже опубликованных ранее письмах, которые вошли в «Литературное наследие Г. В. Плеханова».

Там напечатаны все письма Поля Лафарга к Плеханову, без которых нельзя составить себе представление об отношениях Плеханова и французских социалистов (см. «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. IV, стр. 289—290; сб. V, стр. 276—280, 286—287), и значительная часть переписки Ж. Гедэ и Плеханова (сб. VIII, стр. 253; сб. II, стр. 107, 108—109, 110). Дополняют публикуемую переписку и письма других французских социалистов (см. «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. I, стр. 231, 275; сб. II, стр. 119—120, 123—124, 125—126; сб. IV, стр. 284—285; сб. VIII, стр. 240).

В публикуемой в настоящем томе переписке раскрываются вопросы издания работ Плеханова во Франции, борьба Плеханова за срыв царского займа у французских банкиров, предпринятого в целях подавления революции 1905—1907 гг. в России, борьба за укрепление интернациональной дружбы между французскими и русскими социалистами.

Все письма печатаются впервые, с автографов или фотокопий автографов. Письмо Плеханова к Ш. Раппопорту хранится в Государственном музее Великой Октябрьской социалистической революции в Ленинграде.

¹ Речь идет, вероятно, об обсуждении с Гедом плана устройства Плехановых на постоянное жительство во Франции, так как в это время Плеханов был изгнан из Швейцарии и поселился в маленьком французском городке Морне, откуда он мог время от времени навещать свою семью в Женеве. Поскольку в это время Р. М. Плеханова с тремя маленькими дочерьми тоже была под угрозой высылки, то, может быть, Плеханов решил посоветоваться с Гедом по поводу переезда всей семьи во Францию. — 239.

² О смерти 3 января 1894 г. младшей дочери Плеханова — Марии. — 239.

³ В это время Плеханову угрожало изгнание и из Франции. Гед обращался к Мильерану, как к адвокату, выигравшему ряд политических дел, за советом о том, как предотвратить это изгнание. — 239.

⁴ Брошюра Плеханова «Anarchismus und socialismus» вышла в 1894 г. — 240.

⁵ Первое итальянское издание брошюры «Анархизм и социализм» относится к 1894 г. Она была опубликована в журнале «Critica sociale» (см. вводную справку к разделу «Письма социалистов Италии»). — 240.

⁶ Статья Плеханова «Огюстен Тьерри и материалистическое понимание истории» была напечатана в журнале «Devenir social» в № 8 за ноябрь 1895 г. (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. VIII, стр. 9—25). — 240.

⁷ Речь идет о статье Ковалевского «Экономический режим в России» (см. письмо 8). Плеханов не написал рецензию. — 240.

⁸ Серия произведений марксистов «Bibliothèque socialiste internationale». В библиотеке Плеханова имеется 10 книг, изданных в этой серии, в том числе некоторые из упомянутых Боппе: G. Deville. Principes socialistes (1896); A. Labriola. Essais sur la conception matérialiste de l'histoire (1897); K. Marx. Le capital, critique de l'économie politique (1900—1901); K. Marx. Misère de la philosophie (1900—1901) в двух томах, на одном из которых имеется дарственная надпись Лауры Лафарг — дочери К. Маркса. — 241.

⁹ Плеханов не написал специальную книгу о Сен-Симоне, хотя во многих своих работах подробно анализировал его взгляды: в предисловии ко 2-му изданию «Манифеста Коммунистической партии» (1900 г. — Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 454—503), в работах «Французский утопический социализм XIX века» (1913 г. — Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. III, стр. 521—566), «Утопический социализм XIX века» (1914 г. — Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. III, стр. 567—613). — 241.

¹⁰ В этой серии не вышли работы Плеханова. — 241.

¹¹ Работа Плеханова «Сила и насилие», направленная против анархистов,

- была издана одновременно на немецком языке в газете «Vorwärts» и на итальянском в виде отдельного издания — «La tattica rivoluzionaria (Forza e violenza)». Milano, 1894 (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. IV, стр. 249—257). — 242.
- ¹² «Jeunesse Socialiste» («Юный социалист») — ежемесячный журнал по вопросам научного социализма, издавался группой студентов-социалистов в 1895 г. в Тулузе. В нем печаталась работа Плеханова «Анархизм и социализм». — 242.
- ¹³ «La Lutte de classes» («Борьба классов»). Вышел ли этот журнал, установить не удалось. Под таким названием выходила ежедневная социалистическая газета в 1913 г. — 242.
- ¹⁴ На Лондонском конгрессе II Интернационала, который состоялся в июле-августе 1896 г. На нем были исключены анархисты из Интернационала. Конгресс обсуждал аграрный вопрос, о воспитании и физическом развитии рабочего класса, об экономической политике партии, военный вопрос. Плеханов присутствовал на конгрессе в качестве делегата Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». — 242.
- ¹⁵ Работа Г. В. Плеханова «Н. Г. Чернышевский» печаталась в 1890—1892 гг. в журнале «Социал-демократ», который издавался в Женеве группой «Освобождение труда». В 1894 г. она вышла отдельной книгой на немецком языке в Штутгарте, в издательстве Дитца. Вероятно, Плеханов разрешил перевести одну из глав этой книги для журнала «Devenir social». — 242.
- ¹⁶ «Devenir social» («Социальное будущее») — журнал политической экономики, истории и философии, выходил в Париже с 1895 г., орган марксистского крыла французского социалистического движения. В нем печатались работы Ф. Энгельса, П. Лафарга, Антонио Лабриолы, Г. В. Плеханова, К. Каутского и других. А. Бонне был секретарем редакции журнала. — 243.
- ¹⁷ Вероятно, речь идет о книге: J. Guesde. L'Alsace — Lorraine devant la Chambre. Discours de Jules Guesdes (Séance du 20 Jevrier 1897), изданной в Париже в 1897 г. в серии «Bibliothèque du Parti Ouvrier Français», или о книге «Le socialisme au jour le jour», Paris, 1898 (на обложке 1899 г.). — 244.
- ¹⁸ Статья Г. В. Плеханова «К шестидесятой годовщине смерти Гегеля» была напечатана впервые в 1891—1892 гг. в журнале «Neue Zeit», в 1892 г. издана по-болгарски и в 1894 г. на французском языке в журнале «L'ère nouvelle» под заглавием: «La philosophie de Hegel» (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. I, стр. 422—450). — 244.
- ¹⁹ «L'ère nouvelle» («Новая эра») — социалистический ежемесячный журнал, издавался в Париже под редакцией Л. Франкеля и Ж. Даманди с 1893 г. — 244.
- ²⁰ «Очерки по истории материализма», опубликованные в 1896 г. в Штутгарте, — «Beiträge zur Geschichte des Materialismus. I. Holbach. II. Helvetius. III. Marx» (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 33—194). — 244.
- ²¹ См. прим. 6. — 244.
- ²² Речь идет о двухтомнике: Quatre ans de lutte de classe à la chambre (1893—1898), v. 1—2. Paris, 1901. — 244.
- ²³ «Vorwärts» — см. прим. 1 к статье 2. — 246.
- ²⁴ Речь идет о статье «Любекский партейтаг германской социал-демократии», где говорилось, что на страницах «Vorwärts» Б. Кричевским велась «систематическая пропаганда в пользу „новой методы“ г. Жореса и г. Мильерана. Грубое искажение фактов... постоянное обливание помыями представителей французского революционного социализма — тех самых гедистов, которые выросли и развивались в теснейшем общении с Германской социал-демократией... — и все это гипнотизировало немецкого читателя и создавало настроение в пользу „нового социализма“

- Фольмаров и Бернштейнов» («Заря», № 2-3, декабрь 1901 г., стр. 405). Статья была подписана псевдонимом Ю. Мартова — Ignotus. — 246.
- «Le mouvement socialiste» («Социалистическое движение») — социалистический журнал, выходил 2 раза в месяц в Париже, с 1899 г. Главным редактором был известный анархо-синдикалист Ю. Лагардель. В журнале печатались статьи К. Каутского, Ж. Сореля и других авторов разных направлений — марксистов, ревизионистов, синдикалистов. — 248.
- ²⁶ Речь идет о 2-м съезде РСДРП, который состоялся в июле—августе 1903 г. — 248.
- ²⁷ «Socialiste» — центральный орган левого крыла французских социалистов. Газета выходила в Париже с 1885 по 1915 г. Руководящую роль в газете играл Ж. Гед. — 248.
- ²⁸ А. Моризо, как один из секретарей журнала «Mouvement socialiste», просил Плеханова написать о русско-японской войне. Плеханов написал просимую статью в виде открытого письма в редакцию, и она была напечатана в 1904 г., в № 136, 15 мая, стр. 45—52. Письмо датировано 29 апреля 1904 г. (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XIII, стр. 74—80). — 249.
- ²⁹ Плеханов ответил на эту анкету, и его ответ был помещен вместе с другими в журнале «Le Mouvement socialiste», 1904, № 137-138 (июнь-июль), стр. 364—365 (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XVI, стр. 147—148). — 251.
- ³⁰ «Vie Socialiste» — социалистический журнал, издавался 2 раза в месяц в Париже под редакцией Ф. Прессансе с 1904 г. — 251.
- ³¹ Плеханов не успел прислать просимую статью, но в июле 1905 г. он напечатал другую свою статью — «Патриотизм и социализм» — «La vie socialiste», 1905, № 18, 20.VII, p. 65—76 (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. III, стр. 89—98). — 251.
- ³² «La petite république socialiste» — газета реформистского направления, выходила в Париже с 1875 г. В начале XX в. ее редактором был Жеро-Ришар. — 251.
- ³³ Речь идет о намерении царского правительства организовать заем во Франции для подавления революции. — 252.
- ³⁴ «L'Humanité» («Человечество») — орган Французской социалистической партии, выходил в Париже с 1904 г. под редакцией Ж. Жореса. — 253.
- ³⁵ См. прим. 4 к разделу «Переписка с социалистами Великобритании». 3-й вопрос анкеты — «Какова должна быть тактика социал-демократической партии при выборах в Думу?» Ответ Э. Вайяна был напечатан в ноябрьской книге за 1906 г. журнала «Современная жизнь». — 253.
- ³⁶ Царское правительство в ночь на 3 июня 1907 г. арестовало, а затем предало суду депутатов 2-й Государственной думы — социал-демократов, а 3-го июня разогнало всю Думу. Суд над депутатами происходил с 5 по 14 декабря 1907 г. — 254.
- ³⁷ Журнала «Le socialisme». — 254.
- ³⁸ Плеханов поздравляет с победой на выборах в парламент, которые проходили в апреле 1910 г. — 254.
- ³⁹ В январе 1912 г. был организован в Париже митинг протеста против несправедливого осуждения социал-демократических депутатов 2-й Государственной думы. Плеханов прислал этому митингу открытое письмо под названием: «Письмо организаторам митинга-протеста против „преступления 1907 года“, которое было прочитано на митинге и напечатано в журнале «L'Avenir», 1912, № 14 от 21.I, стр. 1 (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. XI, стр. 564). — 257.
- ⁴⁰ Плеханов собирался посетить заседание Палаты депутатов. — 258.
- ⁴¹ «Le Socialisme» — см. прим. 1 к статье 27. — 258.
- ⁴² Имеются в виду Балканские войны и выступление против опасности мировой войны. — 258.
- ⁴³ Плеханов написал открытое письмо к Ж. Геду о своем отношении к войне, которое было напечатано 2 ноября 1912 г. в журнале «Le so-

cialisme»; по-русски печатается впервые в настоящем томе, статья 27.

Письмо помечено 27 октября 1912 г. — 258.

⁴⁴ Вероятно, речь опять идет о победе на выборах в парламент. — 259.

ПЕРЕПИСКА С СОЦИАЛИСТАМИ ШВЕЙЦАРИИ

36 лет с небольшими перерывами прожил Плеханов в Швейцарии. И хотя деятельность Плеханова была связана главным образом с революционным движением в России, уже сам факт его столь длительного пребывания в Швейцарии способствовал установлению прочных связей с швейцарским социал-демократическим движением. Об этом свидетельствуют и приводимые здесь письма к Плеханову от швейцарских социал-демократических организаций и деятелей.

В конце XIX—начале XX в. рабочее движение в Швейцарии было еще очень слабым, оно было проникнуто мещанским оппортунистическим духом (см. *В. И. Ленин*. Полное собрание сочинений, т. 21, стр. 398—399 и др.).

Причины этого явления были вскрыты Плехановым в 1906 г. в его предисловии к книге швейцарского социал-демократа Отто Ланга «Социализм в Швейцарии» (*Г. В. Плеханов*. Сочинения, т. XVI, стр. 215—220). Он писал о том, что отсутствие в Швейцарии крупной промышленности, притупление в связи с этим классовых противоречий делает ее классической страной мелкобуржуазного хозяйственного строя. Это тормозит развитие классового сознания швейцарских рабочих и влияет на политику социал-демократии.

Но кроме этих объективных факторов существовали и субъективные, которые тормозили развитие рабочего движения в Швейцарии. Плеханов указывал, что большой ошибкой швейцарских социал-демократов является недооценка ими теории, увлечение практикой сегодняшнего дня. И хотя предисловие написано Плехановым в чересчур уж мягком тоне, оно свидетельствует о том, что он хорошо понимал оппортунистическую сущность политики идеологов и лидеров швейцарской социал-демократии.

Плеханов неоднократно выступал с речами перед швейцарскими рабочими, печатал свои статьи и интервью в швейцарских газетах. Этим он несомненно принес определенную пользу развитию рабочего движения в Швейцарии, особенно в 80—90-х годах XIX в. когда в партии не хватало пропагандистов, когда социал-демократическое движение в этой стране делало первые свои шаги.

Среди печатающихся писем большую часть занимают письма одного из основателей швейцарской социал-демократии, личного друга Плеханова — Луи Эрितье. Из 32 писем Эритье к Плеханову, хранящихся в архиве, печатается только 7, но и они показательны с точки зрения характеристики влияния Плеханова на деятельность Эритье и рисуют напряженную пропагандистскую деятельность этого неутомимого человека, который, несмотря на тяжелую болезнь и интриги правого крыла руководства партии, работал в социал-демократической партии с несокрушимой жизнерадостностью и оптимизмом.

Интересный материал содержится и в письмах руководящих деятелей швейцарской социал-демократии — Ж. Сигга и К. Моора. Письмо Плеханова к Ю. М. Рейхесбергу показательны для его отношения к анархистам.

Письма швейцарских социал-демократических организаций к Плеханову характеризуют отношение к нему швейцарских пролетариев.

Представляет интерес письмо Ж. Сигга Плеханову от 11 октября 1903 г., в котором идет речь о рекомендации В. И. Ленина владельцу типографии Ф. Оду. Возможно, что Ленин в это время интересовался

типографией в связях с намерением напечатать протоколы II съезда РСДРП.

Все письма печатаются впервые, с автографов.

- ¹ Беатенберг — курортное местечко в Бернском кантоне, где в то время отдыхал и лечился Плеханов. — 260.
- ² Международный конгресс по вопросам законодательной охраны рабочих состоялся в Цюрихе 23—28 августа 1897 г. Состав его был очень смешанный: $\frac{2}{3}$ составляли социал-демократы (А. Бебель, К. Цеткин, В. Либкнехт, Ж. Гед, П. Лафарг, В. Адлер и другие) и $\frac{1}{3}$ — христианские демократы. Конгресс был организован силами швейцарских социал-демократов, что с самого начала способствовало возникновению разногласий между революционным и оппортунистическим крылом среди социал-демократических делегатов. Так, на предварительном совещании социал-демократов Грейлих — глава швейцарских социал-демократов — убеждал не злоупотреблять своим большинством, так как в практических целях лучше пожертвовать дальше идущими, более прогрессивными требованиями, если требование менее прогрессивное имеет шансы на близкое осуществление» (АДП. В.349.5 — Письмо С. Прокоповича — Г. В. Плеханову). Решения съезда носили половинчатый характер. Особенно бурные прения на конгрессе разгорелись вокруг вопроса о трудоустройстве женщин и детей. На конгрессе присутствовали С. Прокопович и П. Струве. Они, особенно первый, подробно знакомили в своих письмах Г. В. Плеханова с работой конгресса. — 260.
- ³ Речь идет, очевидно, о работе Ф. Лассалья, изданной в 1863 г.: «Herr Bastiat — Schultze von Delitzsch oder Kapital u. Arbeit». — 262.
- ⁴ В Швейцарии на самых тяжелых и низкооплачиваемых работах было занято много итальянцев, среди которых вели социалистическую пропаганду швейцарские социалисты. — 263.
- ⁵ Очевидно, Плеханов был обеспокоен тем, что лидер Швейцарской социал-демократической партии Г. Грейлих не выступил против заявления Фавона, которое Эрцье приводит в своем письме. — 263.
- ⁶ Очевидно, так в раздражении назвал Эрцье Грейлиха. — 263.
- ⁷ Социал-демократическая партия Швейцарии была основана в 1888 г. Руководство ею оказалось в руках оппортунистических элементов, представлявших интересы рабочей аристократии. Особенно это сказалоcь после 1892 г., когда в партию вступил Грютли-Ферейн — оппортунистическая организация, основанная в 1838 г. и сохранившая свою самостоятельность внутри партии. Поскольку это была многочисленная организация (в начале XX в. Грютли-Ферейн насчитывал около 10 тыс. человек в своих рядах), имеющая прочные многолетние традиции буржуазно-демократической политики, то присоединение ее к социал-демократии увеличило партию численно, но усилило в ней оппортунистическое крыло. Большое значение в истории партии имел конгресс 1901 г., принявший решение укрепить связи между отдельными кантональными и городскими организациями. В 1904 г. на конгрессе в Цюрихе была принята программа партии.
- На развитие социал-демократического движения в Швейцарии большое влияние оказывали эмигранты из других стран: в 60—80-е годы, еще до образования партии, немецкие социал-демократы, в конце XIX—начале XX в. русские — В. И. Ленин, Г. В. Плеханов. Некоторые русские эмигранты вступали в ряды Швейцарской социал-демократической партии и активно в ней работали — М. М. Харитонов, Н. В. Васильев, Ю. М. Рейхесберг и другие. В период первой мировой войны часть швейцарских социал-демократов, в значительной мере под влиянием В. И. Ленина, заняла интернационалистскую позицию и входила в Циммервальдскую левую группу, но руководство партий осталось по-прежнему в руках оппортунистов. — 263.
- ⁸ Международная социально-революционная партия — т. е. II Интернационал. — 263.

⁹ Очевидно, копию заметки для печати и копию письма Ж. Сигту. Последняя копия сохранилась в архиве Плеханова. Эрийте писал Ж. Сигту, осуждая его за молчание по поводу заявления Фавона:

«Ваше письмо меня немного удивило. Я думал, что в Вас заговорят те же чувства перед лицом „социалистической“ декларации нашего друга Фавона. Вам нечего сказать против того факта, что он делает вид, будто у него нет абсолютно ничего общего с интернациональным социалистическим движением... что он говорит, будто те, кто составляет его, не являются нашими братьями по борьбе, что у нас нет ничего общего с ними. Своим молчанием Вы солидаризируетесь с этим заявлением, Вы его санкционируете. И Вы полагаете, что поступаете правильно... и Вы думаете, что поступаете согласно с достоинством партии, класса.

Пусть так. Вы берете на себя всю ответственность за свое поведение.

Речь идет не о том, чтобы затеять полемику с Фавоном, с „Женеуа“, но о том, чтобы высказать наши взгляды и возразить».

(АДП. Б.138.26. Перевод с французского). — 264.

¹⁰ Речь идет о Г. Грейлихе, который, очевидно, под влиянием сплетен о склонности Эрийте к выпивке хотел выступить против выдвижения его кандидатуры при переизбрании на пост секретаря Швейцарской социал-демократической партии по работе среди швейцарцев французской национальности, который он занимал последнее время. — 264.

¹¹ Эрийте перечисляет социалистические журналы, в которых он печатал свои работы, чтобы противопоставить этой сплетне свои заслуги по защите социалистических идей.

«Volkstribüne» (Народная газета) — еженедельная социал-демократическая газета, издавалась в Вене с 1891 г.

«Neue Zeit» — см. прим. 12 к статье 25.

«Nouvelle Revue» (Новое обозрение) — социалистическая газета, выходила в Вене.

«Socialiste» — еженедельный центральный орган Социалистической партии Франции, издавался в Париже с 1885 по 1913 г. под редакцией Ж. Геда и П. Лафарга.

«La Petite République Française» (Маленькая французская республика) — ежедневная газета, издавалась в Париже с 1875 г. Сначала газета была республиканско-радикального направления, с 1893 г., когда во главе ее редакции встал А. Мильеран, стала рупором французских оппортунистов.

Эрийте — автор известной книги «История французской революции с 1848 г. до Второй республики» и других трудов. — 266.

¹² Плеханов откликнулся на эту просьбу и выступил с речью на открытии Народного Дома в Женеве. В архиве имеются полный текст и варианты этой речи на французском языке под названием: «Une belle initiative» (Прекрасная инициатива. — АДП. Р.16.11). — 266.

¹³ Кафе в Женеве, которое посещал Плеханов и многие русские эмигранты-революционеры. — 267.

¹⁴ Просьба Плеханова не была выполнена, и в анархистской газете появилось сообщение, что Плеханов посоветовал своим сторонникам не поддерживать хлопоты за освобождение анархиста (АДП. В.83.8; В.7.45). Плеханов был очень огорчен тем, что содержание его писем к Н. Райхсбергу (письмо 10) и к Н. В. Васильеву на ту же тему (АДП. А.19.1) попало в газету «Les temps nouveaux» и дало повод анархистам упрекать его в отсутствии солидарности, и просил Л. И. Аксельрод выслать ему обратно письма, в которых он рекомендовал Ганелина Васильеву и Райхсбергу (АДП. А.5.52—53). — 267.

¹⁵ Речь идет о статье Е. Бем-Баверка «Zum Abschluss des Marx'schen Systems», помещенной в сборнике, который был посвящен памяти немецкого экономиста Карла Книса (Festgaben für Karl Kries. Zur fünf und siebenzigsten Wiederkehr seines Geburtstages in dankbarer Verehrung... Berlin, 1896).

Эта книга сохранилась в библиотеке Плеханова. На полях страниц, где помещена статья Бем-Баверка, Плеханов сделал 39 пространных критических замечаний. Некоторые из них имеют лаконичный, выразительный характер. Например, на стр. 144 этой книги он написал, мысленно обращаясь к автору статьи: «Видно, что ты ровно ничего не понял из доводов Маркса» (Библиотека Дома Плеханова. А.553).

Плеханов, который неоднократно критиковал Бем-Баверка в своих произведениях, дает резко отрицательный отзыв об этой его статье в рецензии на книгу С. Франка, которая была опубликована впервые в декабре 1901 г. (*Г. В. Плеханов. Сочинения*, т. XI, стр. 352). — 267.

- ¹⁶ Возможно, что речь идет о Ю. М. Нахамкесе (Стеклов, Невзоров), который незадолго перед тем бежал из ссылки в Якутской губернии и вступил в члены «Союза русских социал-демократов за границы». Правда, более вероятно предположить, что Плеханов хлопотал за Н. Э. Баумана, который в декабре 1899 г. приехал в Женеву и был очень близок в этот период к членам группы «Освобождение труда». Бауман бежал не из Сибири, а из Вятской губернии, но по представлениям многих жителей Западной Европы, плохо знающих географию России, Вятская губерния находилась в Сибири. — 268.

- ¹⁷ Плеханов в марте 1901 г. прочел 4 лекции в Женеве в Школе для часовых мастеров. На лекцию пришли швейцарские и итальянские рабочие, а также часть русской революционной колонии в Женеве. Первые лекции были напечатаны посмертно в 1926 г. во французском журнале «La nouvelle revue socialiste» и в сборнике «Группа „Освобождение труда“» № 4, 1926, стр. 9—52 с предисловием Р. М. Плехановой) под названием «Материалистическое понимание истории» (*Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения*, т. II, стр. 634—668). — 269.

- ¹⁸ Речь идет несомненно о В. И. Ленине. Вот полный текст этого письма в переводе с французского:

«Господину Оду, предпринимателю.

Женева. 7.X.1903.

Милостивый государь,

Позвольте мне порекомендовать Вам г-на Ульянова, который зайдет, чтобы поговорить с Вами о русской рабочей типографии, устроенной в Вашем помещении.

Г-н Ульянов — человек, которому Вы можете вполне довериться. Примите, милостивый государь, уверение в моих лучших чувствах.

Жан Сигг». (АДП. В.107.11).

Очевидно, по просьбе Плеханова Ж. Сигг написал это рекомендательное письмо для В. И. Ленина. Но письмо сохранилось в архиве Плеханова и не было отдано В. И. Ленину. Вероятно, Плеханов каким-либо другим путем помог завершить эти переговоры, так как 17 октября 1903 г. было заключено соглашение о передаче В. И. Ленину контракта, заключенного между И. Блюменфельдом — заведующим типографией «Искры» — и гражданином Фирмен Оду на аренду типографии (ЦПА, ф. 24, оп. 21 н, ед. хр. 20469). — 268.

- ¹⁹ Письмо Г. В. Плеханова к К. Моору не сохранилось. Вероятно, речь шла о получении ссуды из Кантонального банка, и Плеханов просил К. Моора поручиться за него. — 272.

- ²⁰ Л. Г. Дейч получил место редактора в нью-йоркской газете «*Novy Mir*» — см. прим. 31 к «Переписке с социалистами Соединенных Штатов Америки». — 272.

ПЕРЕПИСКА С МЕЖДУНАРОДНЫМ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ БЮРО

Переписка Г. В. Плеханова с членами Исполнительного комитета Международного социалистического бюро — Э. Вандервельде, Э. Анселом, В. Серви и К. Гюйсмансом представляет большой интерес для изучения интернациональных связей российской социал-демократии.

Международное социалистическое бюро было создано по решению V конгресса II Интернационала, который состоялся в 1900 г. в Париже. От России в него вошли Б. Н. Кричевский и Г. В. Плеханов. Кричевский вскоре вышел из состава Бюро, поскольку он после II съезда партии отошел от социал-демократического движения. В 1904 г. в МСБ был введен представитель партии социалистов-революционеров И. А. Рубанович. В апреле 1905 г. на III съезде РСДРП представителем партии в МСБ был выбран В. И. Ленин. На заседании ЦК РСДРП, избранного III съездом партии, было принято постановление о назначении Г. В. Плеханова вместе с В. И. Лениным представителем РСДРП в МСБ. Постановление было подписано В. И. Лениным, Л. Б. Красиным и Д. С. Постоловским. Ленину было поручено вести переговоры с Плехановым по этому вопросу. Но поскольку бывший уже меньшевиком Плеханов считал III съезд незаконным, в то время это постановление не вошло в силу. Плеханов в это время продолжал переписку с МСБ, но он не считал себя представителем РСДРП до января 1906 г., когда к нему от имени большевиков и меньшевиков обратился Центральный Комитет с просьбой представлять партию в МСБ (см. «Переписка с русскими социал-демократами и другими общественными деятелями», документ 17). Плеханов выразил свое согласие, и его деятельность в МСБ возобновилась. На IV (Объединительном) съезде РСДРП (апрель—май 1906 г.) было подтверждено это решение, и В. И. Ленин и Г. В. Плеханов были назначены представителями РСДРП в МСБ, в работе которого они активно участвовали вплоть до краха II Интернационала в начале первой мировой войны.

Публикуемые документы показывают деятельность Плеханова в МСБ.

С одной стороны, Плеханов использовал свое членство в МСБ для того, чтобы информировать международное рабочее движение о революционных событиях в России, об успехах русского рабочего движения, о праздновании 1 Мая и т. д. Циркуляры МСБ, составленные по инициативе Плеханова, рассказывали о политическом гнете в России, о преступлениях паризма 9 января 1905 г., о кровавой расправе полиции с рабочими Обуховского завода, об угнетательской политике самодержавия по отношению ко многим национальностям, населяющим Российскую империю, — полякам, евреям, финнам, армянам и др. Кампании солидарности социалистов всех стран помогли предотвратить выдачу царской полиции моряков-потемкинцев.

Когда в октябре 1905 г. возникла угроза вторжения немецких армий на территорию Королевства Польского для оказания помощи паризму в подавлении там революционного движения, Плеханов в письме от 31 октября 1905 г. обратился за помощью к МСБ. Это письмо, как и несколько других, хранится в Архиве К. Гюйсманса в Антверпене. В них Плеханов сообщает о деятельности социал-демократической фракции в Думе (письмо от 10 июля 1906 г.), значение которой он, как известно, переоценивал, сообщает о подготовке к IV съезду РСДРП (письмо от 25 октября 1905 г.), о трудностях с подготовкой доклада партии на Штутгартский конгресс Интернационала (письмо от 17 июля 1907 г.).

В период 1905—1907 гг. МСБ опубликовало особенно много воззваний и циркуляров, посвященных революционным событиям в России, и немалая заслуга в этом принадлежит Плеханову.

С другой стороны, Плеханов проводил в МСБ ошибочную центристскую линию, пытаясь использовать Исполком МСБ и отдельных лидеров

II Интернационала для давления на большевиков, чтобы добиться их примирения с меньшевиками. Эти попытки Плеханова относятся к периоду между III и IV съездами РСДРП и к периоду после Пражской конференции РСДРП. Желание иметь в России по образцу Социал-демократической партии Германии одну социал-демократическую партию, объединяющую в своих рядах революционеров и оппортунистов, приводило Плеханова к затушевыванию принципиальных разногласий среди русских социал-демократов. Обвиняя в расколе как большевиков, так и меньшевиков, Плеханов тем не менее в своих письмах в МСБ, освещающих положение русской социал-демократии, искажал факты в пользу меньшевиков, чем немало способствовал тому, что многие социал-демократы стран Западной Европы, в том числе и революционные, такие, как Р. Люксембург, А. Бебель и другие, занимали в ряде случаев неверную позицию по отношению к В. И. Ленину, большевикам.

В настоящем разделе публикуются имеющиеся в нашем распоряжении письма Плеханова в МСБ, кроме тех, которые вошли в его Сочинения, письма МСБ к Плеханову, которые обращены к нему непосредственно или на которые имеются его ответы, а также те, в которых идет речь о русских делах.

¹ Публикуется впервые, с фотокопии. Автограф находится в архиве Института Фельтринелли в Италии. — 273.

² РСДРП, как и ряд других немногочисленных в то время социал-демократических партий, должна была ежегодно платить в кассу МСБ 200 франков (см. письмо 4). Эта сумма была неизменной в течение ряда лет. В архиве Дома Плеханова сохранилась расписка на банковском бланке от 7 сентября 1906 г. о том, что «...Получена от гр. Г. Плеханова за Русскую социал-демократическую партию сумма в двести франков» (АДП. Б.143.29). — 273.

³ О ком идет речь, с достоверностью сказать трудно, но вероятнее всего о Н. Э. Баумане, который в это время жил за границей, активно участвовал в издании «Искры» и готовился к поездке в Россию для пелегальной работы. — 273.

⁴ Публикуется впервые, с фотокопии. Автограф находится в архиве Института Фельтринелли в Италии. — 273.

⁵ Речь идет о книге — *L. Bertrand. L'organisation de la bienfaisance publique. Proposition de mesures préventives contre la misère. Rapport présenté au Conseil communal au nom de Collège. Bruxelles, Becquart — Arien, 1900.* Книга эта имеется в библиотеке Плеханова, очевидно, ее прислал Вандервельде. Плеханов использовал ее в своей работе «Г-н П. Струве в роли критика Марксовой теории общественного развития» (*Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 595—596.*) — 274.

⁶ Публикуется впервые, с автографа. — 274.

⁷ Публикуется впервые, с рукописного подлинника. Подпись — автограф. — 275.

⁸ В библиотеке Плеханова имеется это издание на французском языке — *Les congrès socialistes internationaux. Ordres du jour et résolutions publiés par le Bureau socialiste international de Bruxelles. Gand, 1902.* — 275.

⁹ Опубликовано в кн.: *Bureau socialiste international. Comptes rendus des réunions manifestes et circulaires. Vol. I. 1900—1907. Paris—La Haye, 1969, pp. 36—37* под заглавием «Циркуляр о событиях в Трансваале». По-русски публикуется впервые, с рукописного подлинника. Подпись — автограф. — 276.

¹⁰ «Le Peuple» («Народ») — ежедневная газета, центральный орган бельгийской Рабочей партии, издается в Брюсселе с 1884 г. — 276.

¹¹ Речь идет о протесте социалистов против бесчеловечных методов ведения войны со стороны англичан во время Англо-бурской войны и

- уничтожения буров и их семей в концентрационных лагерях в результате ужасных условий, созданных там для пленных. — 277.
- ¹² ILP — Независимая рабочая партия — см. прим. 9 к статье 25; SDF — Социал-демократическая федерация — см. прим. 1 к разд. «Переписка с социалистами Великобритании». — 277.
- ¹³ Исполнительный комитет МСБ. — 277.
- ¹⁴ Публикуется впервые, с фотографии. Подлинник находится в Институте Фельтринелли в Италии. — 277.
- ¹⁵ Т. е. в газете «Искра» и в журнале «Заря». Но Манифест был опубликован только в «Заре» под названием «Обращение социалистического международного секретариата» — «Заря», № 2-3, декабрь 1901 г., стр. 425—427. — 277.
- ¹⁶ Т. е. к Плеханову и Б. Н. Кричевскому. — 278.
- ¹⁷ Публикуется впервые, с рукописного подлинника. Подпись — автограф. — 278.
- ¹⁸ Амстердамский конгресс II Интернационала (см. статью 14) состоялся в конце 1904 г., но подготовка к нему велась заранее. — 278.
- ¹⁹ Публикуется впервые, с автографа, который представляет собой только начало письма. Письмо, вероятно, было окончено и отослано, так как в июне 1902 г. появился Манифест Международного социалистического бюро, рассказывающий о майских демонстрациях в России, о телесных наказаниях демонстрантов в Вильне. МСБ призывало к протесту против царизма (АДП. Н. 13.89). — 279.
- ²⁰ В Баку, Варшаве, Вильне, Двинске, Екатеринославе, Киеве, Ковно, Кременчуге, Одессе, Саратове, Сормове и других городах России в 1902 г. прошли первомайские демонстрации под руководством местных социал-демократических организаций. Войска и полиция нагайками и штыками разгоняли демонстрации, и несколько сот «вожаков» было арестовано. — 279.
- ²¹ Публикуется впервые, с рукописного подлинника. Подпись — автограф. — 280.
- ²² «Le mouvement socialiste» — см. прим. 14 к разд.: «Письма социалистов Италии». — 280.
- ²³ Эти вопросы Алессандро Скьяви выдвигает в статье «Le militarisme et les socialistes italiens» — «Le mouvement socialiste», N 113, 1 Février 1903, p. 221—225. — 280.
- ²⁴ «Avanti» — см. прим. 20 к разд.: «Письма социалистов Италии». — 280.
- ²⁵ Публикуется впервые, с рукописного подлинника. Подпись — автограф. — 281.
- ²⁶ «Мано-Негро» — «Черная рука» — тайная националистическая организация сербских офицеров, которая организовала в ночь с 28 на 29 мая 1903 г. убийство короля Александра, королевы и их приближенных. — 281.
- ²⁷ Публикуется впервые, с рукописного подлинника. Подпись — автограф. — 281.
- ²⁸ См. прим. 39 к разд.: «Письма социалистов Италии». — 281.
- ²⁹ Публикуется впервые, с рукописного подлинника. Подпись — автограф. — 282.
- ³⁰ Публикуется впервые, с рукописного подлинника. Подпись — автограф. — 282.
- ³¹ Публикуется впервые, с автографа. — 283.
- ³² Заседание МСБ состоялось в Брюсселе 15 января 1905 г. Плеханов не смог на него поехать по состоянию здоровья (см. письмо от 5 января 1905 г. — «Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода», т. II. М., 1925, стр. 206), и вместо него на заседании присутствовал П. Б. Аксельрод. — 283.
- ³³ Публикуется впервые, с рукописного подлинника. Подпись — автограф. — 283.
- ³⁴ Бунд добивался самостоятельного представительства на конгрессах Интернационала и в МСБ. Перед Амстердамским конгрессом в августе

1904 г. такое представительство, наряду с РСДРП, получили эсеры, а Бунду было отказано (см. *Г. В. Плеханов. Сочинения*, т. XVI, стр. 319—322). — 284.

³⁵ Штутгартский конгресс II Интернационала состоялся 18—24 августа 1907 г. — 284.

³⁶ Публикуется впервые, с рукописного подлинника. Подпись — автограф.

³⁷ Речь идет о начавшейся революции в России, об отклике на «кровавое воскресенье» 9 января. — 284.

³⁸ МСБ выпустило манифест «К рабочим всех стран», который на русском языке был издан на ротаторе в России и перепечатан в «Искре», в № 85 от 27 января 1905 г. В нем рассказывалось о кровавых злодеяниях царизма и о революционном подъеме в России. Манифест кончается следующими словами: «С горячим призывом обращается Международное социалистическое бюро ко всем, кто может каким бы то ни было способом, действием, влиянием, агитацией — содействовать делу освобождения, делу, которое будет одним из самых грандиозных и самых многообещающих событий истории. Отдавая приказ о петербургской бойне, Николай II подписал смертный приговор царизму. Долой самодержавие! Да здравствует международный социализм!» — 284.

³⁹ Опубликовано в кн.: *Bureau socialiste international*, vol. I. Paris—La Haye, 1969, pp. 134—135, — под названием «Резолюция в Сиднее в поддержку русской революции». По-русски публикуется впервые с машинописного подлинника. На документе круглая печать МСБ. — 285.

Публикуется впервые, с машинописного подлинника. Подпись — автограф — 285.

Речь идет о разделе денег (14 тыс. франков), собранных рабочими всех стран для поддержки революции в России, между отдельными партиями русского революционного движения. В сентябре 1905 г. состоялся советские представителей всех партий с участием немецких социал-демократов, на котором было решено, что материальные средства будут делиться следующим образом: 45% — РСДРП, 20% — СДКП и Л, 20% — Бунду и 15% — латышским социал-демократам. — 286.

⁴² Публикуется впервые, с машинописного текста. — 286.

⁴³ Письмо В. И. Ленина Международному социалистическому бюро от 21 июня (4 июля) 1905 г. (*В. И. Ленин. Полное собрание сочинений*, т. 10, стр. 328—331). — 286.

⁴⁴ В. И. Ленин предлагал МСБ выпустить воззвание к рабочим всех стран, разъясняющее характер революции в России, что могло бы помешать планам царского правительства привлечь иностранные державы к подавлению революции. — 286.

⁴⁵ Опубликовано в виде гектографированной листовки на французском языке, в переводе с которого перепечатывается. Это письмо Плеханова было разослано в сопровождении такого текста:

«Секретно.

Ко всем делегатам, секретарям и газетам партий, входящих в Международное социалистическое бюро.

Дорогие товарищи,

Мы вам пересылаем срочно копию одного письма гражданина Г. Плеханова и убедительно просим провести кампанию в смысле, указанном нашим товарищем.

С братским приветом Исполнительный комитет

Э. Ансель, Э. Вандервельде

Секретарь К. Гюисманс. — 286

⁴⁶ В кн.: *Bureau socialiste international*, vol. I, Paris—La Haye, 1969, pp. 166—167, опубликовано под заглавием «Просьба организовать кампанию для воспрепятствования выдаче Румынии моряков „Потемкина“». Речь идет о моряках броненосца «Потемкин», которые 25 июня

- (8 июля) 1905 г. в Констанце сдали корабль румынским властям, а сами попросили убежища как политические эмигранты. Обвинение их в убийстве офицеров не с политической целью могло привести к выдаче их русским властям как уголовных преступников. Кампания протеста, поднятая в социалистической и прогрессивной печати, помешала осуществлению этого намерения царской дипломатии. — 286.
- ⁴⁷ Опубликовано в кн.: Bureau socialiste international, vol. I. 1900—1907. Paris—La Haye, 1969, p. 210. — 287.
- ⁴⁸ I Государственной думе угрожал роспуск из-за недовольства самодержавия ее деятельностью. И действительно, 9 июля был опубликован царский манифест, объявивший закрытие Государственной думы. — 287.
- ⁴⁹ МСБ выпустило в августе 1906 г. «Манифест против разгона Первой думы». См. кн.: Bureau socialiste international, vol. I, pp. 232—235. — 287.
- ⁵⁰ В период проведения выборов в I Государственную думу большевики решили бойкотировать и выборы, и саму Думу. Тактика активного бойкота была одобрена большинством социал-демократических организаций РСДРП. Но когда стало ясно, что революция идет на спад, большевики отказались от бойкотистской тактики. Через несколько лет В. И. Ленин писал, что бойкот Думы в 1906 г. был ошибкой, хотя и небольшой (В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 18). Позиция Плеханова по этому вопросу была оппортунистической. Он стоял за участие в избирательной кампании, рассчитывая на положительную работу Думы, во главе которой стояли кадеты. Конституционные иллюзии Плеханова отразились и в этом письме. — 287.
- ⁵¹ Опубликовано в кн.: Bureau socialiste international, 1900—1907, Paris—La Haye, 1969, vol. I, pp. 211—212.
В архиве Плеханова имеется машинописная копия. По-русски публикуется впервые. — 287.
- ⁵² 9 июня 1906 г. в Риге по приговору военного суда были казнены 7 человек. — 287.
- ⁵³ Автограф этого письма хранится в Архиве К. Гюйсманса в Антверпене. Следующий абзац, начинающийся словами: «Вы, вероятно, получили письмо», отсутствует в копии Архива Плеханова. — 287.
- ⁵⁴ «12 мая специальный военный трибунал объединенного округа Вильны и Риги изучал дело боевой группы РСДРП. Она обвиняется в убийстве различных чинов полиции и покушении на убийство, в ограблении частных и государственных винных лавок, кабаре, торговых домов. Эта боевая группа состоит из 36 человек — жителей Риги и существовала с половины 1905 до января настоящего года. Сначала главой группы был некто Степан Сахаров, по прозвищу «Марк», но после его ареста в декабре 1905 он был заменен неким Липманом Рубинштейном, по кличке «Наполеон». В этой группе находятся также два молодых еврея: Финкельштейн Мендель и Любовь Нейман, еще молодая латышка Марта Мацит и немка Лотта Лохт. Все в возрасте от 18 до 22 лет. Все члены этой боевой организации, из которой двое были арестованы раньше, были заключены в арестный дом секретной полицией, пять — по политическому [обвинению]. Число обвиняемых 36, и их будут защищать адвокаты Соколов и Грузенберг в Петербурге, как и Марию Шабловскую и других». — 287.
- ⁵⁵ Публикуется впервые, с машинописного подлинника. Подпись — автограф. — 288.
- ⁵⁶ Вероятно, речь идет о взаимоотношениях внутри русской секции II Интернационала представителей РСДРП и эсеров, которые составляли 2 самостоятельные подсекции. Плеханов прилагал много усилий для того, чтобы доказать деятелям международного рабочего движения, что партия социалистов-революционеров не может претендовать на представительство пролетариата России. Тем не менее по решению МСБ РСДРП имела на Штутгартском конгрессе 1907 г. 10 голосов, а эсеры — 7. — 288.

- ⁵⁷ Публикуется впервые, с машинописного подлинника. Подпись — автограф. Письмо является ответом на письмо Г. В. Плеханова от 11 июля 1907 г., которое хранится в Архиве К. Гюисманса в Антверпене. Плеханов сообщал об аресте депутатов Думы — социал-демократов, о несправедливости обвинения их в военном заговоре, о тяжелом состоянии здоровья некоторых из арестованных. Плеханов просил организовать кампанию протеста против действий самодержавия через Межпарламентскую комиссию. — 288.
- ⁵⁸ По поводу разгона Первой Государственной думы было выпущено печатное воззвание от имени МСБ и Межпарламентской комиссии. Воззвание помечено июлем-августом 1906 г. — и было обращено к рабочим всех стран. В нем клеймилась политика царизма, рассказывалось о репрессиях по отношению к депутатам Думы и призывалось к свержению самодержавия (АДП. Н.10.8). — 288.
- ⁵⁹ Т. е. перед Штутгартским конгрессом II Интернационала. — 289.
- ⁶⁰ Речь идет о книге: *L'Internationale Ouvrière et Socialiste. Rapports soumis au Congrès Socialiste International de Stuttgart (18—24 août 1907) par les organisations socialistes d'Europe, d'Australie et d'Amérique sur leur activité pendant les années 1904—1907. Edition française publiée par le Secrétariat du Bureau Socialiste International. Préface d'Emile Vandervelde. Vol. I—II. Bruxelles, 1907.* В библиотеке Плеханова имеется только I-й том на французском и немецком языках. Немецкое издание вышло в Берлине. На конгресс прислали отчеты о своей деятельности только Партия социалистов-революционеров, Бунд и профсоюзы. — 289.
- ⁶¹ Публикуется впервые, с автографа. — 289.
- ⁶² Речь, возможно, идет о письме и деньгах, присланных Главным правлением СДПГ для нужд русской революции на имя Плеханова в МСБ. — 289.
- ⁶³ Публикуется впервые, с машинописного подлинника. На письме круглая печать МСБ. — 289.
- ⁶⁴ Речь идет о 2-м чрезвычайном съезде партии эсеров, который состоялся в 1907 г. На нем рассматривались вопросы, связанные с тактикой в Думе, аграрный вопрос и др. — 290.
- ⁶⁵ Публикуется впервые, письмо Гюисманса — автограф, письмо Якоба де Хаана — машинописная копия. — 290.
- ⁶⁶ Копия этого письма была направлена и В. И. Ленину, за что он благодарит К. Гюисманса в письме от сентября 1912 г. (См. *В. И. Ленин. Полное собрание сочинений*, т. 48, стр. 93). — 290.
- ⁶⁷ Публикуется впервые, с машинописного подлинника. Подпись — автограф. — 291.
- ⁶⁸ Базельский конгресс II Интернационала состоялся 24—25 ноября 1912 г. — см. прим. 33 к разделу: «Переписка с социалистами Польши». — 291.
- ⁶⁹ Опубликовано в журнале «*Cahiers du Monde Russe et Soviétique*», 1963, № 1-2, стр. 82—83, как письмо В. И. Ленину. По-русски публикуется впервые, с машинописного подлинника. Адрес и подпись — автограф. — 291.
- ⁷⁰ На Базельском конгрессе не присутствовали ни В. И. Ленин, ни Г. В. Плеханов. От ЦК РСДРП, т. е. от большевиков, на конгрессе было 6 делегатов. — 292.
- ⁷¹ 17 ноября 1912 г. — в «День мира» — в большинстве крупных городов Западной Европы состоялись многотысячные митинги и демонстрации против расширения Первой Балканской войны, против империалистической политики правительств. В ноябре 1912 г. состоялись политические однодневные забастовки и митинги многих тысяч рабочих Москвы и Петербурга, на которых, наряду с другими лозунгами, выдвигалось и требование прекращения войны на Балканах. — 292.
- ⁷² Плеханов не выступал 17 октября 1912 г. на митинге и не поехал на конгресс, так как после чтения лекций в Париже в октябре 1912 г. серьезно заболел. — 292.

- ⁷³ Публикуется впервые, с машинописного подлинника. Адрес и подпись — автограф. — 292.
- ⁷⁴ Опубликовано в книге: *Correspondance entre Lénine et Camill Huysmans. 1905—1914. Documents recueillis et présentés par Georges Haupt. Préface de C. Huysmans. Paris—La Haye, Mouton, 1963 (Matériaux pour l'histoire du socialisme international. 1-re série. Textes et documents. 1), p. 123—124.* По-русски публикуется впервые, с машинописного подлинника. Адрес и подпись — автограф. Письмо послано одновременно В. И. Ленину. — 292.
- ⁷⁵ В комиссию вошли по одному представителю от Франции, Германии, Англии, Австрии и России. От России в комиссию вошел представитель эсеров И. А. Рубанович. — 293.
- ⁷⁶ Публикуется впервые, с автографа. — 293.
- ⁷⁷ Публикуется впервые, с машинописного подлинника. Подпись — автограф. — 293.
- ⁷⁸ Брюссельское «объединительное» совещание было создано Исполнительным комитетом МСБ. На нем были представители ЦК РСДРП (т. е. большевики), Организационный комитет (т. е. меньшевики), троцкисты, думская социал-демократическая фракция, группа «Единство», Бунд, польские социал-демократы, ППС-Левика и другие российские социал-демократические или считающие себя таковыми организации. От большевиков там присутствовали И. Арман, М. Ф. Владимирский и И. Ф. Попов. В. И. Ленин руководил ими из Поронина. Плеханов приехал на это совещание как представитель группы «Единство». От западноевропейских социал-демократов присутствовали Каутский, Вандервельде и другие. Они, как и Плеханов, нападали на большевиков, пытались объединить большевиков с меньшевиками и другими группами в РСДРП. Большевики, опираясь на указания В. И. Ленина и документы, написанные им, разоблачили истинные планы лидеров II Интернационала и отказались голосовать за резолюцию Каутского. Эта резолюция реабилитировала все антипартийные действия меньшевиков и могла бы привести только к созданию нежизнеспособного, аморфного объединения вместо действующей уже партии нового типа, получившей свое оформление на Пражской конференции. — 294.

ПЕРЕПИСКА С РУССКИМИ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТАМИ И ДРУГИМИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ДЕЯТЕЛЯМИ ПО ВОПРОСАМ МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

В настоящем томе публикуются письма, освещающие отношение Плеханова и других русских социал-демократов к рабочему и социалистическому движению в ряде стран (Англии, Франции), отражающие участие Плеханова и его роль в конгрессах II Интернационала и заседаниях МСБ, его деятельность по развитию связей между рабочим движением России и западноевропейских стран. Плеханов, выступая в то время по ряду вопросов против антимарксистов в области теории, особенно в философии, критикуя «экономистов», «легальных марксистов», стремился информировать социал-демократические партии о деятельности российской социал-демократии.

Но только с установлением после встреч с В. И. Лениным в 1895 г. связей группы «Освобождение труда» с российскими с.-д. организациями и прежде всего с Петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса» Плеханов и его группа получили более широкую возможность распространять марксистские произведения в России, оказывать идейно-теоретическое влияние на российское рабочее движение. Плеханов почувствовал себя полномочным представителем этого движения. Замученный работой и материальной нуждой, получив сведения о новой крупной забастовке в январе 1897 г. в Петербурге, он с гордостью пишет П. Б. Аксельроду: «...будет уже нам играть роль бедных родственников, теперь мы сами с усами: посмотри-ка, что делается в Петербурге» (письмо 8).

Письма же, относящиеся к меньшевистскому периоду деятельности Плеханова, показывают, с одной стороны, как он в течение ряда лет вместе с большевиками, хотя и непоследовательно, боролся против ликвидаторства, критиковал буржуазных философов и отступников от марксизма в философии, а с другой — его нежелание идти с ленинцами вместе до конца, его стремление примирить революционеров с оппортунистами, которое дезориентировало западноевропейских социалистов в разногласиях внутри РСДРП. В 1912 г. Плеханов едет на Брюссельский пленум МСБ не как представитель всей партии, а как представитель части меньшевиков, имеваемых меньшевиками-партиядами.

Выступления и статьи Плеханова по поводу смерти А. Бебеля, которые с таким нетерпением ожидали как социал-демократы, так и прогрессивная интеллигенция России, наряду с очень интересными воспоминаниями и рассуждениями имели и антибольшевистские намеки.

Большинство писем печатается впервые. Но некоторая часть уже была опубликована в 20-е годы в ставших редкими изданиях. При перепечатке письма сверялись с автографами и устранялись опечатки, которые там встречались.

- ¹ Напечатано в кн.: «Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода», т. I, М., 1925, стр. 47—48. — 295.
- ² Начало письма написано на обороте телеграммы П. Б. Аксельрода от 26 июля 1888 г., в которой он просит повременить с набором его статьи. — 295.
- ³ Речь идет о статье П. Аксельрода «Рабочее движение в начале шестидесятих годов и теперь», которая была напечатана в сборнике «Социал-демократ» (стр. 132—188), вышедшем в Женеве в 1888 г. В статье почти не отражены предложения и мысли Плеханова о ее содержании. — 295.
- ⁴ Плеханов имел в виду центральный орган социал-демократической партии Германии «Der Sozialdemokrat», газета выходила нелегально в Цюрихе и Лондоне с 1879 по 1890 г. — 295.
- ⁵ «The Pall Mall Gazette» («Газета Пэл-Мэл») — вечерняя газета консервативного направления, издавалась в Лондоне с 1865 г. — 295.
- ⁶ Конгресс СДПГ в С-Галлене (Швейцария) в 1887 г. — 295.
- ⁷ Разоблачение агентов германской полиции, подвизавшихся в Швейцарии в среде немецких эмигрантов — социалистов, вызвало скандал в рейхстаге и в печати. — 295.
- ⁸ По настоянию Бисмарка вскоре после разоблачения агентов полиции среди немецких эмигрантов в Швейцарии были изгнаны из Швейцарии сотрудники органа СДПГ «Der Sozialdemokrat», в том числе и его редактор — Э. Бернштейн. — 295.
- ⁹ Речь идет о статье П. Лафарга «Парламентаризм и буланжизм», опубликованной в сборнике «Социал-демократ», 1888 г. (стр. 100—105). — 295.
- ¹⁰ Парламентский комитет — исполнительный орган Британского конгресса тред-юнионов, который объединял английские профсоюзы. — 295.
- ¹¹ Имеется в виду газета «Der Sozialdemokrat». — 296.
- ¹² Напечатано в кн.: Группа «Освобождение труда», сб. 3. М., 1925, стр. 238. Приписка печатается впервые. — 296.
- ¹³ На I учредительный конгресс II Интернационала, который открылся в Париже 14 июля 1889 г. — 296.
- ¹⁴ Л. А. Тихомиров — один из теоретиков народничества, член Исполнительного комитета «Народной воли» и редактор ее изданий. В 1888 г. выпустил в Париже брошюру «Почему я перестал быть революционером», в которой отрекся от революционного движения и оклеветал своих прежних товарищей по партии. Л. А. Тихомиров подал прошение о помиловании, в 1889 г. вернулся в Россию из эмиграции и стал ярым защитником самодержавия. Г. В. Плеханов посвятил разоблачению предательства Тихомирова несколько статей и брошюру «Новый

- защитник самодержавия, или Горе г. Л. Тихомирова» (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. I, стр. 382—417). — 296.
- ¹⁵ В ЦПА сохранился подлинник этого мандата Плеханову на I конгресс Интернационала, написанный В. И. Засулич. — 297.
- ¹⁶ В сборнике «Социал-демократ» (1888 г.) начато было печатание серии статей Плеханова «Наши беллетристы-народники. Статья I. Г. И. Успенский». Сборник этот назывался — «Социал-демократ. Литературно-политический сборник, выходит неперiodически. Книга первая», предполагалось, что будут напечатаны следующие номера. Поэтому Плеханов приготовил для № 2 следующую статью серии о беллетристах-народниках. Но 2-й номер сборника не вышел из-за отсутствия средств, и «Статья вторая. С. Каронин» была напечатана в 1890 г. в № 1 *литературно-политического обозрения*, которое вышло под тем же названием — «Социал-демократ». — 297.
- ¹⁷ Печатается впервые, с автографа. — 297.
- ¹⁸ «Vorwärts» — см. прим. 1 к статье 2. — 297.
- ¹⁹ Плеханов написал эту рекомендацию — см. раздел «Переписка с социал-демократами Германии», письмо 5. — 298.
- ²⁰ Речь идет о сборнике «Работник» (см. прим. 9 к разделу «Переписка с социалистами Польши»). № 1-2 «Работника» вышел только в марте 1896 г., но готовить его начали значительно раньше. — 298.
- «Листики „Работника“» выходили с 1896 по 1899 г. Всего вышло 10 номеров. 1—8 номера вышли под редакцией группы «Освобождение труда», а № 9-10 под объединенной редакцией «экономистов», после того, как Плеханов, П. Аксельрод, В. Засулич отказались от редактирования изданий «Союза русских социал-демократов за границей». — 298.
- ²² Печатается впервые, с автографа. — 299.
- ²³ Московские рабочие, а также Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» и 32 профессиональные еврейские организации Юго-запада России отметили 25-летие Парижской коммуны присылкой приветствий П. Лафаргу, как представителю французского пролетариата, и денег на венки с надписями для возложения на могилы погибших коммунаров. Петербургские рабочие переслали свои деньги через Плеханова, а московские — через Бухгольца, который их передал В. Либкнехту, а тот уже переслал П. Лафаргу (см. «Работник», 1896 г., № 1-2, стр. 100; «Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. IV, стр. 295—298). — 299.
- ²⁴ Опубликовано в кн.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. I. М., 1925, стр. 140—141. — 299.
- ²⁵ Лондонский (IV) конгресс Интернационала открылся 29 июля 1896 г. На нем обсуждался, среди других проблем, и аграрный вопрос, по которому была принята единогласно резолюция, содержащая общие положения об отношении рабочих партий к крестьянству. О русской общине и речи не было. — 299.
- ²⁶ Т. е. на книгу Плеханова, которая вышла под псевдонимом Волгин, — «Обоснование народничества в трудах г. Воронцова». — 299.
- ²⁷ На Лондонском конгрессе в русскую делегацию входили Г. В. Плеханов (от Петербурга), П. Б. Аксельрод (от Кисва), В. И. Засулич (от Москвы), В. А. Бухгольц (от Иваново-Вознесенска), а также Р. М. Плеханова Д. Кольдов (Б. А. Гинзбург) и Парвус (Гельфанд). Впервые на конгресс II Интернационала русские делегаты явились как представители рабочих организаций. — 300.
- ²⁸ Опубликовано в кн.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. I. М., 1925, стр. 146—148. — 300.
- ²⁹ Речь идет о забастовке 30 тысяч петербургских рабочих текстильных предприятий летом 1896 г. В. И. Засулич в Лондоне, Плеханов через письма к социалистам в Германии, Франции, Швейцарии, Австрии собирали средства для поддержки забастовщиков. — 300.
- ³⁰ Речь идет о подготовке митинга в Лондоне в связи с открытием IV конгресса II Интернационала. — 300.

- Т. е. Элеоноры Маркс-Эвелинг, видной деятельницы социалистического движения в Англии, дочери К. Маркса. — 301.
- ³² «Free Russia» («Свободная Россия») — орган английского «Общества друзей русской свободы». В. И. Засулич имела в виду общество, в которое входили как русские эмигранты-народники (С. М. Степняк-Кравчинский, Ф. Волховский, М. Войнич), так и сочувствовавшие делу русской революции англичане. — 301.
- ³³ Плеханов не написал такой работы. — 301.
- ³⁴ Опубликовано в кн.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. I. М., 1925, стр. 145—146. — 302.
- ³⁵ Опубликовано в кн.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. I. М., 1925, стр. 170—171. — 302.
- ³⁶ Плеханов имеет в виду свою работу «Новый поход против русской социал-демократии», направленную против «старых народовольцев». Она вышла отдельным изданием весной—летом 1897 г. в Женеве (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. IX, стр. 295—337). — 302.
- ³⁷ В январе 1897 г. в Петербурге бастовали рабочие бумагопрядильных и ткацких фабрик Максвелла, Кенига, Штиглица, Петровской и Спасской мануфактуры и других. Они требовали от правительства исполнения обещания, данного после летних забастовок 1896 г., об издании закона о сокращении рабочего дня. Январская забастовка была подавлена, 62 человека было арестовано. Но царское правительство вынуждено было 2 июня 1897 г. издать закон о сокращении рабочего дня на фабриках и заводах до 11,5 часов.
- Эта крупная забастовка петербургских рабочих произвела большое впечатление на международный пролетариат. 13 февраля 1897 г. в Лондоне состоялся по этому поводу митинг, на котором была принята резолюция солидарности с русскими рабочими и собраны деньги в пользу забастовщиков. — 302.
- ³⁸ «Союз русских социал-демократов за границей» основан в 1894 г. по инициативе группы «Освобождение труда». Группа редактировала издания «Союза». На I съезде РСДРП в 1898 г. «Союз» был признан заграничным представителем партии, но уже в то время в Союзе оппортунистические элементы — «молодые» — сумели захватить руководство в свои руки, войдя в состав Администрации «Союза». На I съезде «Союза» в 1898 г. группа «Освобождение труда» отказалась от редактирования изданий Союза, а на II съезде в 1900 г. вышла из его состава. — 302.
- ³⁹ Печатается впервые, с автографа. — 303.
- ⁴⁰ В 1898 г. исполнилось 50 лет со дня первого издания Манифеста Коммунистической партии». В 1882 г. группа «Освобождение труда» издала на русском языке «Манифест» в переводе и с небольшим предисловием Плеханова. Новое издание «Манифеста» в плехановском переводе, о котором идет здесь речь, вышло только в 1900 г. в Женеве. Плеханов написал для него большое предисловие, в котором он защищал марксистскую теорию классовой борьбы от нападок на нее ревизионистов и прослеживал историю ее возникновения. Предисловие это получило название «Первые фазы учения о классовой борьбе» (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. II, стр. 454—503). — 303.
- ⁴¹ Опубликовано в кн.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. I. М., 1925, стр. 187—190. — 304.
- ⁴² Плеханов отвечает на письмо П. Б. Аксельрода, в котором он пишет, что дело Дрейфуса и процесс над Э. Золя произвели на него тяжелое впечатление: «И это в результате четырех революций! В моей голове это растление нравов, этот упадок политического смысла и сознания как-то плохо ассоциируется с этими революциями» («Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода», т. I. М., 1925, стр. 185). — 304.
- ⁴³ В 1897 г. английским судом по обвинению в преступлении против нравственности был осужден на два года тюрьмы поэт Оскар Уайлд. — 304.

- ⁴⁴ Позиция Ж. Гедда по отношению к «делу Дрейфуса» была сначала правильной. Он в начале 1898 г. приветствовал статью Э. Золя «Я обвиняю». Но в середине этого года позиция геддистов изменилась. Они стали рассматривать «дело Дрейфуса» как склоку внутри буржуазного лагеря. Тем самым они уступили главную роль в борьбе за пересмотр дела Дрейфуса и Золя Ж. Жоресу, ослабив этим позиции левого крыла во французском рабочем движении. Плеханов поддерживал первоначальную точку зрения Ж. Гедда. По воспоминаниям Р. М. Плехановой он осуждал его дальнейшую тактику («Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода», т. I. М., 1925, стр. 190—191). — 304.
- ⁴⁵ В конце 1896 г. Николай II посетил Париж, население которого вышло на улицы для его встречи, и не было устроено ни одного акта протеста (см. статью А. В. Луначарского «Царь в Париже» — «Листок „Работника“», № 2, декабрь 1896 г., стр. 13—16). — 304.
- ⁴⁶ Э. Бернштейн в журнале «Neue Zeit» (1898, № 16 от 5.I и № 18 от 19.I) и в газете «Vorwärts» (№ 23 от 28.I 1898 г.) поместил статьи, направленные против Бельфора Бакса (из серии его статей «Probleme des Sozialismus»), в которых он пытался ревизовать марксизм. — 305.
- ⁴⁷ Во второй статье «Zusammenbuch—Theorie und die Kolonialpolitik» Бернштейн пытался доказать неверность основного марксистского положения о неизбежности крушения капитализма. — 305.
- ⁴⁸ Речь идет о книге Webb Sidney u. Beatrice. Theorie und Praxis der Englischen Gewerkvereine (Industrial Democracy). Bd. I—II. Stuttgart, 1898. Оба тома имеются в библиотеке Плеханова, на полях книг его заметки. — 305.
- ⁴⁹ Опубликовано в кн.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. II. М., 1925, стр. 87—88. — 305.
- ⁵⁰ На Брюссельскую международную социалистическую конференцию, которая состоялась в мае 1889 г. — 304.
- ⁵¹ Т. е. к «молодым» членам «Союза русских социал-демократов за границы», которые стояли на позициях «экономизма» и были сторонниками Э. Бернштейна. — 306.
- ⁵² Печатается впервые, с автографа. — 306.
- ⁵³ Плеханов собирался, очевидно, устроить третейский суд для разрешения конфликта с «экономистами» из «Союза русских социал-демократов за границы». Это намерение было вызвано тем, что после выхода группы «Освобождение труда» из «Союза русских социал-демократов за границы» на II съезде Союза в апреле 1900 г. остался целый ряд неразрешенных вопросов, главными из которых были — кому должна принадлежать типография и имеет ли право одна из сторон выступать под старым общим наименованием «Союз русских социал-демократов за границы». Решено было обратиться за разрешением спора к деятелям международного рабочего движения, в том числе к Ж. Геду и Ж. Жоресу. — 306.
- ⁵⁴ «Socialiste» — см. прим. 27 к разделу «Переписка с социалистами Франции». — 306.
- ⁵⁵ Т. е. перед Парижским конгрессом II Интернационала 1900 г. — см. прим. 3 к статье 5. — 306.
- ⁵⁶ Опубликовано в кн.: Переписка Г. В. Плеханова и П. Б. Аксельрода, т. II. М., 1925, стр. 135—136. — 306.
- ⁵⁷ В. И. Ленин в это время (с 6 сентября 1900 г.) был в Мюнхене, где подготавливал издание «Искры». Оттуда он выслал Плеханову в Женеву 4 мандата для группы «Освобождение труда» на Парижский конгресс II Интернационала. 3 мандата были от уральской группы «Социал-демократ» и 1 — от социал-демократической организации Уфы. По этим мандатам поехали на конгресс: Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, П. Б. Аксельрод и Д. Кольцов (Б. Гинзбург). Они привезли на конгресс еще 2 мандата — 1 от заграничной «Революционной организации „Социал-демократ“» и 1 от Московского комитета РСДРП. — 306.

- ⁵⁸ «La petite république socialiste» — см. прим. 32 к разд. «Переписка с социалистами Франции». — 307.
- ⁵⁹ В 1894 г. Плеханов был выслан из Франции, поэтому Ж. Жоресу пришлось хлопотать об отмене этого распоряжения на короткий срок, чтобы Плеханов мог присутствовать на Парижском конгрессе II Интернационала. — 307.
- ⁶⁰ Опубликовано в журнале «Исторический архив», 1956 г., № 6, стр. 11. — 307.
- ⁶¹ О ком идет речь, установить не удалось. — 307.
- ⁶² В. И. Ленин отвечал Плеханову, что поручений для болгарина не имелось (см. *В. И. Ленин. Полное собрание сочинений*, т. 46, стр. 239). — 307.
- ⁶³ Речь идет о выборах в «Заграничную лигу русской революционной социал-демократии». — 308.
- ⁶⁴ Печатается впервые, с автографа. — 308.
- ⁶⁵ «L'Avenir Social» («Социальное будущее») — ежемесячный журнал, орган Бельгийской рабочей партии, издавался в Брюсселе с 1896 г. — 308.
- ⁶⁶ Печатается впервые, с автографа. — 308.
- ⁶⁷ Вероятно, в кооперативе «Народный дом» — см. прим. 1 к разделу «Письма социалистов Бельгии». — 308.
- ⁶⁸ Плеханов обратился в МСБ с просьбой организовать кампанию протеста против издательств царского правительства над политическими заключенными во время так называемой Якутской трагедии 1904 г. — см. раздел «Письма социалистов Бельгии», прим. 8. — 308.
- ⁶⁹ В Бельгии 29 мая 1904 г. происходили выборы в палату депутатов, во время которых состав палаты должен был обновиться наполовину. Бельгийская рабочая партия потерпела поражение. Она потеряла 6 мандатов, так как за ее кандидатов голосовало на 9 тысяч избирателей меньше, чем в 1902 г. Сказалась оппортунистическая политика руководства партии, которая толкнула часть демократически настроенных избирателей в объятия либералов. — 309.
- ⁷⁰ «Le Peuple» («Народ») — газета, центральный орган Бельгийской рабочей партии, выходила в Брюсселе с 1884 г. — 309.
- ⁷¹ Печатается впервые, с подлинника телеграммы. — 309.
- ⁷² Эта телеграмма, подписанная представителем большевиков (Красиным) и меньшевиков (Крохмалем), свидетельствовала о том, что Плеханову поручено было представлять всю партию. — 309.
- ⁷³ Печатается впервые, с автографа. — 310.
- ⁷⁴ Возможно, что В. И. Засулич имела в виду предстоящее заседание МСБ, которое состоялось 4—5 марта 1906 г. Одним из вопросов повестки дня было обсуждение событий в России. — 310.
- ⁷⁵ В начале января 1906 г. был арестован Л. Г. Дейч. — 310.
- ⁷⁶ Речь идет, вероятно, о намечавшемся тогда издании — двухнедельном журнале, теоретическом органе меньшевиков. Эта идея воплотилась в неперіодические меньшевистские сборники, которые начали выходить с апреля 1906 г. под меняющимися названиями — «Отклики», «Отклики современности», «Отголоски» и др. — 311.
- ⁷⁷ Печатается впервые, с автографа. — 311.
- ⁷⁸ Вероятно, речь идет о корректуре сборника «Мы и они. Речь Г. В. Плеханова на Лондонском съезде 1907 года». Женева, 1907 г. (*Г. В. Плеханов. Сочинения*, т. XV, стр. 377—397). — 311.
- ⁷⁹ Штутгартский конгресс II Интернационала состоялся в августе 1907 г. На нем обсуждался вопрос о колониализме, об избирательном праве женщин, об отношениях профсоюзов и партии, об эмиграции и иммиграции, о борьбе с милитаризмом и др. На конгрессе были утверждены выработанные МСБ Устав Интернационала и статут межпарламентской комиссии. Конгресс имел большое значение в деятельности Интернационала, он показал резкое размежевание позиций революционной социал-демократии и оппортунистов (см. *В. И. Ленин. Полное собрание сочинений*, т. 16, стр. 79—80). — 311.

⁸⁰ Печатается впервые, с автографа. — 311.

⁸¹ «Der Kampf» («Борьба») — социал-демократический ежемесячник, орган австрийской социал-демократии, издавался в Вене с 1907 по 1938 г. Первые годы издавался под редакцией О. Бауэра, А. Брауна, К. Реннера.

Речь идет об открытом письме К. Каутского от 26 марта 1909 г. «Ein Brief über Marx und Mach» («Der Kampf», Jahrg. II. Wien, 1 Juli 1909, H. 10, S. 451—452), в котором он отвечает на вопрос русского неомехиста Бендизинидзе, являлся ли Мах марксистом. Сама постановка этого вопроса была вызвана, как это говорится во вступлении к статье Ф. Адлера, дискуссией в русской социал-демократии о теоретических основах марксизма. Несомненно, что имеется в виду полемика, развернувшаяся вокруг стремления ряда философов, считающих себя марксистами, «дополнить» теорию Маркса—Энгельса философскими идеями Канта, Маха, Авенариуса и других философов-идеалистов и эклектиков. С защитой марксистской философии выступил В. И. Ленин («Материализм и эмпириокритицизм» — май 1909 г. и другие работы) и Плеханов («Основные вопросы марксизма» — 1908 г. и другие работы). Плеханов заинтересовался этим письмом К. Каутского в связи с работой над 3-м письмом из своей серии «Materialismus militans» (1910 г.). Отвечая на письмо К. Каутского из «Der Kampf», Плеханов писал: «Очень ошибаются те наши иностранные единомышленники, которые думают, подобно моему другу Каутскому, что нет надобности ломать копья из-за той „философии“, которая у нас распространяется Вами (т. е. Богдановым, к которому обращены эти критические письма. — *Ред.*) и Вам подобными теоретическими ревизионистами» (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. III, стр. 300). — 311.

⁸² Плеханов высылал И. И. Аксельрод несколько экземпляров № 9 «Дневника социал-демократа», который вышел в августе 1909 г. (см. прим. 2 к разделу «Письма социалистов восточных стран»). — 311.

⁸³ Статья первая произведения Плеханова «О так называемых религиозных исканиях в России» была напечатана в сентябре в № 9 журнала «Современный мир» (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. III, стр. 326—364). — 312.

⁸⁴ Печатается впервые, с автографа. — 312.

⁸⁵ Печатается впервые, с автографа. — 313.

⁸⁶ Пленум ЦК РСДРП состоялся в Париже 15 января—5 февраля 1910 г. Пленум единогласно принял резолюцию «Копенгагенский международный конгресс», в которой было сказано: «Представителями партии в Международное бюро единогласно выбраны т. т. Г. В. Плеханов и Н. Ленин» («КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. 1, 1898—1924. М., 1954, стр. 240).

Это решение мотивировал В. И. Ленин в письме в МСБ от 2 сентября 1910 г.: «Центральный Комитет Российской социал-демократической рабочей партии на пленарном заседании в январе 1910 г. постановил просить Международное социалистическое бюро принять в Бюро в качестве представителей партии двух товарищей: Г. Плеханова и Н. Ленина, чтобы подчеркнуть серьезность своих стремлений к единству» (см. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 47, стр. 265). — 313.

⁸⁷ Печатается впервые, с автографа. — 313.

⁸⁸ На VIII конгрессе II Интернационала, который проходил в Копенгагене в сентябре 1910 г. РСДРП представляли на конгрессе 10 человек — В. И. Ленин, Г. В. Плеханов, А. М. Коллонтай, А. В. Луначарский и другие. Обсуждались вопросы о роли кооперативов в социалистическом движении, о борьбе с войной, о единстве профдвижения в Австрии, о рабочем законодательстве и другие. В. И. Ленин был избран в кооперативную комиссию, а Плеханов — в комиссию по профсоюзному движению.

Плеханов опубликовал в ЦО партии «Социал-демократ» статью «Международный социалистический съезд в Копенгагене» (№ 17, 25.IX/8.X, стр. 1—3. — Сочинения, т. XVI, стр. 353—366). — 313.

- ⁸⁹ Плеханов приехал на это заседание в Париж, где он встретился и беседовал с В. И. Лениным. — 313.
- ⁹⁰ Печатается впервые, с автографа. — 313.
- ⁹¹ См. письмо 23. — 314.
- ⁹² Т. е. сторонников меньшевистско-ликвидаторского органа «Голос социал-демократа». — 314.
- ⁹³ В приложении к «Die Neue Zeit» — Feuilleton der Neuen Zeit, № 29, 15.VII 1910 — помещена библиографическая статья Франца Меринга «Исторический материализм», в которой он разбирает среди других книгу работу Г. В. Плеханова «Основные вопросы марксизма», изданную на немецком языке в Штутгарте в 1910 г. под названием «Die Grundprobleme des Marxismus». Меринг посвятил книге Плеханова значительное по объему место (S. 548—552) и дал ей весьма высокую оценку. — 314.
- ⁹⁴ «Le Devenir sociale» («Социальное развитие») — французский еженедельный социалистический журнал, выходил в Париже с 1895 по 1898 г. — 314.
- ⁹⁵ Имеется в виду брошюра Г. В. Плеханова «Основные вопросы марксизма», которая вышла в свет в 1908 г. в Петербурге и в 1910 г. на немецком языке в Штутгарте в издательстве Дитца (Г. В. Плеханов. Избранные философские произведения, т. III, стр. 124—196). — 314.

ПРИЛОЖЕНИЯ

- ¹ Настоящая публикация представляет собой приветствие Плеханова от имени редакции «Черного передела» тайному конгрессу СДПГ состоявшемуся 20—24 августа 1880 г. в Видене в Цюрихском кантоне. Это было время действия в Германии закона против социалистов. На конгрессе присутствовало 56 делегатов из разных мест Германии, подвергших тщательному пересмотру и изменению тактику, план организации и способы агитации германской социал-демократической партии. На нем были приняты очень важные и смелые решения, в противовес державшейся около двух лет, со времени утверждения закона о социалистах, осторожной тактике и воздержания от политической борьбы. Приветствие Плеханова было опубликовано в протоколах этого конгресса («Protokoll des Kongresses der Deutschen Sozialdemokratie». Zürich, 1880, S. 11—13) среди многочисленных приветствий от представителей революционных организаций разных стран. В русском переводе оно было опубликовано в журнале «Воинствующий материалист» (1925, № 3, стр. 92—93), откуда и перепечатывается. — 317.
- ² Плеханов имеет в виду «Исключительный закон» против социалистов, действовавший в Германии с 1878 по 1890 г. — 317.
- ³ «Черный передел» — революционная организация народников, образовалась в 1879 г. в результате раскола «Земли и воли» на «Черный передел» и «Народную волю». Вначале чернопеределцы отрицали необходимость политической борьбы, но вскоре отказались от этой идеи, хотя по-прежнему считали основной революционной силой в России крестьянство. Однако практическая деятельность чернопеределцев протекала в значительной мере среди рабочих. Через несколько месяцев после образования организации руководящие деятели «Черного передела» — Г. В. Плеханов, В. И. Засулич, Л. Г. Дейч, Я. Стефанович, а потом и П. Б. Аксельрод под угрозой ареста эмигрировали в Западную Европу. Плеханов и его соратники по «Черному переделу», как и многие русские революционные народники, в то время считали, что марксистская теория не применима к России. Поэтому они не видели принципиальной разницы между научным социализмом, которого в основном придерживались социал-демократы, и мелкобуржуазным утопическим социализмом, на почве которого они тогда стояли сами. Настоящее приветствие ярко иллюстрирует их взгляды в этом отношении. Но под влия-

нием изучения произведений основоположников марксизма и осмысления своего революционного опыта в сравнении с развитием рабочего движения в Западной Европе чернопередыльцы постепенно освобождались от народнических иллюзий и переходили на марксистские позиции. Наиболее видные чернопередыльцы основали в 1883 г. социал-демократическую организацию — группу «Освобождение труда». — 318.

- ⁴ 29 ноября 1880 г. редакцией польского журнала «Равенство» («Równość») был устроен митинг в память 50-летней годовщины польского восстания 1830 г. На этом митинге, в котором приняли участие около 500 социалистов из разных стран, было получено много приветствий от разных революционных деятелей и организаций. В их числе находилось и приветствие от К. Маркса, Ф. Энгельса, П. Лафарга и Ф. Лесснера (К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 19, стр. 247—249). От русских эмигрантов на митинге выступила В. И. Засулич, произнесшая следующую речь (в переводе):

«Русские революционеры должны радоваться при виде того, что поляки проникаются их идеями. В течение ста лет одно и то же ярмо давило на плечи Польши и России, и эти цепи, связывающие их одну с другой, не могли их соединить. С самого детства поляки с молоком матери всасывали ненависть к царскому правительству и ко всему русскому. Когда началась борьба, поляков не было в наших рядах; но социальная революция сблизила нас. И вот мы здесь, рука в руку, солдаты одного дела, и уже кровь наших общих мучеников скрепила революционный союз» («La révolution sociale», 19 dec. 1880).

Плеханов, находившийся в это время в Париже, принял участие в коллективном приветствии русских революционеров-эмигрантов в Париже, посланном на адрес редакции «Równość» по телеграфу. Это приветствие на русском языке печатается впервые, в переводе из брошюры: «Sprawozdanie z międzynarodowego zebrania zwołanego w 50 rocznicę powstania listopadowego». Genewa, 1881, s. 30—33. — 318.

- ⁵ «Równość» («Равенство») — первый польский социалистический журнал, издавался ежемесячно с 1879 по 1881 г. в Женеве под редакцией Л. Варыньского, Ст. Мендельсона, К. Длусского и других. — 318.

- ⁶ Опубликовано в журнале «Дела и дни», 1922, № 10, стр. 88—89 и в кн.: Л. Г. Дейч. Г. В. Плеханов. Материалы для биографии. М., 1922, стр. 91, откуда и перепечатывается. — 318.

- ⁷ Плеханов просил в предыдущем письме прислать книгу Fr. Lange «Mill's ansichten über die soziale Frage und die angebliche Umwälzung der Socialwissenschaft durch Carey». Duisburg, 1886, которая ему была нужна при написании статьи о Родбертусе («Литературное наследие Г. В. Плеханова», сб. VIII, стр. 209—211). — 318.

- ⁸ «Манифест Коммунистической партии» был издан в Женеве в 1882 г. в переводе, с примечаниями и небольшим предисловием Плеханова. Манифест снабжен «Предисловием авторов к русскому изданию», датированным 21 января 1882 г. и написанным по просьбе П. Л. Лаврова. — 319.

- ⁹ В приложении к «Манифесту» 1882 г. изданы: 1) отрывок из работы К. Маркса «Гражданская война во Франции», где говорится о необходимости слома государственной машины во время социалистической революции; 2) Устав международного товарищества рабочих. — 319.

- ¹⁰ Н. К. Михайловский был редактором «Отечественных записок», в которых в мае 1882 г. появилась статья, о которой идет речь, — «Экономическая теория Карла Родбертуса-Ягцецова» (Г. В. Плеханов. Сочинения, т. I, стр. 216—364). — 319.

- ¹¹ Л. Г. Дейч ведал типографией, в которой печатались присланные из России рукописи и должен был печататься перевод «Коммунистического манифеста». — 319.

- ¹² Печатается с рукописной копии, сделанной Л. Г. Дейчем в его письме к Я. В. Стефановичу от 1890 г., когда Дейч сидел в каторжной тюрьме на Каре (Восточная Сибирь) (АДП. АД.1.24.19). Начало письма

- Л. Г. Дейча опускается и приводится текст после слов: «Марфа [В. И. Засулич] пишет о немцах:...» — 319.
- ¹⁸ «Der Sozialdemokrat» («Социал-демократ») — нелегальная газета, центральный орган СДПГ издавался в Цюрихе—Лондоне в 1879—1890 гг. под редакцией сначала Г. Фольмара, а потом Э. Бернштейна, который в то время находился под сильным влиянием Ф. Энгельса, что обеспечило марксистское направление журнала. — 319.
- ¹⁴ На Парижском конгрессе II Интернационала 1889 г. — 319.
- ¹⁵ Работа Плеханова «Н. Г. Чернышевский» в переводе из трехмесячного обозрения «Социал-демократ» группы «Освобождение труда» печаталась в журнале «Die Neue Zeit» в 1890 г. (№ 8, S. 353—376 и № 9, S. 404—442). — 321.
- ¹⁶ Переводчиком статей Плеханова о Чернышевском был русский студент Атлас. — 321.
- ¹⁷ В. И. Засулич имела в виду русскую интеллигенцию с народническими взглядами. — 321.
- ¹⁸ На этом выписка из письма Засулич обрывается. — 321.
- ¹⁹ Опубликовано в журнале «Le Socialiste», 1904, № 70 от 6—13 III под заглавием «La réception de Plèkhanoff». — 321.
- ²⁰ Опубликовано в швейцарской газете «Le Peuple suisse», № 77 от 3 июля 1906 г. В газете написано, что более тысячи манифестантов собрались в Большом зале ресторана Хандверк в Женеве, причем в зале смогли поместиться меньше половины желающих. Организаторами митинга были как русские партии — РСДРП, Бунд, Партия эсеров, так и различные швейцарские социалистические и профсоюзные организации — Французская группа учащихся-социалистов, Секция итальянских социалистов, Союз металлистов, Союз коммунистического кооператива и другие. — 322.
- ²¹ Речь идет о еврейских погромах, происходивших летом 1906 г. в Белостоке. Г. В. Плеханов написал статью, разоблачающую зверства царизма, под названием: «Белостокские убийства». Она была опубликована на французском языке в швейцарской газете «Le Peuple suisse» от 3 июля 1906 г., № 77. — 322.

Указатель литературных работ и источников, цитируемых и упоминаемых Г. В. Плехановым и его корреспондентами*

Адрес московских рабочих рабочим Франции. — «Работник», Женева, 1896, № 12, отд. 2, стр. 100—102. — 299.

Аксельрод П. Б. Рабочее движение в начале шестидесятых годов и теперь. — «Социал-демократ», Женева, 1888, кн. 1, стр. 132—188. — 295—296.

Анджиолини А. История социализма в Италии. В 2-х ч. Пер. с итал. Г. Кирдецова и А. Колтоновского. Под ред. [и с предисл.] В. Ф. Тотомянца. Ч. I. СПб., «Луч», 1907, 348 стр. — 50, 51, 58, 59, 60.

Анджиолини А. История социализма в Италии. В 2-х ч. Пер. с итал. Г. Кирдецова и А. Колтоновского. Под ред. [и с предисл.] В. Ф. Тотомянца. Ч. I—II. СПб., «Луч», 1907, 2 т. — 58.

Бebelь А. Женщина и социализм. Пер. с 34-го нем. изд. под ред. В. А. Поссе. Женева, Куклин, 1904. [2], 539 стр. — 76.

* *Благоев Д.* Принось към историята на социализма в България. София, 1906. — 94.

* «Борба», 1911, 19 октября. На серб. яз. — 88.

* *В гискаг.* — «Искра», [Женева], 1903, № 56, 1 января, стр. 1. — 32.

* *Вайян Э.* Ответы на анкету журнала «Современная жизнь». — «Современная жизнь», М., 1906, ноябрь. — 253.

* *Вандервельде Э.* Доклад на аграрном съезде бельгийской социалистической партии. Ноябрь, 1903. — 38.

Веневитинов Д. В. Италия. — Сочинения. СПб., Смирдин, 1855, стр. 63—64. — 52.

Веневитинов Д. В. Сочинения. СПб., Смирдин, 1855, 228 стр. (Полное собрание соч. русских авторов). — 52.

* *Воззвание русских с.-д. о помощи петербургским стачечникам.* — «Vorwärts», Berlin, 1896, № от 28 juni. — 126.

Второй очередной съезд Росс. соц. дем. рабочей партии. Полный текст протоколов. Изд. ЦК. Женева, тип. партии, [1904]. 397, II стр. (РСДРП). — 32, 308.

Гед Ж. и Лафарг П. Чего хотят социал-демократы? Пер. с франц. С примеч. [и предисл.] Г. Плеханова. Женева, тип. Группы «Освобождение труда», 1888. 39 стр. (Б-ка современного социализма. Вып. 7). — 23.

* При составлении «Указателя литературных работ...» преимущество отдавалось изданию книги, журнала или газеты, указанному в тексте или имеющемуся в личной библиотеке Г. В. Плеханова. При отсутствии подобных сведений давалось описание тех изданий, которыми мог пользоваться Г. В. Плеханов и его корреспонденты, т. е. вышедших до написания данной статьи или письма. Те издания, описание которых не удалось разыскать в каталогах библиотек и библиографических справочниках, отмечены звездочкой. В Указатель включены сведения об изданиях, которые упоминаются в тексте, а также о тех, которые только подразумеваются.

- «Голос социал-демократа». [Geneve], 1908, № 8/9, июль—сент. — 119.
- «Дневник социал-демократа Г. В. Плеханова». Выходит периодически. Geneve, 1905, № 1—4; 1906, № 5—8. — 121.
- СПб., 1905, № 2, август. — 107.
- Geneve, 1909, № 9, август. — 311.
- Доклад, представленный делегацией русских социал-демократов Международному рабочему социалистическому конгрессу в Лондоне в 1896 году. Женева, Союз рус. соц.-дем., 1896. 32 стр. — 93, 160.
- Дрезденская резолюция — см. Internationaler Sozialisten Kongress zu Amsterdam 14. bis 20. August 1904, S. 21.
- Егоров К. За границей. (Летопись рабочего движения). — «Современная жизнь», М., 1906, ноябрь, стр. 144—178. — 44.
- «Заветы». СПб., 1912, №№ 1—8; 1913, №№ 1—2, 4. — 139.
- «Заря». Соц.-дем. науч.-полит. журн. Изд. при ближайшем участии Г. В. Плеханова, В. И. Засулич и П. Б. Аксельрода. Stuttgart, Dietz, 1901—1902, №№ 1, 2/3, 4. — 63, 84, 200, 246, 248, 278.
- 1901, № 1, апрель. 288 стр. — 248.
- 1901, 2/3, декабрь. — 200, 246, 277.
- 1901—1902, №№ 2/3, 4. — 248.
- 1902, № 4, август. — 200.
- «Искра», [Лейпциг—Мюнхен—Лондон—Женева]. — 32, 63, 199, 200, 277, 278.
- [Мюнхен], 1902, № 20, 1 мая. — 29.
- [Лондон], 1903, № 32, 15 января; № 33, 1 февраля; № 34, 15 февраля; № 35, 1 марта; № 36, 15 марта. — 200.
- 1903, № 38, 15 апреля. — 200.
- [Женева], 1903, № 46, 15 августа; № 47, 1 сентября; № 48, 15 сентября. — 202.
- 1903, № 49, 1 октября. — 230.
- «Искра» [Новая меньшевистская]. Центр. орган РСДРП. [Женева], 1903—1905, №№ 52—112. — 174, 178, 200, 309.
- 1904, № 66, 15 мая. — 174.
- Календарь. Червенть народенъ календарь. София. — 92.
- Каутский К. Открытое письмо М. Н. Лядову. — «Искра», [Женева], 1904, № 66, 15 мая. В ст.: «Каутский о наших партийных разногласиях», стр. 2—». — 174.
- Каутский К. Потребительные товарищества. — Бертран Л. Кооперация и социализм. Пер. под ред. и с предисл. Д. Кольцова. [СПб.], «Новый мир», 1906. 63 стр. — 68.
- Каутский К. Эрфуртская программа. [Коммент.]. Пер. с нем. Stuttgart, Dietz, 1903, IV, 120 стр. — 303.
- Клинчаров И. Г. Христо Ботфов. Биогр. с 1 портр., 2 факс. из карикатуры из в. «Будилник». София, Игнатов, 1910. VIII, 824 стр. — 97, 102.
- *Крауц К. Экономический материализм. Очерки и эскизы. Вступит. статья Людвиг Крживицкого. [1906?]. — 213.
- Лабриола Антонио. К вопросу о материалистическом взгляде на историю. Пер. с франц. СПб., Березин и Семенов, 1898. [2], 95 стр. — 193.
- Лафарг П. Парламентаризм и буланжизм. — «Социал-демократ», Женева, 1888, кн. 1, стр. 100—105. — 295.
- Либкнехт В. Русским рабочим. — «Работник», [Майский листок, Женева], 1898, май, стр. 12. — 125.
- Липкин Ф. А. Современное положение и возможное будущее. Аграрная проблема и ее решение борющимися партиями. 3 дума, причины ее появления и ее будущее. М., 1908. [2], VIII, 248 стр. Перед загл. псевд. авт.: Череванин. — 88.
- «Листок „Работника“». Изд. «Союза рус. соц.-дем.». Женева, 1896, № 1—2; 1897, № 3/4; 1898, № 5—9/10. — 208, 298.
- 1896, № 1, ноябрь. — 25.
- Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Пер. с нем. Т. 1—3. СПб., Поляков, 1872—1896. — 42, 51.

- Маркс К.* Теории прибавочной стоимости. Из неизданной рукописи «К критике политической экономии». Пер. с изд. К. Каутского П. Стрельский. Под ред. и с предисл. Г. Плеханова. Вып. 1. Зачатки прибавочной стоимости до Адама Смита включительно. СПб., «Образование», 1906. VIII, 336 стр. — 41—42, 174, 176, 177.
- Маркс К. и Энгельс Ф.* Манифест Коммунистической партии. Пер. с нем. изд. 1872 [Г. Плеханова]. С предисл. авторов. Женева, 1882. X, 50 стр. (Русская социально-революционная б-ка. Кн. 3). — 82, 305, 319.
- Маркс К. и Энгельс Ф.* Манифест Коммунистической партии. Пер. с нем. с предисл. Г. Плеханова. Женева, «Социал-демократ», 1900. 78, 48 стр. (Б-ка современного социализма. Серия 2, вып. 1). — 38, 42, 105, 170, 303, 305.
- Маркс К. и Энгельс Ф.* Предисловие. — Манифест Коммунистической партии. Пер. с нем. изд. 1872 г. [Г. Плеханова]. Женева, 1882, стр. VI—VIII. — 319.
- Мартов Л.* Любекский партейтаг германской социал-демократии. — «Заря», Stuttgart, 1901, № 2/3, декабрь, стр. 404—424. В конце текста псевд. авт.: Ignotus. — 246.
- Маслов П. П.* Аграрный вопрос в России. Т. 1—2. СПб., «Общественная польза», 1908. — 88.
- Международное социалистическое бюро.* Исполнительный комитет. К рабочим всех стран. Только что совершилось преступление, которому нет прощения, и жертвой его пал целый народ! [1905]. Гект. 1 стр. — 284.
- Милль Д. С.* Основания политической экономии с некоторыми из их применений к общественной философии. Пер. Н. Чернышевского, доп. замечаниями пер. Т. 1—2. СПб., К. Вульф, 1865—1874. — 150.
- «Мир божий».* Ежемес. лит. и науч.-попул. журн. для юношества и самообразования. Ред. В. Острогорский. СПб. — 197.
- * «Млада България». — 90.
- * — [1895], № 12. — 90.
- Мнения западноевропейских социалистов о современном общественном движении в России.* — «Современная жизнь», М., 1906, ноябрь, стр. 206—226; декабрь, стр. 198—202. — 253.
- «Мысль»*, 1910, № 1, декабрь; 1911, № 2, январь. — 186, 188, 189.
- «Начало».* СПб., 1899, январь—июнь. — 197.
- «Наша заря».* СПб., 1910, февраль. — 47.
- «Новое время».* Пловдив—София. — 98, 101.
- «Новое слово».* Журн. науч.-лит. и полит. СПб., 1894—1897. — 197.
- 1897, № 12, сентябрь. — 196.
- «Новый мир»*, New York. — 234—237.
- Обращение социалистического международного секретариата.* — «Заря», Stuttgart, 1901, № 2/3, декабрь, стр. 425—428. — 277.
- «Общее дело».* Списание за книжовенъ и общественъ животъ. Ред.-изд. Я. Сакжзов. София. — 92.
- «Отечественные записки».* СПб., 1882, № 5. — 319.
- «Отклики».* Сборники. СПб., 1906. — 311.
- Плеханов Г. В.* Анкета редакции журнала «Современная жизнь» о современном общественном движении в России. — «Современная жизнь», М., 1906, ноябрь, стр. 206; декабрь, стр. 198. — 105, 180.
- Плеханов Г. В.* Второй проект программы русских социал-демократов. — В кн.: Гед Ж. и Лафарг П. Чего хотят социал-демократы? Женева, 1888, стр. 34—39, приложение. (Б-ка современного социализма. Вып. 7). — 23.
- Плеханов Г. В.* Еще раз социализм и политическая борьба. — «Заря», [Stuttgart], 1901, № 1, апрель, стр. 1—32. — 200.
- Плеханов Г. В.* За двадцать лет. Сборник статей литературных, экономических и философско-исторических. СПб., 1905. [4], 650 стр. Перед загл. псевд. автора: Бельгов. — 108.

- Плеханов Г. В.* За двадцать лет. Сборник статей литературных, экономических и философско-исторических. Изд. 2-е, изм. СПб., 1906. 608 стр. Перед загл. псевд. авт.: *Бельтов*. — 119.
- Плеханов Г. В.* К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. Ответ гг. Михайловскому, Карееву и комп. СПб., 1895. [4], 288 стр. Перед загл. псевд. авт.: *Н. Бельтов*. — 28, 86, 107.
- Плеханов Г. В.* К вопросу о развитии монистического взгляда на историю. Ответ гг. Михайловскому, Карееву и комп. Изд. 4-е. СПб., 1906. [4], 301 стр. — 119.
- Плеханов Г. В.* Красный съезд в красной стране. — «Искра», [Женева], 1903, № 49, 1 октября, стр. 1—2. Без подписи. — 230.
- Плеханов Г. В.* Критика наших критиков. СПб., 1906. VIII, 400 стр. Перед загл. псевд. авт.: *Н. Бельтов*. — 119.
- Плеханов Г. В.* Критика теории и практики синдикализма. Статья первая. Аргуро Лабриола. (Аргуро Лабриола. Реформизм и синдикализм. С предисл. автора к рус. изд. Пер. с итал. Г. Кирдецова, под ред. и с послесл. А. В. Луначарского. СПб., «Шиповник», 1907). — «Современный мир», СПб., 1907, № 11, ноябрь, стр. 20—52; № 12, декабрь, стр. 29—58. — 95, 204.
- Плеханов Г. В.* Критика теории и практики синдикализма. Статья вторая. Энрико Леонэ и Ивано Бони. (Энрико Леонэ. Синдикализм. Пер. с итал. Г. Кирдецова. С предисл. автора к рус. изд. М., Дороватовский и Чарушников, 1907. (Ivanoe Bonomi. Le vie nuo ve del socialismo. Milano—Palermi—Napoli, Reno Sandron, 1907). — «Современный мир», СПб., 1908, № 2, февраль, стр. 149—181; № 14, апрель, стр. 69—104. — 95.
- Плеханов Г. В.* Materialismus militans. Ответ г. Богданову. (Письмо второе). — «Голос социал-демократа», [Genew], 1908, № 8/9, июль—сентябрь, стр. 3—26. — 119.
- Плеханов Г. В.* Мы и они. Речь Г. В. Плеханова на Лондонском съезде 1907 года. С его предисл. и прил. резолюции. Моск. окр. ком. Женева, 1907. 25 стр. — 311.
- Плеханов Г. В.* Наши беллетристы-народники. Ст. 1. Г. И. Успенский. (Посвящается С. М. Кравчинскому). — «Социал-демократ», Женева, 1888, кн. 1, стр. 28—99. — 144, 146.
- Плеханов Г. В.* Наши беллетристы-народники. Ст. 2. С. Каровин. — «Социал-демократ», Лондон, 1890, № 1, отд. 1, стр. 13—49. — 297.
- Плеханов Г. В.* Новый поход против русской социал-демократии. Женева, «Союз рус. соц.-дем.», 1897. 56 стр. — 302.
- Плеханов Г. В.* О задачах социалистов в борьбе с голодом в России. Перепеч. без изм. с 1-го жевевск. изд. [СПб.], «Пролетариат» (Мажых), [1906]. 84 стр. (Серия «Пролетариат»). Прил. к «Дневнику [социал-демократа]», № 5. — 120.
- Плеханов Г. В.* О материалистическом понимании истории. (Labriola Ant. Essais sur la conception materialiste de l'histoire. Avec une preface de G. Sorel. Paris, 1897). — «Новое слово», СПб., 1897, № 12, сентябрь, стр. 70—98. Под псевдонимом: *Н. Каменский*. — 196.
- Плеханов Г. В.* О так называемых религиозных исканиях в России. Статья первая. — «Современный мир», СПб., 1909, № 9, стр. 182—216. — 312.
- Плеханов Г. В.* О так называемых религиозных исканиях в России. Статьи 1—3. — «Современный мир», СПб., 1909, № 9, стр. 182—216; № 10, стр. 164—200; № 12, стр. 167—202. — 188.
- Плеханов Г. В.* Обоснование народничества в трудах г-на Воронцова (В. В.). Критич. этюд. СПб., 1896. VIII, 285 стр. Перед загл. псевд. авт.: *А. Волгин*. — 91, 299, 300.
- Плеханов Г. В.* Основные вопросы марксизма. СПб., «Наша жизнь», 1908. [4], 107 стр. — 180, 181.
- Плеханов Г. В.* От обороны к нападению. Ответ г. А. Богданову, критика итал. синдикализма и др. статьи. М., [1910]. 670, II стр. — 57.
- Плеханов Г. В.* Отмена круговой поруки. — «Искра», Лондон, 1903, № 38, 15 апреля, стр. 1. — 200.

- Плеханов Г. В.* Патриотизм и социализм. — «Дневник социал-демократа», СПб., 1905, № 2, август, стр. 1—9. — 107.
- Плеханов Г. В.* Первые фазы учения о классовой борьбе. — В кн.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Манифест Коммунистической партии. Пер. с нем. С предисл. Г. Плеханова. Женева, «Революц. орг-ция „Социал-демократ“», 1900, стр. 14—78. — 303—305.
- **Плеханов Г. В.* «Приятный ответ „Молодой Болгарии“». — «Рабочий друг», Сливен, 1895. — 90.
- Плеханов Г. В.* Пролетарское движение и буржуазное искусство. (Шестая международная художественная выставка в Венеции). — «Правда», М., 1905, № 11, стр. 107—124. — 179.
- Плеханов Г. В.* Рабочее движение в России. Прѣвел от руски Г. Бакалов. Варна, печ. на К. Николовъ, 1897. 36 стр. — 97.
- Плеханов Г. В.* Смерть Сипягина и наши агитационные задачи. — «Искра», [Мюнхен], 1902, № 20, 1 мая, стр. 1. — 29.
- Плеханов Г. В.* Смещение представлений. (Учение Л. Н. Толстого). — «Мысль», М., 1910, № 1, декабрь, стр. 1—12; 1911, № 2, январь, стр. 1—10. — 186, 188, 189.
- Плеханов Г. В.* Столетие великой революции. — «Социал-демократ», Женева, 1890, [кн. 1], стр. 1—15. — 142.
- Плеханов Г. В.* Философско-исторические учения на Карла Маркса. Отговор на гг. Михайловски, Карѣв и С-ие. Превелъ от руски Георги Бакалов. Ямболъ, «Светлина», 1895 (обл. 1896). 228 стр. (Б-ка на рабоче-ски другарь. Серия 3, № 21). Перед загл. псевд. авт.: Н. Бель-товъ. — 90.
- Плеханов Г. В.* Н. Г. Чернышевский. СПб., «Шиповник», 1909. 537 стр. На тит. л. год изд. ошибочно: 1910. — 97.
- Плеханов Г. В.* Н. Г. Чернышевский. (Ст. 1). — «Социал-демократ». Трех-мес. лит.-полит. обозрение. [Женева], 1890, кн. 1, февраль, стр. 88—175, отд. 1. На кн. место изд. — Лондон. — 91, 142, 321.
- Плеханов Г. В.* Н. Г. Чернышевский. — «Социал-демократ». Трехмес. лит.-полит. обозрение. Женева, 1890, кн. 1, февраль, стр. 88—175, отд. 1; кн. 2, август, стр. 62—142; кн. 3, декабрь, стр. 71—110; 1892, кн. 4, стр. 144—194, отд. 1. — 91.
- Плеханов Г. В.* Николай Гаврилович Чернышевский. Прѣвел от руски Г. Бакалов. Варна, печ. на К. Николовъ, 1897. 412 стр. — 91.
- Плеханов Г. В.* Что же дальше? — «Заря», Stuttgart, 1901, № 2/3, декабрь, стр. 1—37. — 200.
- Плеханов Г. В.* Экономическая теория Карла Родбертуса—Ягцова. — «Оте-чественные записки», СПб., 1882, № 5, стр. 73—110; № 6, стр. 305—336; 1883, № 9, стр. 175—218; № 10, стр. 351—392. Под псевдонимом: Г. Ва-лентинов. — 319.
- *[Послесловие от редакции «Vorwärts»]. — Vorwärts, Berlin, 1904, № 187, 11 août, s. 1. — 175, 178.
- Погрессов А. Н.* Критические наброски. О том, почему пустяки одолели. — «Наша заря», СПб., 1910, февраль, стр. 50—62. — 47.
- Погрессов А. Н.* [О петербургских событиях]. — «Vorwärts». Berlin, 1896 [№ от 27 juni]. — 126.
- «Правда». Ежемес. журн. искусства, лит. и обществ. жизни. Ред.-изд. В. А. Кожевников. М., 1905, № 11. — 179.
- «Прогресс». Нью-Йорк. — 221.
- «Рабочник». Непериод. сб. Изд. «Союза русских социал-демократов». Женева. — 208, 298.
- 1896, № 1/2. — 208, 299.
- 1897, № 3/4. — 208, 221.
- 1899, № 5/6. — 208.
- «Рабочник». [Майский листок. Женева], 1898, май. — 125.
- «Рабочнически вестник». София. — 101.
- *«Рабочнически другарь», Сливен, 1895. — 90.

- «Рабочая мысль». Газ. петерб. рабочих. СПб.—Берлин—Варшава—Женева, 1897—1902, №№ 1—16. — 63.
- «Рабочее дело». Орган Союза русских социал-демократов. [Под ред. Б. Н. Кричевского, П. Ф. Теплова и В. П. Иваншина]. Женева, 1899—1902, №№ 1, 2/3, 4/5, 6—10, 11/12. — 63, 199.
- «Рабочее слово». — 199.
- Ранпопорт Х. Л. Конгресс в Лиможе. — «Современная жизнь», М., 1906, декабрь, стр. 128—143. Подпись: Х. Р. — 44.
- Ранпопорт Х. Л. Синдикалисты-метафизики и Амьенский конгресс. — «Современная жизнь», М., 1906, декабрь, стр. 102—103. — 44.
- Ротштейн Ф. [Ответы на анкету редакции журнала «Современная жизнь»]. — В ст.: «Мнения западноевропейских социалистов о современном общественном движении России». — «Современная жизнь», М., 1906, ноябрь, стр. 215—223. — 105.
- «Русские ведомости», М. — 295.
- *Русский. [псевд.] Открытое письмо к Бьернсону. — «Morgenbladet», Oslo, 1903, 13 мая. — 191.
- «Русское богатство». Ежемес. лит. и науч. журн. СПб. — 198.
- Савинков Б. В. То, чего не было. (Три брата). Роман в трех частях. — «Заветы», СПб., 1912, №№ 1—8; 1913, №№ 1—2, 4. Перед загл. псевд. авт.: В. Ропшин. — 139.
- «Свободное слово». Периодич. сборник под ред. П. И. Бирюкова. Purleigh (Essex), В. Г. Чертков. — 199.
- Смит А. Исследования о природе и причинах богатства народов. С примеч. Бентама, Бланки, Буханана [и др.]. Пер. П. А. Библикова. Т. 1—3. СПб., 1866. — 41—42.
- «Современная жизнь». М., 1906—1907. — 214.
- 1906, ноябрь. — 44, 105, 180, 253.
- 1906, декабрь. — 44, 105, 253.
- «Современный мир». Ежемес. лит., научн. и полит. журн. СПб. — 234.
- 1907, № 11, ноябрь; № 12, декабрь. — 95, 204.
- 1908, № 2, февраль; № 4, апрель. — 95.
- 1909, № 9. — 312.
- «Социал-демократ». Лит.-полит. сборник. Женева, 1888, кн. 1. — 144, 295.
- «Социал-демократ». Трехмес. лит.-полит. обозрение. [Женева], 1890—1892. Кн. 1—4. На кн. 1 место изд.: Лондон. — 141, 142, 297.
- Стачка рабочих С.-Петербургских бумагопрядильных и ткацких фабрик. — «Листок „Работника“», Женева, 1896, № 1, ноябрь, стр. 3—19. — 25.
- Струве П. Б. Аграрный вопрос и социальная демократия в России. — Доклад, представленный делегацией русских социал-демократов Международному рабочему социалистическому конгрессу в Лондоне в 1896 году. Женева, «Союз рус. соц.-дем.», 1896. Приложение, стр. 22—32. — 160.
- Струве П. Б. Критические заметки. К вопросу об экономическом развитии России. Вып. 1. СПб., Скороходов, 1894. X, 291 стр. — 91.
- *Струве П. Б. и Плеханов Г. В. Народничество и марксизм. Прѣвел от руски Г. Бакалов. Варна, печ. «Светлина», 1897. — 91.
- *«Съеръменник», октябрь 1908—сентябрь 1910. Ред. Г. Бакалов. — 95, 96.
- Товарищ русского иммигранта в Америке. Календарь-ежегодник, выпускаемый единственной в Америке русской соц. рабочей газетой «Новый мир». New York. Г. 1. 1913. — 236, 237.
- Г. 2. 1914. — 237.
- Тотомианц В. Ф. Формы рабочего движения. СПб., Глаголев, [1905]. 208 стр. — 40.
- Череванин Н., псевд., см. Липкин Ф. А.
- «Черный передел». Орган социалистов-федералистов. Земля и воля. [Женева—Минск], 1880—1881, №№ 1—5. — 318.
- Чернышевский Н. Г. Сочинения. Т. 3. Дополнения и примечания на первую книгу Политической экономии Джона Стюарта Милля. Geneve, Elpidine, 1869. [2], XIV, 9—276 стр. — 153.

- Шекспир В.** Гамлет, принц датский. Трагедия в 5 действиях. Пер. с англ. Н. А. Полевого. 6-е изд. СПб., Суворин, 1903. XI, 144 стр. (Дешевая библиотека, № 39). — 36.
- Энгельс Ф.** Крестьянский вопрос во Франции и Германии. Пер. с нем. В. Перовой под ред. и с предисл. Г. Плеханова. Женева, РСДРП, 1904. 40 стр. — 88.
- ***Энгельс Ф.** Крестьянский вопрос во Франции и Германии. Под ред. и с предисл. Г. Плеханова. — «Борба», 1911, 19 октября. На серб. яз. — 88.
- Энгельс Ф.** Людвиг Фейербах. Пер. с нем. Г. Плеханов. С 2-мя прилож., с новыми объяснит. примеч. и с новым предисл. переводчика. 2-е изд. Женева, 1905. XXXII, 125 стр. (Б-ка научного социализма. Сер. 1. Вып. 1). — 121.
- Энгельс Ф.** Развитие научного социализма. Пер. с нем. В. Засулич с предисл. Г. Плеханова. С 3-мя прил. Изд. 3-е. Женева, Загранич. лига рус. соц.-дем., 1902. XXX, 93 стр. (РСДРП. Б-ка современного социализма. Серия 1, вып. 2). — 43.
- Энгельс Ф.** Развитие научного социализма. Пер. с нем. В. Засулич. С предисл. Г. Плеханова. Изд. 4-е. Женева, 1906. 50 стр. (Б-ка современного социализма. Серия 1, вып. 2). — 42.
- Энгельс Ф.** Философия. — Политическая экономия. — Социализм. (Переворот в науке, произведенный Дюрингом). Пер. с 3-го нем. изд. СПб., Яковенко, 1904. XXIV, 478, 2 стр. — 42.
- *«*Action de Paris*». Paris, 1903 (?) — 32.
- Adler V.** [Réponse à l'enquête de «La Petite République Socialiste»]. — In: «La Petite République Socialiste», Paris, 1899, 22 Septembre, Cahier 5, p. — 28—29. — 81.
- ***Anri E.** Pensées. — «Le Libertaire», Paris, 1911, 29 Mai. — 70, 71.
- «*Arbeiter Wochen-Chronik*». Budapest. — 79.
- «*Arbeiter Zeitung*». Wien. — 81.
- *— 1896, Nr ... (?) — 157, 158.
- «*Archiv für soziale Gesetzgebung und Statistik*». Hrsg. von Dr. H. Braun. Berlin. — 164.
- 1899, Bd. 14. — 170.
- Außerordentlicher Internationaler sozialisten Kongress zu Basel** am 24. und 25. November 1912. Berlin, 1912. — 100.
- «*Avanti!*», Giornale del Partito socialista. Roma. — 197, 201, 280.
- *— 1903, [novembre]. — 202.
- *— 1910, Anno 14, Nr. 296, 25 Ottobre. — 48— 49, 52—55, 57, 62.
- «*L'Avenir social*». Revue du Parti ouvrier belge. Bruxelles. — 303.
- ***Becker A.** Die Volksphilosophie unserer Tage. Neumünster bei Zürich, 1843. — 138.
- ***Becker A.** Was wollen die Kommunisten? Lausanne. 8 S. — 138.
- Belfort-Barx E.** Die Grenzen der materialistischen Geschichtsauffassung. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1897, Jg. 15, Bd. 1, Nr. 22, 27 Februar, S. 676—687. — 162.
- Bericht der Delegierten der russischen Sozialdemokratie an den Internationalen Sozialisten-Kongress in London 1896.** Zurich, 1896. 30 S. — 160.
- Bernstein Ed.** Der Kampf der Sozialdemokratie und die Revolution der Gesellschaft. I. Polemisches. 2. Die Zusammenbruchs-Theorie und die Kolonialpolitik. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1898, Jg. XVI, Bd. 1, Nr. 16, 15. Januar, S. 484—497; Nr. 18, 29. Januar, S. 548—557. — 305.
- Bernstein E.** Probleme des Sozialismus. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1896—1897, Jg. XV, Bd. 2, Nr. 30, 24. April, S. 100—107; Nr. 31, 1. Mai, S. 138—143. — 166, 167.
- Bernstein E.** Das realistische und das ideologische Moment im Sozialismus. Probleme des Sozialismus, 2. Serie II. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1898, Jg. XVI, Bd. 2, Nr. 34, 21. Mai, S. 225—232; Nr. 39, 25. Juni, S. 388—395. — 166, 167, 308.
- Bernstein E.** Die Voraussetzungen des Sozialismus und die Aufgaben des Sozialdemokratie. Stuttgart, Dietz, 1899. XII, 188 S. — 169, 172.

- Bernstein E. Zur Würdigung Fridrich Albert Lange's. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1891—1892, Jg. X, Bd. 2, Nr. 29, S. 68—78; Nr. 30, S. 101—109; Nr. 31, S. 132—141. — 163.
- Bernstein E. Die Zusammenbruch — Theorie und die Kolonialpolitik. См. Bernstein. Der Kampf der Sozialdemokratie. . .
- Bertrand L. L'organisation de la bienfaisance publique. Proposition de mesures préventives contre la misère. Rapport présenté au Conseil communal au nom du Collège. S. L., 1900. 62 p. (Communedde Schaerbeek). — 274.
- *Bissolati L. [Речь] — «Avanti!», Roma, 1910, Anno 14, N 296, 25 Ottobre. — 47—49, 52—55, 57, 62.
- Bissolati L. Socialisme e Governi. Relazione per il Congresso nazionale di Bologna. — «Critica Sociale», Milano, 1904, Anno 14, N 5, 1 Marzo, p. 65—69. — 204.
- *Bjornson B. [При получении финляндской почты. Стихотворение. 9 мая 1903]. — 190.
- *«Blätter der Gegenwart für sociales Leben». Red. W. Marr. Lausanne, 1844. — 138.
- Bonomi J. Le vie nuove del socialismo. Milano [e. a.], Sandron, 1907. 315 p. (Biblioteca di scienze sociali e politiche, N 68). — 57.
- Böhm-Bawerk E. The positive theory of capital. Translated with a preface and analysis by W. Smart. London, Macmillan, 1892. — 43.
- Böhm-Bawerk E. Zum Abschluss des Marxschen Systems. — Staatswissenschaftliche Arbeiten. — In: Festgaben für Karl Kries zur 75. Wiederkehr seines Geburtstages. Hrsg. von Otto Freiherrn von Boenigk. Berlin, Haering, 1896, S. 85—205. — 267.
- Booth C. The aged pour in England and Wales. Condition. London—N. Y., Macmillan, 1894. VIII, 527 p. — 38.
- Booth C. Pauperism. A picture and endowment of old age. An argument. London—N. Y., Macmillan, 1892. [4], 188 p. — 38.
- Brandes G. Henrik Ibsen. Mit 12 Briefen Henrik Ibsens. 17 Vollbildern und 4 Faks. Berlin, Bard—Marquardt, s. e. [4], 134 S. (Die Literatur, hrsg. von Georg Brandes). — 185.
- *«Braur Zeitung», St'Louis. — 225.
- Briefe und Auszüge aus Briefen von John. Phil. Becker, Jos. Dietzgen, Friedrich Engels, Karl Marx u. a. an F. A. Sorge u. a. [Предисл.: F. A. Sorge]. Stuttgart, Dietz, 1906. XIV, 422 S. — 156.
- Bringmann A. Geschichte der deutschen Zimmerer-Bewegung. Hrsg. im Auftrage des Zentralverbandes der Zimmerleute und verw. Berufsgenossen Deutschlands. Bd. 1. Stuttgart, Dietz, 1903. XII, 399 S. — 40.
- «Bulletin of the department of labour». Ed. by C. D. Wright, O. W. Weaver. Washington. — 222.
- Bureau Socialiste International. Maison du peuple, Bruxelles. Aux Travailleurs de tous les Pays! Au mépris de la parole donnée, Nicolas II, 1906, Juillet—Août, Bruxelles. Печ. 4 стр. — 288.
- *Ciccotti E. Le déclin de l'esclavage antique. 1910. — 194—195.
- *Ciccotti E. Il tramonto della schiavitù nel mondo antico. Un saggio. Torino, Bocca, 1899. [4], 320 p. (Biblioteca di scienze moderne, N 5). — 194—195.
- «The Comrade». An ill. socialist monthly. New York. — 227.
- 1902, vol. 2, N. 1, October. — 228.
- Les congrès socialistes internationaux. Ordres du jour et résolutions publiés par le Bureau socialiste international de Bruxelles. Gand, «Volksdrukkerej», 1902. 111 p. — 275.
- Congrès international ouvrier socialiste, tenu à Bruxelles du 16 août 1891. Rapport. Publ. par le Secrétariat Belge. Bruxelles, 1893, 248 p. — 33.
- Congrès socialiste international d'Amsterdam des 14—20 août 1904. Rapports et projets de résolutions sur les questions de l'ordre du jour par le Secrétariat socialiste international. Bruxelles, Gand, 1904. 157 p. — 35—36.
- «Le conscrit», Paris, 1913, N 2. — 259.

- Constitutions of Local Branches, State Unions, and the National Council of the Social democracy of America.* Terre Haute, Ind. Moore and Langen, 1897. 19 p. — 223.
- «*Critica Sociale*». Rivista guindicinale del socialismo. Red. G. Rigamonti. Milano, 1904, Anno 14, N 5, 1 Marzo. — 204.
- Cunow H. Religionsgeschichtliche Streifzüge. [Cr. 1—3]. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1910—1911, Jg. 29, Bd. 1, Nr. 13, 17, 24, hierzu Feuilleton des Neuen Zeit Nr. 35, S. 457—466; Nr. 36, S. 603—611; Nr. 37, S. 749—757. — 189.
- «*Daily News*», London, 1896. — 125.
- «*Daily People*», New York. — 230.
- 1903, 21 November. — 230.
- Danielson N. F. Histoire du développement économique de la Russie depuis l'affranchissement des serfs, par Nicolas-on... Tr. du russe par Gg... Paris, Giard et Brière, 1902. VII, 523 p. — 257.
- Dave V. Michel Bakounine et Karl Marx. — «L'Humanité Nouvelle». Revue internationale. Sciences, lettres et arts. Paris—Bruxelles, 1900, Année 4, N 33, Mars, p. 251—280. — 198.
- David E. Zur Budgetwilligung. — «Sozialistische Monatshefte», Berlin, 1908, Hft. 18/19, 3 September, S. 1135—1140. — 67, 69.
- *De-Leon D. [Передовая]. — «Daily People», New York, 1903, 21 November. — 230.
- Denis H. La dépression économique et sociale L'histoire des prix. Bruxelles, 1895. XVI, 412 p. — 274.
- *«*Deutsche Worte*», Wien. — 150, 169.
- «*Deutsches Bürgerbuch*». Hrsg. H. Püttmann. Bd. 1. Darmstadt, 1845. — 136, 137.
- Bd. 2. Mannheim, 1846. — 136, 137.
- Le Devenir Sociale. Revue internationale d'économie d'histoire et de philosophie. Administration et rédaction V. Giard et E. Brière. Paris. — 241, 242, 243, 244, 245.
- 1896—1897. — 241.
- *— 1895, N 8, Novembre. — 244.
- 1910, 1 Août. — 314.
- Deville G. Principes socialistes. Paris, Giard et Brière, 1896. XXXVIII, 275 p. (Bibliothèque socialiste internationale. 1). — 241.
- «*Dies Buch gehört dem Volke*». Hrsg. von O. Luning. Bd. 1—3. Bielfeld. Paderborn, 1845—1847. — 136.
- Dietzen J. Das Wesen der menschlichen Kopfarbeit. Eine abermalige Kritik der reinen und praktischen Vernunft. Stuttgart, Dietz, 1903. XXVII, 151 S. — 229.
- Dobrogeanu-Gherea C. Neoiobăgia. Studiu economico-sociologic al problemei noastre agrare. Bucuresti, Libr. soces, 1910. [4], 495. — 87.
- *«*Droits de l'homme*». — 309.
- Ely R. T. Labor movement in America. New ed. rev. and enl. 6-th thous. N. Y., Crowell, 1896. [4], XVI, 399 p. — 223.
- Engels F. Die Entwicklung des Sozialismus von der Utopie zur Wissenschaft. 4. unveränderte Aufl. Zürich, 1894. 63 S. — 42.
- Engels F. Herrn Eugen Dühring's Umwälzung der Wissenschaft. Leipzig, Genossenschafts — Buchdr., 1878. I, 274 S. — 42, 157.
- Engels F. Revolution and counter-revolution or Germany in 1848. Ed. by Eleonor Marx-Aveling. London, Sonneschein. 1896. X, 148 p. [Произведение ошибочно приписывалось К. Марксу]. — 159.
- «*L'ère nouvelle*». Paris, 1894, № 10, 11. — 244.
- *«*Européen*», [Paris, 1905, janvier]. — 254.
- Ferri E. Intervista. — «Tribune», Roma, 1903, Marzo. — 201.
- *Ferri E. Socialismo e Scienza Positiva (Darwin—Spenser—Marx). Roma, 1894. — 155.
- Festgaben für Karl Knies zur 75. Wiederkehr seines Geburtstages. Hrsg. von Otto Freiherrn von Boenigk. Berlin, Haering, 1896. — 267.

- *«*The Free Russia*», London. — 301.
- Gasparin E. P. Coeurs d'agriculture. Vol. 1—5. Paris, Bureau de la Maison rustique, 1843—1848. — 152.
- General-Register des Inhalts der Jahrgänge 1883 bis 1902 der Neuen Zeit*, bestehend in einem Autoren-Derzeichnis und einem Sachregister nebst Stichwort-Anzeiger, bearbeitet von Em. Wurm. Stuttgart, P. Singer, 1905. XV, 218 S. — 39.
- Genoff P. Feuerbach Erkenntnistheorie und Metaphysik. Jnaug. Diss. zur Erlangung der Doktorwürde der hohen philosophischen Fakultät der Universität Bern Vorgelegt. Zurich, Leemann u. Co, 1911. 89 S. — 96.
- Die Geschichte der Sozialismus in Einzeldarstellungen* von E. Bernstein, G. Hugo, K. Kautsky, P. Lafargue, Franz Mehring, G. Plechanow. Bd. 1, 3. Th. 1—2. Stuttgart, Dietz, 1895, 1897—1898. [Издание выходило выпущками]. — 149, 151, 154.
- *«*Der Gesellschaftesspiegel*». Monatschrift Hrsg. von Moses Hess. Elberfeld, 1845—1846. — 138, 139.
- «*Die Gleichheit*. Zeitschrift für die Interessen der Arbeiterinnen». Stuttgart. — 140.
- *«*Gloss New-Yorker Arbeiter Zeitung*», New-York. — 225.
- *«*Gornik*». Warszawa, 1898, N 5. — 208.
- *«*Grenzboten*», Leipzig, 1896. — 159.
- Griffuelhes V. Les Caractères du Syndicalisme francais. — «*Syndicalisme et socialisme*». Paris, Rivière, 1908, p. 55—58. — 73—74.
- Grün K. Feuerbach und die Sozialisten. — In: «*Deutsches Bürgerbuch für 1845*. Hrsg. von H. Puttman. Darmstadt, 1845, S. 45—75. — 136.
- Grün K. Neue Anekdoten. Hrsg. von Karl Grün. Darmstadt, C. W. Leske, 1845. XV, 301, [4] S. — 136, 137, 138.
- Grün K. Ueber wahre Bildung. Eine Vorlesung gehalten den 28. April 1844 zu Bielefeld. Bielefeld, Helmich, 1844. — 136.
- Guesde J. L'Alsace-Lorraine devant la Chambre. (Séance du 20 fevrier 1897). Paris, imp. A. Désire, 1897. 32 p. (Bibliothèque du Parti Ouvrier Français). — 244.
- Guesde J. Quatre ans de lutte de classe à la chambre, 1893—1898. Paris, Jacques, 1901. 2. v. (Bibliothèque d'études Socialistes. VI—VII). — 244.
- Heritier L. I. Ihre Geschichte und ihre Aufgaben. — «*Neue Zeit*», Stuttgart, 1895—1896, Ig. XIV, N 21, S. 645—650; N 92, S. 712—720. — 266.
- Héss M. Die Letzten Philosophen. Darmstadt, Leske, 1845. — 136, 138.
- *«*Der Hilferuf der deutschen Jugend*». Red. W. Weitling. Genf, 1841. — 138.
- «*L'Humanite*», Paris. — 253, 255, 256.
- *«*L'Humanite nouvelle*». Revue internationale. Sciences Lettres et art. Paris, 1900, N 32, Mars. — 198.
- *Hyndman H. M. [Статья]. — «*La Petite République Socialiste*», Paris, 1902, 17 juillet. — 280.
- L'Internationale Ouvrière et Socialiste. Rapports soumis au Congrès Socialiste International de Stuttgart (18—24 aout 1907) par les organisations Socialistes d'Europe, d'Australie et d'Amérique sur leur activité pendant les années 1904—1907*. Edition francoise publiée par le Secrétariat du Bureau Socialiste International. Préface d'Emile Vandervelde. 11 vol. Bruxelles, 1907. — 289.
- Internationaler Sozialisten Kongress zu Amsterdam 14. bis 20. August 1904*, Berlin, 1904, S. 21. — 35—36.
- *«*Internationaler Sozialisten Kongress zu Stuttgart, 18. bis 24. August 1907*. Berlin, 1907. — 95, 96.
- Internationales sozialistisches Kongress. Amsterdam, 1904. Resolutionen. Bruxelles, 1904*. 62 S. Текст парал. на нем., франц. и англ. яз. — 39, 178.
- «*Jahrbuch für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik*». Hrsg. von Dr. L. Richter. Zürich, 1879—1881. — 143.
- «*La Jeunesse Socialiste*», Toulouse, 1895. — 242, 245.

- Joffe A. Die Philosophie des Individualismus und die bürgerliche Gesellschaft. Hume und Mach. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1908, Jg. 26, Bd. 2, Nr. 33, 15. Mai, S. 220—233. — 181.
- *«Die junge Generation». Red. W. Weitling. Bern—Vevey—Langenthal—Zürich, 1842. — 138.
- «Der Kampf», Wien, 1909, Jg. 2, Hft. 10, 1. Juli. — 311.
- Karl Marx. Wien, Wiener Volksbuch, [1903]. 8 S. — 82.
- *Katayama S. [Сатяма]. — «Action de Paris», 1903 (?). — 32.
- Kautsky K. Die Agrarfrage. Eine übersicht über die Tendenzen der modernen Landwirtschaft und die Agrarpolitik der Sozialdemokratie. Stuttgart. Dietz, 1899. VIII, 451 S. — 162, 167, 168.
- Kautsky K. Der Aufstand in Baden. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1910, Jg. 28, Bd. II, Nr. 44, 29. Juli, S. 612—625. — 68.
- Kautsky K. Bernstein und das Sozialdemokratische Programm. Eine Antikritik. Stuttgart, Dietz, 1899. VIII, 195 S. — 168.
- Kautsky K. Bernstein und die Dialektik. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1898—1899, Jg. XVII, Bd. 2, Nr. 28, 8. April, S. 36—50. — 168, 169.
- Kautsky K. Bernstein und die materialistische Geschichtsauffassung. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1898—1899, Jg. XVII, Bd. 2, Nr. 27, 1. April, S. 4—16. — 168, 169.
- Kautsky K. «Ein Brief über Marx und Mach». — «Der Kampf», Wien, 1909, Jg. 2, Hft. 10, 1. Juli, S. 451—452. — 311.
- Kautsky K. «Ein sozialdemokratischer Katechismus». — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1893—1894, Jg. XII, Bd. 1, Nr. 12, S. 361—369; Nr. 13, S. 402—410. — 150.
- Kautsky K. «Das Erfurter Programm in seinem grundsätzlichen. Theil erläutert von Karl Kautsky, Stuttgart, Dietz, 1892. VIII, 262 S. (Internationale Bibliothek. 13). — 303.
- Kautsky K. Handelspolitik und Sozialdemokratie. Populäre Darstellung der handelspolitischen Streitfragen. Berlin, Vorwärts, 1901. 96 S. — 171.
- Kautsky K. Utopistischer und materialistischer Marxismus. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1896—1897, Jg. XV, Bd. 1, Nr. 23, S. 716—727. — 162, 163.
- Kautsky K. Was will und kann die materialistische Geschichtsauffassung leisten? — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1896—1897, Jg. XV, Bd. 1, Nr. 7, 14. November, S. 213—218. — 162, 163.
- Kolb W. Nord und Süd in der sozialdemokratischen politik. — «Sozialistische Monatshefte», Berlin, 1908, Hft. 18/19, 3. September, S. 1140—1143. — 67, 69.
- Kovalewsky M. Le régime économique de la Russie. Paris, Giard et Brière, 1898. [4], 364 p. (Bibliothèque sociologique internationale publiée sous la dir. de M. René Worms. 14). — 240, 243.
- The Labour movement. The problem of today. Ed. by G. E. Mc Neill, S. L., s. a. 624 p. — 222, 223.
- *Labriola, Antonio. Difesa della dialettica di Hegel contro il «ritorno a Kant», propugnato da Eduard Zeller. 1862. — 197.
- *Labriola Antonio. Essais sur la conception matérialiste de l'histoire. Avec une préf. de G. Sorel. Paris, Giard et Brière, 1897. [2], 351 p. (Bibliothèque socialiste internationale. 3). — 196, 241.
- *Labriola Antonio. Discorrendo di socialismo e di filosofia. Lettere. Roma, Loescher et Co., 1898. VIII, 178 p. — 102—103, 196, 197.
- *Labriola Antonio. Del materialismo storico: dilucidazione preliminare. Roma, Loescher, 1896. 153 p. — 103, 198.
- *Labriola Antonio. La dottrina di Socrate secondo Senofonte, Platone et Aristotele. Napoli, t. dell' Università, 1871. VI, 148 p. — 197.
- Labriola Antonio. Socialisme et philosophie. (Lettres à G. Sorel). Paris, Giard et Brière, 1899. [4], VI, 263 p. (Bibliothèque socialiste internationale. 5). — 196, 197.
- Labriola Arturo. La «Comune» di Parigi. Raccolta di 8 — conferenze. Lugano, «Avanguardia» (Cagnoni), 1907. 360 p. (Biblioteca rossa. N 3). — 72.

- **Laitner K.* [Рецензия на работы]: Plechanow G. Beitrage zur Geschichte des Materialismus. (Holbach—Helvetius—Marx). Stuttgart, Dietz, 1896. VIII, 264 S. — «Arbeiter Zeitung», Wien, 1896, Nr. . . (?) — 157, 158.
- Lamennais F. R.* Du passé et de l'avenir du peuple. Paris, 1884. 192 p. (Bibliothèque nationale. Collection des meilleurs auteurs anciens et modernes). — 22.
- Lamennais F. R.* Hymne a la Pologne. — In: «Du passé et de l'avenir du peuple». Paris, 1884, p. 189—191. — 22.
- Lange F. A.* Die arbeiterfrage. Ihre bedeutung für gegenwart und zukunft. 5 aufl. Winterthur, Geschwister Ziegler, 1894. 3, V—X, 404 p. — 157.
- Lange F. A.* Geschichte des Materialismus und Kritik seiner Bedeutung in der Gegenwart. 4-te Aufl. Besorgt und mit biogr. Vorwort versehen von Prof. Hermann Cohen. Leipzig, Iserlohn, Baedeker, 1882. XXXI, 845 S. — 157, 158, 161.
- Lange F. A. J. St. Mill's* Ansichten über die soziale Frage und die angebliche Umwälzung der Sozialwissenschaft durch Carey. Duisburg, Falk und Lange, 1866. VIII, 256 S. — 319.
- Lassale F.* Herr Bastiat-Schulze von Delitzsch, der ökonomische Julian, oder: Capital und arbeit. Berlin, Schlingmann, 1864. IX, 269 S. — 262.
- **«Le Libéraire»*, Paris, 1911, 29 Mai. — 70, 71.
- **Les industries à domicile en Belgique.* — 273.
- Loria A.* La teoria economica della costituzione politica Torino, Fratelli Bocca, 1886. 144 pp. (Biblioteca di scienze sociale. Vol. 2). — 154.
- «La Lutte de classes»*. — 242.
- Luxemburg R.* Massenstreik, Partei und Gewerkschaften. Im Auftrage des Vorstandes der sozialdemokratischen Landesorganisation Hamburgs und der Vorstände der sozialdemokratischen Vereine von Altona, Ottensen und Wandsberk. Hamburg, Dubber, 1906, 64 S. «Als Ms. gedr». — 213.
- Manteau A.* Les syndicats ouvriers. Hongrie. Les mouvement syndicalen Hongrie. — «Le Mouvement socialiste», Paris, 1905, Année 7, N 152, 1 avril, p. 465—480. — 38.
- Marr W.* Das junge Deutschland in der Schweiz. Ein Beitrag zur geschichte der geheimen verbindungen unserer tage. Leipzig, Jurany, 1846, 3, 364 S. — 130.
- **Martof L.* [Статья]. — «Le Socialisme», Paris, 1907, Année 1, N 6, 22 Décembre. — 254.
- Marx K.* Address and Provisional rules of the working men's International Association, Established September 28, 1864, at a Public Meeting held at St. Martin's Hall, Long Acre, London. — 37—38, 319.
- Marx K.* Brief an J. B. Schweitzer. London, 13. Oktober 1868. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1896—1897, Jg. XV, Bd. 1, N 1, S. 7—10. — 41.
- Marx K.* Das französische Materialismus des achtzehnten Jahrhunderts. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1885, Jg. III, N 9, S. 385—395. — 147.
- Marx K.* Das Kapital. Kritik der politisch Oekonomie. Bd. 1—3 Hamburg, Meissner, 1867—1894. — 42, 43.
- Marx K.* Das Kapital. Kritik der politischen Oekonomie. Hrsg. von Friedrich Engels. Bd. 3. Buch 3. Th. 1. Der Gesamtprozess der kapitalistischen Produktion. Kap. 1—28. Hamburg, Meissner, 1894. XXVIII, 448 S. — 154.
- **Marx K.* Manifeste de L'Association Internationale des Travailleurs suivi du Règlement provisoire. Bruxelles, 1866. — 319.
- **Marx K.* Misère de la philosophie. Réponse à la Philosophie de la misère de M. Proudhon. Paris, Frank, 1847. — 72.
- Marx K.* Misère de la philosophie. Réponse à la «Philosophie de la misère» de M. Proudhon. Avec une préf. de Friedrich Engels. Paris, Giard et Brière, 1896, 291 p. (Bibliothèque socialiste internationale. 2). — 241.
- Marx K.* Theorien über den Mehrwert. Aus dem nachgelassenen Manuskript: «Zur Kritik der politischen Oekonomie» von Karl Marx. Hrsg. von Karl Kautsky. 1. Die Anfänge der Theorie vom Mehrwert bis Adam Smith. Stuttgart, Dietz, 1905. XX, 430 S. (Internationale Bibliotek. 35). — 41, 43, 174—176.

- Marx K.* Theorien über den Mehrwert. Aus dem nachgelassenen Manuskript: «Zur Kritik der politischen Ökonomie» von Karl Marx, hrsg. von Karl Kautsky. Bd. 1—3. Stuttgart, Dietz, 1905—1910. (Internationale Bibliothek. 35—37a). 3 v. in 4. — 42, 175.
- Marx K. und Engels F.* Die heilige Familie oder Kritik der kritischen Kritik. Gegen Bruno Bauer und Konsorten. Frankfurt a. Main, 1845. 352 S. — 147.
- Marx K. und Engels F.* Das Kommunistische Manifest. Neue Ausg. mit einem Vorw. der Verfasser. Leipzig, «Volksstaat», 1872. 27 S. — 319.
- **Marx K. und Engels F.* Das Kommunistische Manifest. 4 autoris. deutsche Ausg. Mit einem Vorw. von Friedrich Engels. London, German Cooperative Publishing Co., 1890. — 82.
- Marx K. und Engels F.* Manifest der Kommunistischen Partei. Veröffentlicht im Februar 1848. London, gedr. in der Office der «Bildungs-Gesellschaft für Arbeiter», von J. E. Burghard, 1848. 23 S. — 305, 319.
- Marx K. und Engels F.* Manifesto of the Communist party. Authoris. engl. transl. Ed. and annot. by Frederick Engels 1888. 3. ed. London. Reeves, 1888. 32 p. — 105.
- Mehring F.* Historischer Materialismus. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1910, Jg. 28, Bd. 2, N. 42, 15. Juli, hierzu Feuilleton der Neuen Zeit, N 29, 15. Juli, S. 545—552. — 314.
- **Mill J. S.* Essays on some unsettled questions in political economy. London, 1844. — 150.
- Mill J. S.* Principles of political economy, with some of their applications to social philosophy. By John Stuart Mill... 4th ed. London, Parker and son, 1857. 2. v. — 150.
- *«*Morgenbladet*», Oslo, 1903, 13 Mai. — 191.
- «*Le Mouvement socialiste*». Revue bimensuelle, internationale. Dir Lagardelle. Paris. — 169, 196, 248, 250.
- 1902, Année 4, ~; N: 73, 4 Janvier — 101, 15 août. — 247.
- *1903, N 113, 1 Février. — 280.
- 1904, Année 6, N 136, 15 Mai. — 249.
- 1904, Année 6, N 137/138, Juin et juillet. — 249.
- 1905, Année 7, N 152, 1 Avril. — 38.
- «*Mysl Socjalistyczna*». Miesięcznik polityczno-społeczny. Organ Polskie Partji socjalistycznej. Red. K. Łapiński. Kraków. — 215.
- «*Népolvasótár*». Budapest. — 80, 81.
- «*Népszava*». Budapest. — 79.
- **Nettlau M.* Michael Bakunin, Eine Biographie. (The Life of Michael Bakunin, by Max Nettlau). 3 t. London, 1894—1900. литогр. изд. — 198.
- «*Die Neue Zeit*», Stuttgart. — 140, 142—146, 148, 150, 156, 159, 161, 167, 171, 180, 181, 186, 224, 225, 230, 245, 266, 299.
- 1885, Jg. III, N. 9. — 147.
- 1890, Jg. VIII, N. 8, 9. — 141, 142, 144, 147, 321.
- 1890—1891, Jg. IX, N. 4—5. — 142.
- 1890—1891, Jg. IX, Bd. II, N. 47—52. — 144.
- 1891—1892, Jg. X, Bd. 1, N. 7—9. — 146.
- 1891—1892, Jg. X, Bd. 2, N. 29—31. — 163.
- 1892, Jg. X, Bd. II, N. 48—52. — 144.
- 1893—1894, Jg. XII, Bd. 1, N. 12—13. — 150.
- 1895—1896, Jg. XIV, N 21, S. 645—650; N 22, S. 712—720. — 266.
- 1895—1896, Jg. 14, Bd. 2, N. 27, 25. März; N. 28, 1. April. — 157, 159.
- 1896—1897, Jg. XV, Bd. 1, N. 1. — 41.
- 1896—1897, Jg. XV, Bd. 1, N.: 7, 23. — 162, 163.
- 1897, Jg. XV, Bd. 1, N. 22, 27. Februar. — 162.
- 1896—1897, Jg. XV, Bd. 2, N.: 30, 21. April; 31, 1. Mai. — 166, 167.
- 1897—1898, Jg. XVI, Bd. II, N. 44, 30. Juli. — 28, 163—165, 167, 194, 224.
- 1898, Jg. XVI, Bd. 1, N. 16, 15. Januar; N. 18, 29. Januar. — 305.
- 1898, Jg. XVI, Bd. 2, N. 34, 21. Mai; N. 39, 25. Juni. — 166, 167.
- 1898—1899, Jg. XVII, Bd. 2, N. 27, 1. April; N. 28, 8. April. — 168, 169.

- 1898—1899, Jg. XVII, Bd. 1, N 5, 29. October. — 126, 162, 164—167, 225.
- 1898—1899, Jg. 17, Bd. 1, N 11, 10. Dezember. — 225.
- 1899, Jg. XVII, Bd. 1, N. 19, 4. Februar. — 169.
- 1899, Jg. XVII, Bd. 1, N. 19, 4. Februar; Nr. 20, 11. Februar. — 164—166, 168, 169.
- 1902, Jg. 21, Bd. 1, N. 9, 29. November; N. 10, 6. Dezember. — 170.
- 1905—1906, Jg. XXIV, Bd. 2, N 27, 31. März. — 179, 180.
- 1908, Jg. 26, Bd. 1, N 24, 13. März. — 181.
- 1908, Jg. 26, Bd. 2, N. 31, 1. Mai. — 58.
- 1908, Jg. 26, Bd. 2, N. 33, 15. Mai. — 181.
- 1908, Jg. 26, Bd. 2, N. 41, 10. Juli. Hierzu Ergänzungsheft, N. 3, S. 1—40. — 185—189.
- 1910, Jg. 28, Bd. 2, N. 42, 15. Juli, hierzu Feuilleton der Neuen Zeit, N. 29, 15. Juli. — 314.
- 1910, Jg. 28, Bd. 2, N. 44, 29. Juli. — 68.
- 1910, Jg. 29, Bd. 1, N. 12, 23. Dezember; N. 13, 30. Dezember; 1911, N. 14, 6. Januar. — 188.
- 1910—1911, Jg. 29, Bd. 1, N.: 13, 17, 21, Hierzu Feuilleton der Neuen Zeit, N. 35—37. — 189.
- 1911, Jg. 29, Bd. 1, N. 16, 20. Jánuar; N 17, 27. Jánuar. — 181, 183, 185—188.
- 1913, Jg. 31, Bd. 1, Nr. 23, 7. Mártz. — 141.
- *«New York Daily Tribune». New York, 1851—1852. — 159.
- *«Nieuwe Tyd», Amsterdam. — 191.
- *«Nouvelle Revue», Wien. — 266.
- *«Nowa Reforma», Kraków, 1904, [maj]. — 212.
- Olberg O. Zur Parteilage in Italien. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1908, Jg. 26, Bd. 2, N. 31, 1. Mai, S. 163—168. — 58.
- *Overberghe, van. Reforme de la Bienfaisance en Belgique. Bruxelles, 1900. — 274.
- *«The Pall Mall Gazette», London. — 295, 296.
- «La Petite République», Paris. — 266, 307, 309.
- 1902, 17 juillet. — 279.
- * [1905, janvier]. — 251.
- «La Petite République Socialiste», Paris, 1899, 22 Septembre, Cahier 5. — 81.
- «Le Peuple», Bruxelles. — 276, 309.
- Plechanoff G. Anarchism and socialism. Transl. [and pref.]. with the permission of the auth. by Eleanor Marx Aveling. London, Twentieth century press, [1895]. VI, 98 p. — 230.
- Plehanoff G. Anarchisme et socialisme. Paris, «Galleries de l'Odéon, 1896—1897. 66 p. (Publication du groupe des étudiants collectivistes. N 3). — 242.
- Plechanow G. Anarchismo e socialismo. Milano, «Critica sociale», 1895. 100 p. (Biblioteca della «Critica Sociale»). — 240.
- Plekhanoff G. Anarchismus und Socialismus. Berlin, «Vorwärts» (Glocke), 1894. 84 S. — 123, 150, 240.
- Plekhanoff G. Anarchismus und Sozialismus. [2. Aufl. Vorwort zur zweiten Aufl. G. Plechanow.] Berlin, «Vorwärts» (Preczang), 1904. 84 S. — 133.
- Plekhanoff G. Anarchismus und Sozialismus. [3. Ausg. Vorwort zur zweiten und dritten Aufl. G. Plechanow]. Berlin, «Vorwärts» (Singer), 1911. [2], VIII, 84 S. — 69, 70, 135.
- Plekhanoff G. Die Anfänge der sozialdemokratischen Bewegung in Russland. — «Vorwärts», Berlin, 1909, N. 76, 31. März, 3 Beilage, S. 4. — 134.
- *Plekhanoff G. Au II Congrès du parti ouvrier francais à Reims. — «Le Socialiste», Paris, 1903, N. 51—52, 4—18. Octobre, p. 5. — 30—31.
- *Plékhanov G. Augustin Thierry et la conception materialiste de l'histoire. — «Le Devenir Social», Paris, 1895, N 8, novembre. — 240, 244.
- Plechanow G. Beiträge zur Geschichte des Materialismus. (Holbach—Helvetius—Marx). Stuttgart, Dietz, 1896, VIII, 264 S. (Internationale Bibliothek, N. 29). — 28, 84, 125, 139, 147—149, 153—157, 193, 197, 199, 200, 244.

- Plechanoff G.* Bernstein und der Materialismus. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1897—1898, Jg. XVI, Bd. 2, Nr. 44, 30. juli, S. 545—555. — 28, 163—165, 167, 194, 224.
- Plechanow G.* Das französische Drama und die französische Malerei im achtzehnten Jahrhundert vom Standpunkt der materialistischen Geschichtsauffassung. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1911, Jg. 29, Bd. 1, N 16, 20. Jänner, S. 542—551; N. 17, 27. Jänner, S. 572—583. — 181, 183, 185—188.
- Plechanow G.* Die Grundprobleme des Marxismus. Autoris. Übers. von Dr. M. Nachimson. Stuttgart, Dietz. 1910. 112 S. — 180, 181, 314.
- Plekhanoff G.* Henrik Ibsen. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1908, Jg. 26, Bd. 2, N 41, 10. Juli. Hierzu Ergänzungsheft, N. 3, S. 1—40. — 181—185.
- Plechanoff G.* Konrad Schmidt gegen Karl Marx und Friedrich Engels. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1898—1899, Jg. XVII, Bd. 1, N. 5, 29. Oktober, S. 133—145. — 126, 162, 164—167, 225.
- **Plekhanoff G.* [La lettera]. — «Avanti!», Roma, 1903, novembre. — 202.
- Plekhanoff G.* Lettre à Guesde. Le 27 Octobre 1912. Paris. Dans: «Le Socialisme», Paris, 1912, N 254, 2 Novembre, p. 2. Под загл.: «Une Lettre de Plekhanoff». — 258.
- Plekhanoff G.* Lettre à la redaction du Mouvement socialiste. — «Le Mouvement socialiste», Paris, 1904, N 136, 15. Mai, p. 45—52. — 249.
- Plechanoff G.* Materialismus oder Kantianismus? — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1899, Jg. XVII, Bd. 1, N. 19, 4. Februar, S. 589—596; N. 20, 11. Februar, S. 626—632. — 164—166, 168, 169.
- Plechanow G.* N. G. Tschernischewsky. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1890, Jg. VIII, N 8, S. 353—376; N 9, S. 404—442. — 141, 142, 144, 147, 321.
- Plechanoff G.* N. G. Tschernischewsky. Eine literar-historische Studie. Mit einem Portr. Tschernischewsky's. Stuttgart, Dietz, 1894. [4], 388 S. — 145—147, 149—153, 159, 245.
- Plékhanoff G.* Patriotisme et socialisme. — «La vie socialiste», Paris, 1905, Année 1, N 18, 20 juillet, p. 65—76. — 107, 251.
- Plekhanow G.* La philosophie de Hegel. — «L'ère nouvelle», Paris, 1894, N 10, p. 138—146; N 11, p. 258—280. — 244.
- Plechanoff G.* Die proletarische Bewegung und die bürgerliche Kunst. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1905—1906, Jg. XXIV, Bd. 2, N 27, 31. März, S. 10—25. — 179, 180.
- **Plechanoff G.* [The red congress in the red country] — «Daily People», New York, 1903, 21 November. — 230.
- **Plechanoff G.* [The red congress in the red country]. — «Weekly People», New York, 1903, 28 November. — 230.
- Plekhanoff G.* [Réponse à l'enquête de «Le Mouvement Socialiste»]. — «Le Mouvement Socialiste», Paris, 1904, Année 6, N 137/138, Juin et Juillet, p. 364—365, под загл.: «Georges Plékhanoff du «Parti ouvrier social-démocrate russe». — 249.
- Plechanoff G.* [Reponse a l'enquête de «La Petite République Socialiste»]. — «La Petite République Socialiste», Paris, 1899, 22 septembre, Cahier 5, p. 28—29. — 81.
- Plechanoff G.* Russian socialists and terrorism. — «The Comrade», New York, 1902, vol. 2, N 1, October, p. 18. — 228.
- **Plekhanoff G.* Die Sozialdemokratie und der Terrorismus. — «Vorwärts», Berlin, 1904, N 187, 11. VIII, S. 1. — 175, 176, 178.
- **Plechanow G.* Die sozialpolitischen Zustände Russlands im Jahre 1890. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1890—1891, Jg. IX, Bd. II, N 47, S. 661—668; N 48, S. 691—696; N. 49, S. 731—739; N. 50, S. 765—770; N. 51, S. 791—800; N. 52, S. 827—834. — 144.
- Plekhanoff G.* Szocializmus és anarchizmus, Stirner — Proudhon — Bakunin — Az Epigónok. Fejtegetései alapján közli Dr. Szirányi Laszlo. Budapest, «Nepolasótár», 1897, 73 old. — 80, 81.
- Plechanow G.* La tatica rivoluzionaria. Forza i violenza. Milano, «Lotta di classe», 1894, 14 p. (Piccole biblioteca di propaganda.) — 242.

- Plechanow G.* Über die Anfänge der Lehre vom Klassenkampf. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1902, Jg. 21, Bd. 1, N. 9, 29. November, S. 275—286; №. 10, 6. Dezember, S. 292—305. — 170.
- Plechanow G. G. J. Uspensky.* Die volkstümliche Belletristik, und die moderne Entwicklung Russlands. Eine literarische Studie. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1892, Jg. X, Bd. II, N. 48, S. 678—683; N. 49, S. 718—723; N. 50, S. 750—751; N. 51, S. 780—794; N. 52, S. 819—822. — 144.
- Plechanow G.* Wie die Bourgeoisie ihrer Revolution gedenkt. — «Die Neue Zeit», 1890—1891, Jg. IX, Bd. 1, N. 4, S. 97—102; N. 5, S. 135—140. — 142.
- Plechanow G.* Zu Hegel's sechzigstem Todestag. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1891—1892, Jg. X, Bd. I, N. 7, S. 198—203; N. 8, S. 236—243; N. 9, S. 273—282. — 146.
- **Plechanow G.* Zur Taktik der polnischen Sozial-demokratie. — «Vorwärts», Berlin, 1896, N. 170, 23 juli. — 20—25.
- **Plékhanov G.* [Заявление о начале русской революции]. — «La Petite République», Paris, «Européen», [1905, janvier]. — 250.
- **Plekhanoff G.* [Интервью газете Il Tempo]. — «Il Tempo», Milano, 1903, N 248. — 202.
- **Presente e avenir.* [Roma?]. — 194.
- Programme et status du Parti ouvrier belge, adoptés dans les Congrès de Bruxelles, et de Quaregnon 1894.* Bruxelles, journ «Le Peuple», 1897. 16 S. (Bibliothèque de propagande socialiste). — 252.
- **Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlang Abgehalten zu Hannover vom 9 bis 14. October 1899.* Berlin, 1899. — 128.
- Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Jena vom 14 bis 20. Sept. 1913.* Jena, 1913. — 140.
- Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Magdeburg 18—24. Sept. 1910.* — 64, 65, 66, 68.
- «*Przedświt*». — 208.
- «*Przedświt*». Londyn, 1897, N 1—2. — 25, 207.
- **Püttmann H.* Prometheus. — 140.
- Radek K.* Meine Abrechnung. Bremen, Schmalfeldt, 1913. — 63 S. — 216.
- Ranke L.* Geschichte Englands, vornehmlich im siebzehnten Jahrhundert. Bd. 1—7. Berlin, 1859—1866. — 296, 297.
- Rappoport Ch.* Lew Nikolajewitsch Tolstoj als Philosoph und Moralist des Jenseits (1828 bis 1910). — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1910, Jg. 29, Bd. 1, N. 12, 23 Dezember, S. 388—395; N 13, 30. Decembre, S. 429—434; 1911, N 14, 6. Januar, S. 476—482. — 188.
- **Rapports soumis au Congres socialiste international de Stuttgart (18—24 août 1907) par les organizations socialistes d'Europe, D'Australie et d'Amérique sur leur activité pendant les années 1904—1907.* Ed. franç. publ. par le Secrétariat du Bureau socialiste international. Préf. d'Emile Vandervelde. Vol. 2. Bruxelles, 1907. — 289.
- Reclus E.* [Интервью] — «Twentieth Century. A radical weekly magazine». New York, 1892, September, p. 15. — 70—71.
- **Report of proceedings of the annual Trades-union congress.* At the 1 to 50th Annual Congress. London, 1868—1918. — 64—67.
- Reports of the annual conferences of the Social-democratic federation.* London, 1895—1896. — 104.
- «*Rheinische Jahrbücher zur Gesellschaftlichen Reform*». Bd. 1—2. Darmstadt, 1845—1846. — 136, 137.
- Bd. 2. Darmstadt, 1846. — 138, 139.
- «*La Revue du Travail*». Publ. par l'Office du travail de Belgique. Bruxelles. (Min. de l'Industrie et du travail). — 83—85, 274.
- «*La Revue socialiste*». Paris. — 266.
- *«*Riforma Sociale*», Torino, 1904, dicembre; 1905, febbraio. — 204.
- *«*Riscossa*», Siena. — 193.

- *«*Rivista critica del socialismo*». Gerente resp. T. Giovanni. Roma, Anno 1, 1899, 20 Ottobre. — 197.
- «*Robotnik*», Warszawa, 1898, N 26. — 208.
- Roscher W. Nationalökonomik des Ackerbaues und der verwandten Urproduktionen. Ein Hand- und Lesebuch für Staats- und Landwirte. 7., stark verm. und verb. Aufl. Stuttgart, Cotta, 1873. X, 646 S. (System der Volkswirtschaft. . . v. W. Roscher. Bd. 2). — 152.
- «*Równość*» (Egalité). Czasopismo socjalistyczne. Genève. — 318.
- Rowntree B. S. Poverty. A study of town life. London, Macmillan, 1901, XVIII, 437 p. — 38.
- *Schiavi A. Le militarisme et les socialistes italiens. — «Mouvement socialiste», Paris, 1903, N 113, 1 Février, p. 221—225. — 280.
- *Schiavi A. Le ultime elezioni politiche italiane. — «Riforma Sociale». Torino, 1904, dicembre; 1905, febbraio. — 204.
- Schmidt C. Ein neues Buch über die materialistische Geschichtsauffassung. Kritisches und Referirendes. — «Der Sozialistische Akademiker», 1896, Jg. 2, N 7, juli, S. 399—407; N 8, August. S. 475—482. — 162.
- Schmidt C. Einige Bemerkungen über Plechanows letzten Artikel in der «Neuen Zeit». — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1898—1899, Jg. XVII, Bd. 1, N 11, 10 Dezember, S. 324—334. — 225.
- «*Sempre Avanti!*» Rivista popolare di socialismo per gli umili e per pratici. Roma. — 204, 205.
- *Smith A. An Inquiry into the nature and causes of the wealth of nations. With a life of the author, an introductory discourse, notes and supplemental dissertations by MacCulloch. In four volumes. Edinburgh—London, 1828. — 41—42.
- *Smith A. Recherches sur la nature et les causes de la richesse des nations. Traduction nouvelle, avec des notes et observations, par Germain barnier. Vol. 1—4. Paris, 1802. — 41—42.
- «*Social-Demokraten*», Red. V. Gaarder. Kristiania. — 191.
- «*Le Socialisme*». Dir. J. Guesde. Paris. — 75, 254, 258.
- 1907, Année 1, N 5, 15 Décembre; N 6, 22 Decembre. — 254.
- 1908, Année 1, N 9, 5 janvier. — 255.
- 1912, N 254, 2 Novembre. — 258.
- «*Il Socialismo*». Rivista quindicinale dir. da E. Ferri. Roma. — 200, 202.
- 1902, Anno 1, N 1, 25 febbraio. — 199.
- N 5, 25 Aprile. — 200.
- «*Le Socialiste*», Paris. — 246—248, 265, 305.
- *— 1903, N 51—52, 4—18 Octobre. — 30—31.
- 1904, N 69, du 28. février—6 mars. — 321.
- *«*The Socialiste*», Siattle, 1908 [18 April]. — 184, 185.
- Sorel G. Introduction à l'économie moderne. 2-e ed. Paris. G. Jacques, s. a. 387 p. (Bibliothèque d'études socialistes. 13). — 38.
- Sorge F. A. Die Arbeiterbewegung in den Vereinigten Staaten. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1890—1895, Jg. IX—XIV. — 223.
- Sozialisten Kongress internationaler zu Stuttgart. 18. bis 24. August 1907. Berlin, «Vorwärts», 1907, 132 S. — 95, 96.
- «*Der Sozialdemokrat*», Zürich—London, 1879—1890. — 295, 296, 319.
- «*Der Sozialistische Akademiker*», 1896, Jg. 2, N 7, juli, N 8, August. — 162.
- «*Sozialistische Monatshefte*», Berlin. — 127, 169.
- 1908, Hft. 18/19, 3. September. — 67, 69.
- *«*Statistik des Deutschen Reichs*». Hrsg.: vom Kaiserlichen Statistischen Amte. Berlin, 1907—1910. — 190.
- «*Statistisches Jahrbuch für das Deutsche Reich*». Hrsg. vom Statist. Reichsamte. Berlin, 1909—1910. Jg. 30—31. — 189.
- Struve P. Die Marxsche Theorie des sozialen Entwicklung. Ein Kritischer Versuch. — «Archiv für sozialen Gesetzgebung und Statistik». Bd. 14. Berlin, 1899, S. 658—704. — 170.

- Struve P.* Zwei bisher unbekannte Aufsätze von Karl Marx aus den vierziger Jahren. — «Die Neue Zeit», Stuttgart, 1895—1896, Jg. 14, Bd. 2, N 27, 25. März. S. 4—11; N 28, 1 April. S. 48—55. — 157, 159.
- Syndicalisme et socialisme.* Paris, Rivière, 1908, 64 p. (Bibliothèque du mouvement socialiste. I). — 73—74.
- «*The Times*». London. — 43.
- **Tchernichewsky N. G.* Les oeuvres. Vol. 3, 4. — 150, 152.
- **Il Tempio.* Milano, 1903, N 248. — 200.
- **Thompson W.* An Inquiry into the principles of the distribution of wealth most conducive to human happiness. A new edition. London, 1850. — 41.
- «*Tribune*», Roma, 1903, Marzo. — 201.
- «*La Tribune Russe*». Paris, 1904, Année 1. — 178.
- **Untermann E.* [Статья]. — «The Socialist», «Siattle, 18 April, 1908. — 184, 185.
- Van Kol H.* Socialisme et Liberté. Par Rienzi (H. Van Kol). Paris, Giard et Brière, 1898. [4], 269 p. — 190.
- Vandervelde E.* Le collectivisme et l'évolution industrielle. Paris, Société nouv. de libr. et d'edit., 1900. 286 p. (Bibliothèque socialiste, N 2—4). — 273.
- Vandervelde E.* Les noces d'or du socialisme international. Paris, «Revue socialiste», 1898. 16 p. — 226.
- «*La vie socialiste*». Paris. — 251.
- 1905, Année 1, N 18, 20 juillet. — 107, 251.
- «*Der Volksstaat*», Leipzig, 1869, N 17, 27 November. — 40.
- «*Volkstribüne*». Organ für die Interessen des arbeitenden Volkes. Wien. — 266.
- «*Vorwärts*». Berlin. — 22, 124—126, 128, 130, 132—134, 162, 176, 178, 187, 231, 297, 298, 304, 305.
- 1896, N 153, 15 jüli; N 154, 16 jüli; N 155, 17 jüli. — 22—25.
- * — 1896, N or 27 jüni und 28 jüni. — 126.
- 1896, N 170, 23 jüli. — 22—25.
- *«*Vorwärts*», Beilage, Berlin, 1902, Jg. XIX, N or 1 und 5 januar. — 246.
- 1904, N 187, 11 août. — 175, 176, 178.
- 3 Beilage, Berlin, 1909, N 76, 31. März. — 134.
- Waltershausen A. S.* Der moderne Sozialismus in der Vereinigten Staaten von Amerika. Berlin, Bahr, 1890. XII, 422 S. — 223.
- Webb S. und Webb B.* Theorie und Praxis der Englischen Gewerkvereine. (Industrial Democracy). Deutsch von G. Hugo. Bd. 2. Stuttgart, Dietz, 1898. 411, LVIII. — 305.
- *«*Weekly People*», New York, 1903, 28 November. — 230.
- **Weil A. und Bauer E.* Berliner Novellen. — 138.
- **Weisengrün P.* «Das Problem». Grundzüge einer Analyse des Realen. Leipzig, 1892. — 147, 154.
- Weisengrün P.* Die Entwicklungsgesetze der Menschheit. Eine sozialphilosophische Studie. Leipzig, Wigand, 1888, 256 S. — 147, 154.
- *«*Das Westphälische Dampfboot*». Monatsschrift. Hrsg. von Otto Lüning. Bielefeld, Paterborn, 1845—1848. — 138.
- «*Die Zeit*», Wien. — 173.
- Zetkin K.* Karl Marx und sein Lebenswerk. Vortrag. Mit einem Anh. Literatur über Marx und von «Marx». Elberfeld, Molkenbuhr. [1913]. 48 S. — 141.
- *«*Züricher Post*», Zürich. — 171.

Указатель имен*

- Аганор Помпили (Aganor-Pompili) 204
- Адлер (Adler) В. (1852—1918) 35—36, 39, 81, 82, 158, 162, 172, 181, 182, 251
- Азеф Е. Ф. (1869—1918) 255, 256
- Акимов В. П. (1872—1921) 68
- Аксельрод И. И. (Ида Исаковна) (1873—1918) 216, 272, 308, 311—312
- Аксельрод П. Б. (Павел) (1850—1928) 45, 88, 112, 120, 126, 143, 147, 149, 159, 167, 171, 190, 295, 297, 299, 302, 304—305, 307, 319
- Александр II (1818—1881) 21
- Александров — см. Семашко Н. А.
- Амори (Amori) 264
- Андре (Andre) 83
- Анри Э. (ум. 1893) — анархист, совершивший ряд террористических актов в 1892—1893 гг. По приговору суда был гильотинирован 70, 71
- Ансель (Anseele) Э. — бельгийский социалист, член Международного социалистического бюро 278, 284, 289—290
- Ансе (Ancet) Л. 259
- Анфантен (Enfantin) Б. П. (1796—1864) 243
- Аршавир — см. Чилинкириан А.
- Атанасиу — адвокат, румынский социал-демократ 86, 87
- Атлас-Атласов Ф. — переводчик статей Г. В. Плеханова на немецкий язык 142, 143, 144
- Бакалов Г. (1873—1939) 90—91, 95, 96, 102
- Бакс (Bax) Э. Б. (1854—1926) 162, 163, 172, 268, 305
- Бакуния М. А. (1814—1876) 45, 51, 60, 74, 198
- Балабанова А. И. (р. в 1877) 60, 142, 204
- Балугджич З. — сербский социал-демократ, редактор журнала «Борба» 88
- Бардовский П. В. (1846—1886) 209
- Барушкина — см. Р. М. Плеханова
- Бауэр Э. 139
- Бебель (Bebel) А. (1840—1913) 36, 65, 68, 76, 87, 95, 126, 134, 170, 251, 301, 302, 311, 312, 319, 321
- Бейм (Beim) И. — секретарь группы русских социал-демократов в Чикаго 232
- Беккер (Becker) И. Ф. (1809—1886) 265
- Бем-Баверк (Böhm-Bawerk) Э. Е. (1851—1914) 43, 130
- Бергсон (Bergson) А. (1859—1941) 314
- Бернштейн (Bernstein) Э. (Эдуард) (1850—1932) 28, 39, 43, 48, 63, 82, 141, 147, 149, 151, 156, 161—163, 165—168, 169—173, 196—197, 224, 225, 295, 300, 301, 304, 305, 311
- Бертран (Bertrand) Л. 274
- Бисмарк (Bismark) О. Э. (1815—1898) 295
- Биссинг (Bissing) Ф. — немецкий генерал 68
- Биссолати (Bissolati) Л. (1857—1920) 47—58, 60—63, 204
- Благоев Д. (1856—1924) 93, 94, 97, 98
- Блан (Blanc) Л. (1811—1882) 148, 149
- Бласко Ибаньес (Blasco-Ibañez) В. (1867—1928) — испанский романист и политический деятель 204

* В указатель не включены фамилии лиц, упоминающиеся только как авторы статей и книг. В указателе приводятся только те псевдонимы, которые встречаются в настоящем томе.

- Блох (Bloch) И. (1871—1936) 128
 Богданов А. (Малиновский А. А.) (1873—1928) 119, 182
 Боград — см. Плеханова-Боград Р. М.
 Бонне (Bonne) А. — секретарь редакции французского социалистического журнала «Devenir social» 240—243
 Бономи (Bonomi) И. (1873—1951) 57, 60
 Бонч-Бруевич В. Д. (Величкин) (1873—1955) 213, 308
 Бордже (Borge) В. — секретарь Итальянской социалистической секции II Интернационала 271
 Боссети (Bosseti) О. (Ольга) — дочь прислуги Плехановых 314
 Ботев Х. (1848—1876) 97
 Брак (Bracke) (А. М. Деруссо) (1861—1955) 248, 311, 321
 Брандес (Brandes) Г. (П.) (1842—1927) 185
 Брантинг (Branting) К. Я. (1860—1925) 192
 Браун (Braun) Г. (1854—1927) 133, 164, 297
 Бризон (Brixon) П. (1878—1923) 257
 Брода — австрийский социалист 106
 Брукер (Brouckère) Л. де (1870—1951) 85, 309
 Булгаков С. Н. (1871—1927) 164, 165, 168, 169
 Бухгольц В. А. (р. в 1866) 267—299, 300, 302
 Бьернсон (Björnsson) С. (1881—1952) 190—191
 Бюлов (Bülow) Б. (1849—1929) 39
 Вайян (Vaillant) Э. (1840—1915) 251—253, 284
 Валет (Valette) А. 260
 Вальдек Руссо-Гамире (Waldeck-Rousseau) П. М. Р. Э. (1846—1904) 247
 Вандервельде (Vandervelde) Э. (1866—1938) 36, 38, 85, 93, 94, 204, 226, 251, 273, 274, 284, 289—290, 309
 Ван-Кол (Van-Kol) Г. (1851—1925) 190
 Василевский (Wasilewski) Л. (1870—1936) (Плохоцкий) — один из руководителей Польской социалистической партии, литератор. Редактор «Пшедсвита» с 1897 г. 208
 Васильев Н. В. (ум. ок. 1920) 267
 Васо — см. Хачатурянц В. А.
 Вейзенгрюн (Weisengrün) П. — ре-визионист, автор книг и статей на философско-социальные темы 147, 150, 154—156
 Величкин — см. Бонч-Бруевич В. Д.
 Величкина В. М. (Вера Михайловна) (1868—1918) 308
 Веневитинов Д. В. (1805—1827) 52
 Вера — см. Засулич В. И.
 Вера Михайловна — см. Величкина В. М.
 Верджель (Vergel) — французский социалист 247
 Ветрова М. Ф. (1870—1897) 207
 Вигилев Б. Д. (Степан) (1883 — ум. после 20-х годов) 213—214
 Вильм (Willm) — французский юрист 253
 Винье (Vinient) — швейцарский общественный деятель 268
 Владимир Ильич — см. Ленин В. И.
 Воинов — русский эмигрант в Румынии 87—88
 Войнаровская (Wojnarowska) Ц.-В. (1858—1910) 209
 Войницкий (Wojnicki) — польский социал-демократ, член Централизации «Заграничного Союза польских социалистов» 208
 Волховский Ф. В. (1846—1914) 36
 Вольтман (Woltmann) Л. (1871—1907) 172
 Воровский В. В. (Шварц) (1871—1923) 313
 Врам 113, 114
 Гаардер (Gaarder) В. — деятель норвежской рабочей партии 190—191
 Гайндман (Hyndman) Г. М. 251, 280
 Галифе (Galliffet) Г. 247
 Галлама 66
 Галли А. — наборщик, анархист, последователь Бакунина 60
 Галэр (Galeer) — швейцарский социалист 265
 Ганелин С. (ум. в 1925) — русский социал-демократ, участник кружков в Одессе в конце 80-х годов XIX в. 179, 267
 Гарди (Hardie) Д. К. (1856—1915) 66, 251
 Гарибальди (Garibaldi) Д. (1807—1882) 203
 Гаслам (Haslam) Дж. — английский социалист 66
 Гварнаskemчи А. — анархист, последователь Бакунина 60
 Гегель (Hegel) Г. В. Ф. (1770—1831) 67, 146, 244
 Гед (Guesde) Ж. (1845—1922) 75, 209, 239, 240, 244, 246, 248, 251, 252, 254, 255, 258, 260, 265, 304, 306, 311

- Гед (Guesde) М. — жена Ж. Гед, русская эмигрантка 238
- Гексли (Huxley) Т. Г. (1825—1895) 28
- Гельвеций (Helvétius) К. А. (1715—1771) 147—149, 153, 154, 157, 244
- Гельфанд А. Л. — см. Парвус.
- Гендерсон (Henderson) А. (1863—1935) 67
- Генов П. (1880—1923) — болгарский философ марксистского направления 96, 97
- Генрих IV (Henri) (1553—1610) 67
- Герцмарк (Herzmark) 185
- Гершуни Г. А. (1870—1908) 289—290
- Гесс (Hess) М. (1812—1875) 136, 138, 139
- Гизо (Guizot) Ф. П. Г. (1787—1874) 42, 170
- Гинзбург Б. А. (Д. Кольцов) (1863—1920) 27, 282, 300, 302, 305, 307, 308
- Говорухин О. М. (Григорьев) — эмигрант, участник покушения на царя 1 марта 1887 г., работал в типографии группы «Освобождение труда» 297
- Гоголь Н. В. 305
- Голдовский 319
- Гольбах (Holbach) П. А. (1723—1789) 147, 148, 149, 153—155, 244
- Гольдендах — см. Рязанов Н.
- Гомри (Goemaere) — издатель 274
- Горев Б. И. (Игорев) (р. в 1874) 313
- Горская 213
- Горький Максим (Пешков А. М.) (1868—1936) 180, 204
- Гоц М. Р. (1866—1906) 202, 281
- Грав (Graf) Ж. — анархист 204
- Грёйлих (Greulich) Г. (1843—1925) 297
- Григорьев — см. Говорухин О. М.
- Гриффюэль (Griffuelhes) В. — французский социалист-синдикалист 73—74
- Гришин (Копельзон) Т. М. 68
- О'Грэди (O'Grady) Д. — английский профсоюзный деятель, лейборист 65
- Грунвальд (Grunwald) М. 137, 138, 139
- Гуковский И. Э. (1871—1921) 307
- Гурвич — см. Дан Ф. И.
- Гурцмаи А. Ф. студент Берлинского университета 211
- Гюго (Hugo) М. (1802—1885) 310
- Гюйсманс (Huysmans) К. (1871—1968) 100, 102, 217, 219, 285—294
- Гуйю (Guyot) И. (1843—1928) 29
- Дан (Гурвич) Ф. И. (1871—1947) 174—177
- Давид (David) Э. (1869—1930) 65, 67, 69, 173
- Дальский С. — см. Эттингер С.
- Даниельсон (Николай-он) Н. Ф. (1844—1918) 243, 257
- Датико — русский социал-демократ, студент в Женеве 271
- Дебс (Debs) Ю. (1855—1926) 223
- Девилль (Deville) Г. (1854—1940) — французский социалист, активный деятель французской Рабочей партии; публицист, автор популярного изложения I тома «Капитала»
- Дейтшер (Deutscher) П. — деятель бельгийского социалистического движения 83—85
- Дейч Л. Г. (Евгений) (1855—1941) 105, 234, 272, 308, 310, 311, 319, 321
- Дембский (Dembski) А. И. (1857—1935) — польский социалист, один из основателей партии «Пролетариат» и польской социалистической партии (1892), впоследствии от рабочего движения отошел 208
- Демосфен (ок. 384—322 до н. э.) 265
- Дервиш Т. — персидский социал-демократ 115—119
- Дестре (Destrée) И. — бельгийский социалист 309
- Джарский — начальник заставы на границе между Россией и Ираном 109
- Джордж (George) Г. (1839—1897) 295
- Джемс (James) — английский социалист 251
- Джэмс — русский эмигрант в Америке 236
- Дидро (Diderot) Д. (1713—1784) 28
- Димитров Н. — болгарский социал-демократ, брат Георгия Димитрова. С 1905 г. член РСДРП, был арестован и сослан в Сибирь, погиб накануне Октябрьской революции 98
- Дитц (Dietz) И. Г. В. (1843—1922) 142, 143, 145—149, 153, 154, 155, 161, 163, 166, 175, 190, 194, 229, 278
- Дицген (Dietzgen) Е. (1862—1930) 182, 183, 189, 229, 231
- Дневникий (Цедербаум Ф. О., Пантелей) П. Н. (р. в 1883) 314
- Доброджану-Геря (Dobrogeanu-Gherea) К. (Кац К. А.) (1855—1920) 86—88
- Долевич — см. Петров Д. П.
- Доменико (Domenico) 197

Дрейфус (Dreyfus) А. (1859—1935) 29, 304

Дроанди (Droandi) Д. 205

Дюма (Dumas) Ш. (1883—1914) 257—258

Евгений — см. Дейч Л. Г.

Евалин Л. — секретарь Русского социал-демократического общества в Нью-Йорке 227

Егоров К. — см. Левин Е. Я.

Жаки (Jasquie) Г. — французский социалист 244, 271

Жиард (Giard) А. — издатель социалистической литературы в Париже 194

Жорес (Jaures) Ж. (1859—1914) 28—30, 35—36, 39, 73, 76, 199, 253, 284, 304, 306, 307, 311

Загорский — см. Крохмаль В. Н.

Залевский К. (Трусевич Станислав) (1869—1918) 214

Засулич В. И. (Вера) (1851—1919) 42, 84, 87, 88, 122, 123, 146—148, 150, 153, 159, 173, 190, 296—297, 300—302, 305—307, 310, 319

Захир 27

Зеваэс (Zevaés) А. Г. 170

Зильбер Г. 255

Зингер (Singer) П. (1844—1911) 39, 135, 185

Зиновьева-Дейч Э. М. (Эсфирь Марковна) — жена Л. Г. Дейча, скульптор 311

Золя (Zola) Э. (1840—1902) 266, 304

Зомбарт (Sombart) В. (1863—1941) 95, 170

Зорге (Sorge) Ф. А. (1828—1906) 223

Зунделевич А. И. (1854—1923), член ЦК «Народной воли», с 1907 г. эмигрант 215

Ибаньес — см. Бласко Ибаньес В.

Иберверг (Ueberweg) Ф. (1826—1871) 156

Ибсен (Ibsen) Г. (1828—1906) 182—185

Игорев — см. Горев Б. И.

Ида Исаковна — см. Аксельрод И. И.

Ильич — см. Ленин В. И.

Ингерман С. М. (р. в 1868) 222—229, 233, 236, 237, 302

Иодко-Наркевич (Iodko-Narkiewicz) В. (1864—1924) — польский социалист и публицист, один из лидеров ППС, впоследствии член

буржуазного правительства Пилсудского 207—208

Иримеско (Irimesko) — студентка Женевского университета 86

Ирлингер (Irlinger) А. — один из руководителей Всеобщей рабочей партии Венгрии, оппортунист 79

Исаев А. А. (1851—1924) 84, 306

Кайо (Caillaux) Ж. (1863—1944) 252

Кальмансон Я. И. (1860—1907) — социал-демократ, примыкал к группе «Освобождение труда», шурин П. Б. Аксельрода 300, 303

Кант (Kant) И. (1724—1804) 28, 156, 167

Караханян И. — иранский социал-демократ 107, 108

Карлсон (Carleson) К. Н. (1865—1929) 192

Каронин (Петропавловский Н. Е.) С. (1853—1892) 297

Карский — см. Мархлевский Ю. Ю.

Катайма Сэн (1859—1933) 108, 284

Каутская (Kautsky) Л. (1864—1944) — вторая жена К. Каутского 144, 147, 154, 158, 159, 162, 165, 171, 178, 179, 181, 184, 185, 187, 188, 196

Каутский (Kautsky) К. (1854—1938) 39, 43, 65, 68, 82, 107, 111, 119, 141—189, 251, 303, 305, 311, 321

Керр (Kerr) Ч. 232

Кирдецов Г. — переводчик 58

Кирков Г. (1867—1919) 95, 99

Кисилев И. — меньшевик-плехановец 217—219

Клайзис — английский социалист 66

Кларети (Clarétie) 204

Клинчаров И. — с 1900 г. член Болгарской социал-демократической партии, представитель ее левого крыла, член Коммунистической партии Болгарии. В конце 20-х годов входил в антипартийные группировки 97, 99, 100, 102, 103

Книс (Knies) К. — немецкий экономист 267

Ковалевский М. М. (1851—1916) 199, 240, 243

Кожевников 105

Колтоновский А. — переводчик 58

Колумб (Columbus) (1451—1506) 53, 196

Кольб (Kolb) В. (1870—1918) 65, 67, 69

Кольцов — см. Гинзбург Б. А.

Комб (Combes) Ж. Л. (1835—1921) 29

- Комиссаров М. — чиновник Министерства внутренних дел царской России 323
- Кон Ф. Я. (1864—1941) 214—215
- Конева Е. О. — друг П. Аксельрода 297
- Корнелиссен (Cornelissen) — французский анархист 169
- Кост (Coste) 247
- Красин Л. Б. (Никитич) (1870—1926) 309
- Крауз (Krauz) К. (Люсня) — польский социолог и экономист 178, 213
- Кривевский Б. Н. (1866—1919) 27, 36, 142—144, 146, 151, 153, 246
- Кропоткин П. А. (1842—1921) 265
- Крохмаль В. Н. (Загорский) (1873—1933) 309
- Кроче (Croce) Б. (1866—1952) 170, 197
- Кроче (Croce) Д. — итальянский перчаточник, анархист, последователь Бакунина 60
- Кулишова-Турати А. М. (1854—1925) — русская революционерка-народница, участвовала в работе группы «Освобождение труда»; затем участница итальянского социалистического движения, жена Ф. Турати 204
- Кульчицкий (Kulczycki) Л. С. (р. в 1866) — деятель польской организации «Пролетариат», впоследствии ППС; автор книг по истории революционного движения. После первой мировой войны — польский националист 208, 210
- Куницкий (Kunicki) С. Ч. (1861—1886) — член «Народной воли», впоследствии член польской партии «Пролетариат». Повешен в 1886 г. 209
- Кунов (Cunow) Г. (1863—1936) 132—134, 189
- Купер (Cooper) — деятель английского профсоюзного движения 300
- Кушева Л. — болгарка, студентка медицины в Женеве, приятельница семьи Плехановых 264, 266
- Кшивицкий (Krzywicki) Л. И. Ф. (1859—1941) — известный польский ученый-марксист, профессор Варшавского университета. Переводчик и редактор польского издания «Капитала» 213
- Лабриола (Labriola) Антонио (1843—1904) 57, 72, 102, 195, 196—198, 241
- Лавров (Стрельский) П. — переводчик IV т. «Капитала» 174, 176, 177
- Лавров (Миртов) П. Л. (1823—1900) 45, 290, 303, 318, 319
- Лагардель (Lagardelle) Ю. (р. в 1874) 245, 248, 250, 321
- Лазарев Е. Е. (р. в 1855) — народник, впоследствии эсер 36
- Лалайнд И. Х. (1870—1933) 308
- Ламенне (De Lamennais) Ф. Р. (1782—1854) 21
- Ламетри (Lametrie) Ж. О. (1709—1751) 28
- Ланге (Lange) Ф. А. (1828—1875) 156—159, 161, 163, 182, 184, 319
- Ландольт (Landolt) — владелец ресторана в Женеве 267
- Ландрен — французский бланкист 321, 322
- Лассаль (Lassalle) Ф. (1825—1864) 262, 265
- Лафарг (Lafargue) П. (1842—1911) 126, 241, 260, 295, 296, 299, 321, 322
- Лафарг-Маркс (Lafargue-Marx) Л. (1845—1911) 174—175, 176
- Левин (Levine) А. — русский эмигрант, член социалистической рабочей партии в Америке 230
- Левин Е. Я. (Егоров) 44
- Лейтейзен Г. Д. (1874—1919) 306, 307
- Лейтнер (Laitner) К. 157, 158
- Леман М. Н. (1873—1933) 308
- Ленин В. И. (Владимир Ильич, Ильич, Мейер, Петров, Ульянов) (1870—1924) 199, 248, 258, 269, 286, 307, 308, 313, 314
- Леон Даниель де (De Leon) (1852—1914) 230
- Леона (Leone) Э. — итальянский синдикалист 57
- Леру (Leroux) П. А. (1797—1871) — французский социалист-утопист 270
- Либкнехт (Liebknecht) В. (1826—1900) 87, 122—132, 297—299, 302, 319—321
- Либкнехт (Liebknecht) В. — сын 129—131
- Либкнехт (Liebknecht) К. (1871—1919) 131
- Либкнехт (Liebknecht) Н. (1835—1909) — жена В. Либкнехта 123, 124, 128, 130, 131
- Лимберц 68
- Литвинов М. М. (1876—1951) 190
- Лойола (Loyola) И. (1491—1556) 260
- Ломброзо (Lombroso) Ч. (1836—1909) 204

- Лонге (Longuet) Ж. Л. Ф. (1876—1938) 242, 251, 255—256, 259
- Лориа (Loria) А. (1857—1943) 154—156, 204
- Люксембург (Luxemburg) Р. (1871—1919) 175, 176, 186, 189, 213, 215, 284, 286, 296, 303
- Люся — см. Крауз К.
- Макдональд (Mac Donald) Д. Р. (1866—1937) 106
- Мак-Кинли (Mac-Kinley) У. (1843—1901) 229
- Мак-Нейл (Mac Neill) Дж. — деятель американского рабочего движения, историк 222—223
- Мак Уэг У. 38
- Мальтус (Maltus) Т. Р. (1766—1834) 152, 175
- Мамед Али — см. Мохаммед-Али-шах
- Манштейн — адвокат в Вене 137
- Маркс (Marx) К. (1818—1883) 37, 38, 40—43, 51, 72, 82, 93, 95, 117, 119, 141, 147—149, 153—157, 159, 170, 174, 175, 177, 180—182, 189, 195, 198, 241, 265, 267, 319, 321
- Маркс-Эвелинг (Marx-Aveling) Э. (1855—1898) 105, 229, 300—301
- Марради (Marradi) 204
- Мартов (Цедербаум Ю. О.) Л. (1873—1923) 215, 254
- Мархлевский (Marchlewski) Ю. Ю. (Карский) 216
- Масарик (Masaryk) Т. Г. (1850—1937) 172
- Маслов П. П. (1867—1946) 88
- Мах (Mach) Э. (1838—1916) 181, 183, 314
- Маццони (Mazzoni) 204
- Мгеладзе В. Д. (Влас, Триа) (р. в 1868) 108, 112, 120
- Мезефи (Mezőfi) В. — редактор «Nepolvasotar» — венгерского научно-популярного и беллетристического еженедельника 80
- Мейер — см. Ленин В. И.
- Мелье (Meslier) 253
- Менгер (Menger) А. (1841—1906) 41, 130
- Меринг (Mehring) Ф. (1846—1919) 136, 137, 139, 140, 168, 314
- Мерлино (Merlino) Ф. С. (1856—1930) — неаполитанский адвокат, в 80-х—начале 90-х годов анархист, затем «критик» марксизма 197
- Метцнер (Metzner) 173
- Милль (Mill) Д. С. (1806—1873) 150
- Мильеран (Millerand) А. (1859—1943) 28—30, 36, 82, 239, 247
- Мильо (Milhau) Э. 270
- Мильхам (Milham) Э. — французский социалист 271
- Минор И. С. — народник, впоследствии эсер 291
- Минье (Mignet) Ф. О. М. (1796—1884) 170
- Михаил (псевд.) 318
- Михайловский Н. К. (1842—1904) 90, 151, 319
- Мицкевич (Mickiewicz) А. (1798—1855) 211
- Моор (Moore) К. (р. в 1853) 272
- Моргари (Morgari) О. 206
- Моризе (Moriset) А. — французский социалист-синдикалист 249
- Мохаммед-Али-шах (Мамед-Али-шах) (1872—1925) — иранский шах (1907—1909) из династии Каджаров 116
- Назар — см. Накоряков Н. Н.
- Накоряков (Стодолин, Назар), (Erlert J.) Н. Н. (р. в 1881) 236—238
- Наполеон III (Napoleon III) Ш. Л. Н. Бонапарт (1808—1873) 21, 124
- Науман (Naumann) немецкий священник 173
- Нетлау (Nettlau) М. (1865—1944) — австрийский историк, анархист 198
- Никитич — см. Красин Л. Б.
- Николай II (Н. А. Романов) (1868—1918) 29, 32, 191, 205
- Николай-он — см. Даниельсон Н. Ф.
- Никон (псевд.) 312
- Нончев П. — болгарский социал-демократ 311
- Нордау (Nordau) М.-С. (1849—1923) 204
- Оливетри (Olivetri) — издатель социалистической литературы в США 223
- Ольберг (Olberg) О. — итальянская писательница 57, 58, 199
- Ольга — см. Боссети
- Оссовский (Ossowski) М. (1865—1886) — рабочий, член революционной партии «Пролетариат». Повешен в 1886 г. 209
- П. — см. Брандес Г.
- Павел — см. Аксельрод П. Б.
- Павляк — польский социалист 210—211
- Панин (Panin) М. — русский эмигрант, деятель американского социалистического движения 232—233
- Панталеони (Pantaleoni) М. — итальянский профессор, представи-

- тель «математической» школы политической экономии 129, 195
- Паптелей — см. Дневницкий П. Н.
- Паппенгейм — адвокат в Вене 137
- Парвус (Гельфанд А. Л.) (1869—1924) 105, 153, 299, 300
- Пено (Penaux) 309
- Пернерсторфер (Parnerstorfer) Э. (1850—1918) 169
- Персикон (Persicon) 193
- Петров — см. Ленин В. И.
- Петров (Долевич, Далевич) Д. П. — русский эмигрант 239
- Петрусинский (Pietrusinski) Я. — рабочий, видный деятель партии «Пролетариат», повешен в 1886 г. 209
- Пиродди (Piroddi) — итальянский социалист 322
- Пижон (Pichon) С. Ж. М. (1857—1933) 252
- Планшан (Planchan) 162
- Плеханова-Боград Р. М. (Боград, Розалия Марковна) (1856—1949) 28, 81, 87, 91, 95, 96, 102, 127—131, 141, 209, 226, 239, 242, 254, 255, 295, 303, 308, 310—312, 314, 319
- Плохоцкий — см. Кульчицкий Л.
- Пойнтер 66
- Поляк Т. В. (1855—1882) — народница, друг семьи Плехановых 319
- Потресов (Х) А. Н. (1869—1934) 47, 124
- Потци (Rossi) Э. — итальянский анархист-бакунист 60
- Прато (Prato) К. 204
- Прессансе (Pressansé) французский социалист, жоресист 250
- Прудон (Proudhon) П. Ж. (1809—1865) 72
- Равашоль Л. (1859—1892) — анархист, казненный в 1892 г. 70, 71
- Радек К. Б. (1855—1939) 216
- Райт (Wright) Ц. Д. — американский социалист, экономист 223
- Райчин С. Г. (р. в 1864) 296, 297
- Раковский Х. Г. (1873—1941) 122
- Рапицарди (Rapizardi) 204
- Раппопорт (Rappoport) Ш. (1865—1941) 44, 188, 248—249, 252, 255, 258, 311, 313—314, 322
- Рейнак (Reinach) Ж. барон де (ум. в 1892) — французский банкир, один из финансовых деятелей Панамского канала
- Рейналь (Raynal) Д. (1840—1903) 239
- Рейхесберг (Reichesberg) Н. М. (1869—1928) 267
- Рейхесберг (Reichesberg) Ю. М. — выходец из России, член Швейцарской социал-демократической партии, доктор философии 267
- Реклю (Reclus) Э. (1827—1904) 70, 71
- Реми 322
- Ренд (Rand) К. Д. — основатель школы социальных наук в Нью-Йорке 237
- Ренодель (Renaudel) П. (1871—1935) 30
- Рикардо (Ricardo) Ж. (1772—1823) 175, 243
- Роартер (Roarter) 283
- Родбертус-Ягелов (Rodbertus-Jogetzow) И.-К. (1805—1875) 41, 163
- Розалия Марковна — см. Плеханова-Боград Р. М.
- Роланд-Гольст (Roland-Holst) Г. (1869—1952) 191
- Ропшин В. — см. Савинков Б. В.
- Росси Э. — итальянский социалист 60
- Ротштейн Ф. А. (1871—1953) 105
- Руане (Rouanet) Г. (р. в 1855) 253
- Рубанович И. А. (1860—1920) 178, 201, 258, 285, 286, 290
- Рубин (Rubin) Г. — немецкий социал-демократ 139
- Рубинштейн М. М. — переводчик 182, 183, 185
- Рувье (Rouvier) М. (1842—1911) 253
- Рязанов Н. (Гольдендах Д. Б. (1870—1938) 137
- Сабо (Szabó) Э. (1877—1918) 82
- Савинков Б. В. (Ропшин В.) (1879—1925) 139—140
- Самайя — анархист 267
- Самба (Sembat) М. (1862—1922) 258
- Сарфатти (Sarfatti) Ц. — итальянский социалист, адвокат 203
- Саттар-хан (р. в 1867—1868—1914) 109, 112, 121
- Седрак I — иранский социал-демократ 113
- Седрак II — иранский социал-демократ 114
- Сейл (Séailles) 204
- Селла (Sella) Э. — итальянский социалист 195
- Семашко Н. А. (Александров) (1874—1949) 217, 219
- Семере (Semere) Л. — венгерский журналист, корреспондент австрийской «Arbeiter Zeitung» 80, 81
- Сен-Симон (Saint-Simon de Rouvroy) А. К. (1760—1825) 148, 149, 156, 241

- Серви (Serwy) В. — деятель бельгийского рабочего движения, секретарь МСБ 273—284, 308
- Сигг (Sigg) Ж. 85, 251, 263, 264, 266—269, 271
- Скьяви (Schiavi) А. — итальянский социалист 194, 204, 280
- Смит (Smith) А. (1723—1790) 41—42, 175
- Сократ (Sōkrātēs) (469—399 до н. э.) 197
- Сорель (Sorel) Ж. (1847—1922) 38, 169, 196—197, 241, 316
- Соскис Д. В. (р. в 1866) — русский политэмигрант, был членом Аграрно-социалистической лиги и партии эсеров 303, 305
- Спаventa (Spaventa) Б. (1817—1883) 197
- Спарго (Spargo) Д. (р. в 1876) 227—229
- Степан — см. Вигилев Б. Д.
- Стодолин — см. Накоряков Н. Н.
- Столыпин П. А. (1862—1911) 72
- Струве П. Б. (1870—1944) 93, 157, 160, 170—172, 310
- Стычинский П. 144—146
- Тедески (Todeschi) 267
- Тессини (Tessini) — итальянский сопатор 201
- Тиллет (Tillet) Б. (1860—1943) 67, 69
- Тихомиров Л. А. (1852—1923) 296
- Тихчев К. (р. в 1884) — болгарский адвокат, член БРСДП с 1901 г., «тесняк» 93, 94
- Ткач Х. А. (р. в 1867) — русский эмигрант 146, 147
- Толстой Л. Н. (1828—1910) 186, 188—189
- Томпсон (Thompson) У. (1785—1833) 41
- Тотомианц В. Ф. (р. в 1875) 40, 58
- Триа — см. Мгеладзе В. Д.
- Трике — итальянский социалист 195
- Трусович — см. Залевский К.
- Туган-Барановский М. И. (1865—1919) 199
- Турати (Turati) Ф. (1857—1932) 48, 53, 204
- Тышка (Tyszka) Я. (Иогихес Лео) (1867—1919) 216, 218
- Тьебо (Thiebaux) 268
- Тьерри (Thierry) О. (1795—1856) — французский историк 42, 170, 240
- Турго (Turgot) А. Р. Ж. (1727—1781) 41
- Уайльд (Wilde) О. (1856—1900) 304
- Ульянов — см. Ленин В. И.
- Унтерманн Э. — американский социалист-ревизионист 182, 184
- Уорд (Ward) — английский рабочий, деятель профсоюзного движения 66
- Урусов В. П. — депутат Государственной Думы 323
- Успенский Г. И. (1843—1902) 144, 146
- Утин Н. И. (1845—1883) 265
- Фавон (Favon) — лидер буржуазной партии радикалов, ведавший делами юстиции и полиции в Женевском кантональном правительстве 263, 268
- Файнштейн — польский социалист, студент 211
- Фанатини (Fanatini) С. — итальянский социалист 202
- Фейербах (Feuerbach) Л. А. (1804—1872) 97, 121, 136
- Ферри (Ferry) Э. (1856—1929) 155, 199—202, 204
- Финн-Енотаевский А. Ю. (1872—1943) 176, 177
- Фиц-Уиллиам — лорд-майор Шеффилда 66
- Фишер (Fischer) Р. 150
- Фольмар (Vollmar) Г. Г. (1850—1922) 173
- Франк (Franc) Л. (1874—1914) 65
- Франц (Franz) О. — американский социал-демократ 225
- Фурие (Fourier) Ш. (1772—1837) 149
- Фюрнемонт — деятель бельгийского социалистического движения, оппортунист 309
- Де Хаан (De Naan) Я. И. 290—291
- Хазан И. — секретарь социалистической рабочей федерации г. Солоник 89
- Харлаков Н. (1874—1927) — болгарский социал-демократ, до раскола партии стоял на стороне Д. Благоева, секретарь ЦК. В 1905 г. стал лидером анархо-синдикалистской группы, исключенной из БРСДП (группа «Пролетариат») 92
- Хачатурянц В. А. (Васо) — иранский социал-демократ 108, 112, 113, 114, 119, 120
- Хрусталеv-Носарь Г. С. (1877—1918) 106
- Цамбони (Zamboni) 204
- Целлер (Zeller) Э. (1814—1908) 197

- Цеткин (Zetkin) К. (1857—1933) 140, 141, 146, 147, 155, 163—166, 182, 311
- Циммерман (Zimmerman) Р. — немецкий социал-демократ 161
- Чернышевский Н. Г. (1828—1889) 91, 97, 142, 144—147, 149—153, 159, 242, 321
- Чикотти Э. (Cicotti) (1863—1939) — итальянский буржуазный политический деятель, профессор римской истории 194—195
- Чилинкириан (Аршавир) А. — иранский социал-демократ 113, 119—121
- Шварц — см. Воровский В. В.
- Швейцер (Schweitzer) И. Б. (1833—1875) 41
- Шейнин (Каменцев) М. 222
- Шеклтон Э. — английский социалист, оппортунист 66
- Шипко Л. — народник 199
- Шлютер (Schlüter) Г. (ум. в 1919) 229
- Шмидт (Schmidt) К. (1863—1932) 126, 162, 163, 166—168, 172, 207, 225
- Шовен (Chauvin) Р. (1860—1936) — французский социалист, журналист, член Национального совета Франции 247, 260
- Шонберг (Schonberg) М. Г. 236, 237
- Шт. (Stortz?) — заграничный адресат для присылки корреспонденции из России 299
- Штулибер (Stuliber) Е. — швейцарский рабочий 265
- Щипова 200
- Эберлен (Eberlin) Э. 251—252
- Эвелинг (Aveling) Э. (1851—1898) 104, 105
- Эвелинг Э. — см. Маркс-Эвелинг Э.
- Эдуард — см. Бернштейн Э.
- Энгельс (Engels) Ф. (1820—1895) 36, 42, 43, 45, 72, 76, 82, 88, 117, 119, 121, 141, 147, 154, 156, 157, 162, 163, 170, 172, 181, 189, 319, 321
- Эритье (Heritier) Л. (1863—1898) — швейцарский социал-демократ, автор работ по истории революционного и социалистического движения 124, 260—266, 303
- Эскью (Askü) Д. — английский социал-демократ 105, 311
- Эсфирь Марковна — см. Зиновьева-Дейч Э. М.
- Эттингер (Дальский) С. — социал-демократ, сотрудничал в «Искре» 216—219
- Юнтц (Juntz) Ф. — немецкий социал-демократ 271
- Aganor-Pompili см. Аганор-Помпили
- Bissolati см. Биссолати Л.
- Cooper см. Купер
- Ellert см. Накоряков Н. Н.
- Franz см. Франц О.
- Leon, de см. Леон Д. де
- Levine см. Левин А.
- Morgari см. Моргари О.
- Neill см. Мак-Нейл Дж.
- Olivetri см. Оливетри
- Panin см. Панин М.
- Sciavi см. Скьяви А.
- Schmidt см. Шмидт К.
- Sorel см. Сорель Ж.
- Sorge см. Зорге Ф. А.
- Stuliber см. Штулибер Е.
- Turati см. Турати Ф.
- Vandervelde см. Вандервельде Э.
- Wright см. Райт Ц. Д.
- X см. Потресов А. Н.

Содержание

	Текст	Примечание
<i>И. Курбатова. Г. В. Плеханов — видный деятель международного рабочего движения</i>	5	
СТАТЬИ, ВЫСТУПЛЕНИЯ, ЗАПИСИ НА ДИСКУССИЯХ		
1. [Речь на международном митинге, посвященном десятилетию со дня казни четырех членов польской партии «Пролетариат»]	21	324
2. О тактике польской социал-демократии	22	324
3. [Недоумение по поводу ППС] От издателей	25	325
4. [Ответ на анкету о польском вопросе]	25	326
5. [Открытое письмо в Международное социалистическое бюро от 5 апреля 1901 г.]	26	326
6. [Телеграмма конгрессу Рабочей партии Франции в Рубе]	27	327
7. [Полемика с ревизионистами]	27	327
8. Русские социалисты и «терроризм»	28	328
9. Съезд жоресистов в Бордо	29	328
10. [Приветствие Реймскому конгрессу Социалистической партии Франции]	30	329
11. [Речь на Амстердамском конгрессе]	31	329
12. Война!	33	330
13. [Строгость необходима]	34	330
14. [Выступление в комиссии Амстердамского конгресса и заметки во время прений на конгрессе]	34	330
15. [Речь в честь 40-летия со дня основания I Интернационала]	37	331
16. К моей статье об объединении	38	331
17. [Георгий Плеханов о социалистическом и синдикалистском движении] (Письмо из Женевы. Продолжение и окончание).....	39	332
18. [Предисловие к переводу книги К. Маркса «Теории прибавочной стоимости»] Несколько слов от редактора перевода.....	41	333

	Текст	Примечание
19. Предисловие к четвертому изданию [книги: Ф. Энгельс. Развитие научного социализма]	42	333
20. [Примечание к статье Ш. Раппопорта «Современное обозрение. Синдикалисты-метафизики и Амьенский конгресс»]	44	334
21. Речь на митинге [в Германии] (воскресенье, 1 августа 1907 г.)	44	334
22. Речь на митинге в Копенгагене 28 августа 1910 г.	46	335
23. Наше положение	47	335
24. Кое-что об Италии	52	335
25. [Конспект реферата о Магдебургском съезде Социал-демократической партии Германии и Шеффилдском съезде английских тред-юнионов]	64	336
26. [Предисловие к 3-му изданию брошюры «Анархизм и социализм»]	69	338
27. [Открытое письмо к Ж. Геду от 27 октября 1912 г.].....	75	339
28. [Речь на похоронах Августа Бебеля]	76	339

**ПЕРЕПИСКА Г. В. ПЛЕХАНОВА
С ДЕЯТЕЛЯМИ МЕЖДУНАРОДНОГО РАБОЧЕГО
И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ**

Письма социалистов Австрии и Венгрии	79	340
1. Антал Ирлингер — членам группы «Освобождение труда». Будапешт, 26 октября 1883 г.	79	340
2. Вильмеш Мезефи — Г. В. Плеханову. Будапешт, 20 февраля 1897 г.	80	
3. Леон Семере — Г. В. Плеханову. Будапешт, 10 июня 1897 г.	80	341
4. Леон Семере — Г. В. Плеханову. Будапешт, 25 августа 1897 г.	81	341
5. Виктор Адлер — Г. В. Плеханову. Вена, 22 октября [1900 г.]	81	341
6. Виктор Адлер — Г. В. Плеханову. Вена, 20 марта [1903 г.]	82	341
7. Эрвин Сабо — Г. В. Плеханову. Будапешт, 27 марта 1904 г.	82	342
Письма социалистов Бельгии	83	342
1. Андре — Г. В. Плеханову. Брюссель, [конец марта] 1899 г.	83	343
2. Пауль Дейтшер — Г. В. Плеханову. Брюссель, 6 мая 1902 г.	83	343
3. Пауль Дейтшер — Г. В. Плеханову. Брюссель, 12 мая 1902 г.	84	343
4. Эмиль Вандервельде — Г. В. Плеханову. Брюссель, 1904 г.	85	344
5. Луи де Брукер — Г. В. Плеханову. Брюссель, 20 января 1908 г.	85	
Письма социалистов балканских стран (Греции, Румынии, Сербии)	86	344
1. Константин Доброджану-Геря — Г. В. Плеханову [июнь—июль 1896 г.]	86	345
2. Константин Доброджану-Геря — Р. М. Плехановой [декабрь 1908 г.]	87	345
3. З. Балугджич — Г. В. Плеханову. Мюнхен [сентябрь—октябрь 1911 г.]	88	346

	Текст	Примечание
4. Салоникская социалистическая рабочая федерация — Г. В. Плеханову. Салоники, 26 марта 1914 г.	89	346
Переписка с социалистами Болгарии	90	346
1. Г. В. Плеханов — Георгию Бакалову [Женева, 20 июня 1895 г.]	90	348
2. Г. В. Плеханов — Георгию Бакалову [Женева, 16 октября 1895 г.]	90	49
3. Георгий Бакалов — Г. В. Плеханову. Варна, 5 (17) июля 1897 г.	91	349
4. Николай Харлаков — Г. В. Плеханову. София, 29 мая 1904 г.	92	349
5. Димитр Благоев — Г. В. Плеханову. София, 5 (18) августа 1905 г.	93	350
6. Крум Тихчев — Г. В. Плеханову. Женева, 30 декабря 1905 г.	93	350
7. Центральный Комитет Рабочей социал-демократической партии Болгарии — Г. В. Плеханову. София, 4 октября 1906 г.	94	350
8. Георгий Бакалов — Г. В. Плеханову. София, 8 декабря 1908 г.	95	350
9. Георгий Бакалов — Г. В. Плеханову. София, 3 (16) января 1909 г.	96	351
10. Петр Генов — Г. В. Плеханову. Филиппополь, 10 февраля 1911 г.	96	352
11. Иван Клинчаров — Г. В. Плеханову. Женева, 26 августа 1911 г.	97	352
12. Димитр Благоев — Г. В. Плеханову. Софии, 17 ноября 1911 г.	98	352
13. Центральный Комитет Рабочей социал-демократической партии Болгарии — Г. В. Плеханову. София, 25 января 1912 г.	99	352
14. Иван Клинчаров — Г. В. Плеханову. Женева, 3 октября 1912 г.	99	352
15. Иван Клинчаров — Г. В. Плеханову. Декабрь 1912 г.	100	352
16. Георгий Бакалов — Г. В. Плеханову. 12 (25) апреля 1913 г.	102	353
17. Иван Клинчаров — Г. В. Плеханову. Женева, 2 октября 1913 г.	102	
18. Иван Клинчаров — Г. В. Плеханову. Женева, 21 октября 1913 г.	102	353
Переписка с социалистами Великобритании	104	353
1. Эдуард Эвелинг — Г. В. Плеханову. 14 марта 1896 г.	104	355
2. Элеонора Маркс-Эвелинг, Эдуард Эвелинг — Г. В. Плеханову. 31 декабря 1897 г.	105	355
3. Г. В. Плеханов — неустановленному лицу (английскому социалисту) [Женева, 1898 г.]	105	
4. Федор Ротштейн — Г. В. Плеханову. Лондон, 19 октября 1906 г.	105	355
5. Джеймс Рамсей Макдональд — Г. В. Плеханову. 23 марта 1907 г.	106	356
Письма социалистов восточных стран (Ирана, Японии)	107	356
1. Иосиф Караханян — Г. В. Плеханову. Тавриз, 15 сентября 1905 г.	107	360
2. Сэн Катаяма — Г. В. Плеханову. 1 января 1907 г.	108	360
3. В. А. Хачатурянц — Г. В. Плеханову. Тавриз, 19 ноября 1908 г.	108	360
4. Тигран Дервиш — Г. В. Плеханову. Женева, 3 декабря 1908 г.	115	
5. Аршавир Чилинкириан — Г. В. Плеханову. Тавриз, 10 декабря 1908 г.	119	361

	Текст	При- ложе- ние
Переписка с социал-демократами Германии	122	361
1. Г. В. Плеханов — Вильгельму Либкнехту. [Женева] 2 марта 1894 г.	122	363
2. Г. В. Плеханов — Вильгельму Либкнехту. Женева, 3 августа 1894 г.	123	363
3. Г. В. Плеханов — Вильгельму Либкнехту. [Женева] 14 сентября 1895 г.	124	363
4. Г. В. Плеханов — Вильгельму Либкнехту [Женева, 1-я половина октября 1895 г.]	124	363
5. Г. В. Плеханов — Вильгельму Либкнехту. Женева, 28 октября 1895 г.	125	364
6. Вильгельм Либкнехт — Г. В. Плеханову. 24 февраля 1896 г.	125	364
7. Г. В. Плеханов — Вильгельму Либкнехту. Женева, 24 июня 1896 г.	125	364
8. Г. В. Плеханов и П. Б. Аксельрод — редакции газеты «Vorwärts». Цюрих, 18 марта 1898 г.	126	365
9. Август Бебель — Г. В. Плеханову. Цюрих, 31 декабря 1898 г.	126	365
10. Вильгельм Либкнехт — Г. В. Плеханову. Шарлоттенбург, 28 фев- раля 1899 г.	127	365
11. Вильгельм Либкнехт — Г. В. Плеханову. 2 июня 1899 г.	127	365
12. Редакция журнала «Socialistische Monatshefte» — Г. В. Плева- нову. Берлин, 26 октября 1899 г.	127	365
13. Вильгельм Либкнехт — Г. В. Плеханову. Берлин, 22 декабря 1899 г.	128	365
14. Вильгельм Либкнехт — Г. В. Плеханову. Берлин, 1 января 1900 г.	129	365
15. Г. В. Плеханов — Вильгельму Либкнехту. Женева, 8 января 1900 г.	129	365
16. Вильгельм Либкнехт — Г. В. Плеханову. Берлин, 10 января 1900 г.	130	365
17. Вильгельм Либкнехт — Г. В. Плеханову. Сан-Ремо, 17 марта 1900 г.	130	365
18. Г. В. Плеханов — Вильгельму Либкнехту. Женева, 25 апреля 1900 г.	131	365
19. Вильгельм Либкнехт — Г. В. Плеханову. 24 апреля 1900 г.	131	366
20. Г. В. Плеханов — редакции газеты «Vorwärts». Женева, 9 августа 1900 г.	132	366
21. Генрих Кунов — Г. В. Плеханову. Берлин, 15 августа 1903 г.	132	366
22. Генрих Кунов — Г. В. Плеханову. 1 сентября 1903 г.	133	366
23. Книгоиздательство «Vorwärts» — Г. В. Плеханову. Берлин, 27 июля 1904 г.	133	366
24. Август Бебель — Г. В. Плеханову. 15 ноября 1905 г.	134	366
25. Редакция газеты «Vorwärts» — Г. В. Плеханову. Берлин, 4 марта 1909 г.	134	366
26. Книгоиздательство «Vorwärts» — Г. В. Плеханову. Берлин, 24 мая 1911 г.	135	366
27. Книгоиздательство «Vorwärts» — Г. В. Плеханову. Берлин, 17 июня 1911 г.	135	366

	Текст	Примечание
28. Г. В. Плеханов — Францу Мерингу. Женева, 5 августа 1911 г.	136	367
29. Франц Меринг — Г. В. Плеханову. Штеглиц, 14 октября 1911 г.	137	367
30. Г. В. Плеханов — Францу Мерингу. Женева, 31 октября 1911 г.	137	367
31. Г. В. Плеханов — Макс Грунвальду. Сан-Ремо, 24 февраля 1912 г.	138	367
32. Густав Рубин — Г. В. Плеханову. Берлин, 17 октября 1912 г.	139	367
33. Г. В. Плеханов — Францу Мерингу. Сан-Ремо, 5 июня 1913 г.	139	367
34. Клара Цеткин — Г. В. Плеханову. 6 сентября 1913 г.	140	367
Переписка с Карлом Каутским	141	
35. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Лондон, 25 февраля 1889 г.	141	367
36. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Вена, 12 апреля 1890 г.	142	368
37. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. 3 июля 1890 г.	142	368
38. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 2 сентября 1890 г.	143	
39. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому [сентябрь 1890 г.]	144	368
40. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 6 июля 1891 г.	144	368
41. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. 29 июля 1891 г.	145	368
42. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 12 сентября 1891 г.	146	
43. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 28 сентября 1891 г.	146	368
44. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 30 июня 1892 г.	147	368
45. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 25 мая 1893 г.	148	
46. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 19 июля 1893 г.	148	
47. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 27 января 1894 г.	149	369
48. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 10 марта 1894 г.	150	369
49. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 21 марта 1894 г.	151	369
50. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 30 марта 1894 г.	151	
51. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 4 апреля 1894 г.	152	
52. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 4 апреля 1894 г.	153	
53. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 10 апреля 1894 г.	153	
54. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. [Штутгарт] 23 декабря 1894 г.	154	369
55. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому. [Женева, начало 1895 г.]	154	369
56. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 4 марта 1895 г.	155	
57. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому [2-я половина октября 1895 г.]	155	369
58. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому [ноябрь—до 5 декабря 1895 г.]	155	370
59. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 5 декабря 1895 г.	156	370
60. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 2 марта 1896 г.	157	370
61. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому [между 2 и 28 марта 1896 г.]	157	370
62. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 28 марта 1896 г.	158	370

	Текст	Примечание
63. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 29 апреля 1896 г.	158	370
64. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому [конец июня 1896 г.]	159	370
65. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому. Женева, 15 июля 1896 г.	160	371
66. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 20 июля 1896 г.	160	371
67. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Штутгарт, 16 февраля 1897 г.	161	371
68. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому [Женева, конец февраля—начало марта 1897 г.]	161	371
69. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Парпж, 20 марта 1897 г.	162	371
70. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 4 июня 1898 г.	163	372
71. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Цинновиц в Померании, 14 июля 1898 г.	164	
72. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому. Женева, 22 июля 1898 г.	164	372
73. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Цинновиц в Померании, 29 июля 1898 г.	165	372
74. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 21 августа 1898 г.	166	
75. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 21 сентября 1898 г.	166	372
76. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому. Женева, 4 октября 1898 г.	167	
77. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. 14 октября 1898 г.	167	372
78. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 12 декабря 1898 г.	168	373
79. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому. Женева, 11 января 1899 г.	168	373
80. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 22 января 1899 г.	169	373
81. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому. Женева, 11 сентября 1900 г.	170	373
82. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому. Женева, 3 декабря 1900 г.	170	374
83. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 11 декабря 1900 г.	171	374
84. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 6 февраля 1901 г.	171	374
85. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 29 сентября 1902 г.	173	374
86. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 20 мая 1904 г.	174	374
87. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 16 сентября 1904 г.	175	374
88. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому. Женева, 28 сентября 1904 г.	177	375
89. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому. Женева, 14 января 1906 г.	179	375
90. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 16 марта 1906 г.	179	375
91. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Фриденау, 24 ноября 1906 г.	180	375
92. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. 14 февраля 1908 г.	180	375
93. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому. Нерви, 26 февраля 1908 г.	181	376
94. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 10 марта 1908 г.	181	376
95. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 6 мая 1908 г.	182	
96. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому. Женева, 9 мая 1908 г.	183	
97. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 11 мая 1908 г.	183	376

	Текст	Приме- чание
98. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому. Женева, 16 мая 1908 г.	184	376
99. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому. Женева, 1 июня 1908 г.	184	376
100. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 19 августа 1910 г.	185	376
101. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 29 ноября 1910 г.	185	376
102. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому. Соп-Ремо, 7 декабря 1910 г.	186	376
103. Г. В. Плеханов — Карлу Каутскому. Сан-Ремо, 14 декабря 1910 г.	187	377
104. Карл Каутский — Г. В. Плеханову. Берлин, 15 декабря 1910 г.	188	377
Письма социалистов Голландии, Норвегии, Швеции	190	377
1. Генрих Ван-Кол — Г. В. Плеханову. Бреда, 24 марта 1899 г.	190	377
2. Винцент Гаардер — Г. В. Плеханову. Христиания, 15 мая 1903 г.	190	377
3. Генриетта Роланд-Гольст — Г. В. Плеханову. Ларейд (около Ам- стердама), 15 июня 1904 г.	191	377
4. К. Карлсон — Г. В. Плеханову. Стокгольм, 30 июня 1906 г.	192	377
Письма социалистов Италии	193	377
1. Франческо Персикон — Г. В. Плеханову. Палермо, 28 января 1897 г.	193	379
2. Алессандро Скьяви — Г. В. Плеханову. Рим, 19 июня 1898 г.	194	379
3. Этторе Чикотти — Г. В. Плеханову. Цюрих, 10 сентября 1898 г.	194	380
4. Эмануил Селла — Г. В. Плеханову. Женева, 2 апреля 1899 г.	195	
5. Эмануил Селла — Г. В. Плеханову. Женева [весна 1899 г.]	195	380
6. Антонио Лабриола — Г. В. Плеханову. Рим, 21 июня 1899 г.	196	380
7. Антонио Лабриола — Г. В. Плеханову. Рим, 15 апреля 1900 г.	198	382
8. Энрико Ферри — Г. В. Плеханову. Рим, 25 февраля 1902 г.	199	382
9. Энрико Ферри — Г. В. Плеханову. Рим, 22 марта 1902 г.	200	382
10. Энрико Ферри — Г. В. Плеханову. Рим, 19 марта 1903 г.	200	383
11. Энрико Ферри — Г. В. Плеханову. Рим, 31 марта 1903 г.	201	383
12. Сальваторе Фанатини — Г. В. Плеханову [1903 г.]	202	383
13. Энрико Ферри — Г. В. Плеханову. Рим, 21 ноября 1903 г.	202	383
14. Миланские социалистические группы — Объединенный комитет — Г. В. Плеханову. Милан, 9 июня 1904 г.	203	
15. Римский университетский комитет чествования Гарибальди — Г. В. Плеханову. Рим, 1 марта 1907 г.	203	
16. Анна Кулишова-Турати — Г. В. Плеханову. Милан, 30 декабря 1907 г.	204	383
17. Редакция журнала «Sempre Avanti» — Г. В. Плеханову. Рим [декабрь 1908 г.]	204	384
18. Миланская социалистическая секция — Г. В. Плеханову. Милан [13 ноября 1912 г.]	205	
19. Итальянская парламентская социалистическая группа — Г. В. Плеханову. [Рим] 13 мая 1914 г.	206	384

	Текст	Примечание
20. Итальянская парламентская социалистическая группа — Г. В. Плеханову. Рим, 20 мая 1914 г.	206	
Переписка с социалистами Польши	207	384
1. Витольд Иодко — Г. В. Плеханову. 11 апреля 1896 г.	207	387
2. Витольд Иодко — Г. В. Плеханову. Лондон, 29 июня 1897 г.	207	387
3. Леон Василевский — Г. В. Плеханову. Лондон, 21 марта 1898 г.	208	387
4. Цезарина-Ванда Войнаровская — Г. В. Плеханову. Париж, 25 января 1901 г.	209	388
5. Г. В. Плеханов — Цезарине-Ванде Войнаровской. Женева, 29 января 1901 г.	209	388
6. Г. В. Плеханов — польским социал-демократам. Женева, 29 ян- варя 1901 г.	210	388
7. Людвик Кульчицкий — Г. В. Плеханову [май 1904 г.]	210	388
8. «Пролетариат» и группа русских и польских социал-демократов — Г. В. Плеханову. Берн, 1 января 1906 г.	212	
9. Роза Люксембург — Г. В. Плеханову. Фриденау, 5 октября 1906 г.	213	389
10. Б. Д. Вигилев — Г. В. Плеханову [после 1906 г.]	213	389
11. Стапислав Трусевич — Г. В. Плеханову. Берлин, 6 февраля 1907 г.	214	390
12. Феликс Кон — Г. В. Плеханову. Цюрих, 6 августа (24 июля) 1907 г.	214	390
13. Роза Люксембург — Г. В. Плеханову. Берлин, 9 июля 1912 г.	215	390
14. Самуил Эттингер — Г. В. Плеханову. Берлин, 16 мая 1913 г.	216	390
15. Самуил Эттингер — Г. В. Плеханову. Берлин, 10 июня 1913 г.	219	
Переписка с социалистами Соединенных Штатов Америки	220	391
1. Русское социал-демократическое общество в Нью-Йорке — Г. В. Плеханову. Нью-Йорк, 25 августа 1897 г.	220	393
2. С. М. Ингерман — Г. В. Плеханову. Нью-Йорк, 19 октября 1898 г.	222	393
3. С. М. Ингерман — Г. В. Плеханову. Нью-Йорк, 30 января—2 фев- раля 1899 г.	224	394
4. Русское социал-демократическое общество в Нью-Йорке — Г. В. Плеханову. Нью-Йорк, 10 мая 1900 г.	226	395
5. Г. В. Плеханов — Русскому социал-демократическому обществу в Нью-Йорке [Женева, 1900 г.]	227	
6. Джон Спарго — Г. В. Плеханову. Нью-Йорк, февраль 1902 г.	227	396
7. Джон Спарго — Г. В. Плеханову. [Нью-Йорк] 11 июля 1902 г.	228	396
8. Джон Спарго — Г. В. Плеханову. Нью-Йорк, 15 декабря 1902 г.	228	396
9. Герман Шлютер — Г. В. Плеханову. Нью-Йорк, 17 сентября 1903 г.	229	
10. Авраам Левин — Г. В. Плеханову. Нью-Йорк, 29 ноября 1903 г.	230	396
11. Чарлз Керр — Г. В. Плеханову. Чикаго, 12 ноября 1906 г.	231	396

	Текст	Приложе- ние
12. Русское социал-демократическое общество в Чикаго — Г. В. Плеханову. Чикаго, 15 апреля 1907 г.	231	
13. Русское социал-демократическое общество в Чикаго — Г. В. Плеханову. 12 октября 1907 г.	232	
14. Филадельфийская группа РСДРП — Г. В. Плеханову. Филадельфия, 24 марта 1908 г.	232	
15. Г. В. Плеханов — С. М. Ингерману. Сан-Ремо, 20 марта 1912 г.	233	396
16. Редакция газеты «Новый мир» — Г. В. Плеханову. Нью-Йорк, 18 апреля 1912 г.	234	
17. Редакция газеты «Новый мир» — Г. В. Плеханову. Нью-Йорк, 20 сентября 1912 г.	235	397
18. Редакция газеты «Новый мир» — Г. В. Плеханову. Нью-Йорк, 1 марта 1913 г.	236	397
19. Общество выпускников Ренд-школы — Г. В. Плеханову. [Нью-Йорк] 16 марта 1913 г.	236	397
20. Редакция газеты «Новый мир» — Г. В. Плеханову. Нью-Йорк, 7 июля 1913 г.	237	397
Переписка с социалистами Франции	239	398
1. Г. В. Плеханов — Жюлю Геду. 1 ноября 1889 г.	239	400
2. Жюль Гед — Г. В. Плеханову [январь 1894 г.]	239	400
3. Г. В. Плеханов — Жюлю Геду [вторая половина 1894 г.]	240	400
4. Альфред Боннэ — Г. В. Плеханову. Париж, 7 ноября 1895 г.	240	400
5. Альфред Боннэ — Г. В. Плеханову. Париж [январь 1897 г.]	241	400
6. Жан Лонге — Г. В. Плеханову. Париж, 15 марта 1897 г.	242	400
7. Альфред Боннэ — Г. В. Плеханову. Париж [27 ноября 1897 г.]	242	401
8. Альфред Боннэ — Г. В. Плеханову. Париж, 23 марта 1898 г.	243	
9. Национальный совет Французской рабочей партии — Г. В. Плеханову. Париж, 8 октября 1898 г.	243	401
10. Г. Жаки — Г. В. Плеханову. Париж, 9 февраля 1901 г.	244	401
11. Юбер Лагардель — Г. В. Плеханову. Вена, 19 октября [1901 г.]	245	
12. Г. В. Плеханов — Жюлю Геду. Цюрих, 6 января 1902 г.	246	401
13. Выборная комиссия Французской рабочей партии — Г. В. Плеханову. Париж, 20 марта 1902 г.	247	
14. Юбер Лагардель — Г. В. Плеханову. Париж, 9 августа 1902 г.	248	402
15. Шарль Раппопорт — Г. В. Плеханову. Париж [август 1903 г.]	248	402
16. Андре Моризе — Г. В. Плеханову. Париж, 30 марта 1904 г.	249	402
17. Юбер Лагардель — Г. В. Плеханову. 10 июля 1904 г.	250	402
18. Жан Лонге — Г. В. Плеханову. Париж, 28 января 1905 г.	251	402
19. Э. Эберлен — Г. В. Плеханову. Париж, 30 января [1905 г.]	251	402
20. Г. В. Плеханов — Шарлю Раппопорту. Больяско, 19 декабря 1906 г.	252	

	Текст	Примечание
21. Эдуард Вайян — Г. В. Плеханову. 27 января 1907 г.	252	402
22. Жюль Гед — Г. В. Плеханову [Париж, первая половина декабря 1907 г.]	254	402
23. Жюль Гед — Г. В. Плеханову [Париж, вторая половина декабря 1907 г.]	254	
24. Жюль Гед — Г. В. Плеханову [Париж, до мая 1908 г.]	255	
25. Жан Лонге — Г. В. Плеханову. Париж, 16 февраля 1909 г.	255	
26. Г. В. Плеханов — Жану Лонге [апрель 1910 г.]	256	402
27. Пьер Бризон — Г. В. Плеханову. 26 апреля 1912 г.	257	
28. Шарль Дюма — Г. В. Плеханову [1912 г.]	257	402
29. Жюль Гед — Г. В. Плеханову [Париж, июнь—июль 1912 г.]	258	402
30. Шарль Раппопорт — Г. В. Плеханову. Париж, 2 октября 1912 г.	258	402
31. Национальная федерация социалистической молодежи — Г. В. Плеханову. Париж, 23 августа 1913 г.	259	
32. Г. В. Плеханов — Жану Лонге. Ницца, 17 мая 1914 г.	259	403
Переписка с социалистами Швейцарии	260	403
1. Луи Эритье — Г. В. Плеханову. Цюрих, 30 июля 1897 г.	260	404
2. Луи Эритье — Г. В. Плеханову. Цюрих, 2 августа 1897 г.	261	
3. Луи Эритье — Г. В. Плеханову. Цюрих, 2 августа 1897 г.	261	404
4. Луи Эритье — Г. В. Плеханову. Лозанна, 2 октября 1897 г.	262	
5. Луи Эритье — Г. В. Плеханову. Павиа, 10 октября 1897 г.	263	404
6. Луи Эритье — Г. В. Плеханову [1897 г.]	263	404
7. Луи Эритье — Г. В. Плеханову [Лозанна, 1897 г.]	264	405
8. Комитет Федерации рабочих обществ в Женеве — Г. В. Плеханову. Женева, 21 января 1899 г.	266	405
9. Жан Сигг — Г. В. Плеханову. [Женева] 25 марта 1899 г.	267	405
10. Г. В. Плеханов — Ю. М. Рейхесбергу. [Женева] 22 января [1900 г.]	267	405
11. Жан Сигг — Г. В. Плеханову. Женева, 10 февраля 1900 г.	268	406
12. Жан Сигг — Г. В. Плеханову. Женева, 22 июля 1900 г.	268	
13. Жан Сигг — Г. В. Плеханову. Женева, 28 июля 1900 г.	269	406
14. Жан Сигг — Г. В. Плеханову. Женева, 11 октября 1903 г.	269	406
15. Французская группа социальных наук в Женеве — Г. В. Плеханову. Женева, 20 января 1905 г.	269	
16. Федерация савойских рабочих — Г. В. Плеханову. Женева, 21 марта 1905 г.	270	
17. Женевская секция Швейцарской социалистической партии — Г. В. Плеханову. [Женева] 1 июля 1909 г.	271	
18. Карл Моор — Г. В. Плеханову. Берн, 8 января 1911 г.	272	406

	Текст	Примечания
Переписка с Международным социалистическим бюро	273	407
1. Г. В. Плеханов — Эмилю Вандервельде. Женева, 28 января 1901 г.	273	408
2. Г. В. Плеханов — Эмилю Вандервельде. Женева, 9 июля 1901 г.	273	408
3. Эмиль Вандервельде — Г. В. Плеханову [Брюссель, июль 1901 г.]	274	408
4. Виктор Серви — Г. В. Плеханову. Брюссель, 1 ноября 1901 г.	275	408
5. Международное социалистическое бюро — Г. В. Плеханову. Брюссель, 2 ноября 1901 г.	276	408
6. Г. В. Плеханов — Виктору Серви. Женева, 7 ноября 1901 г.	277	409
7. Виктор Серви — Г. В. Плеханову. Брюссель, 7 мая 1902 г.	278	409
8. Г. В. Плеханов — Виктору Серви. Женева, 31 мая 1902 г.	279	409
9. Виктор Серви — Г. В. Плеханову. Брюссель, 7 января 1903 г.	279	
10. Виктор Серви — Г. В. Плеханову. Брюссель, 1 февраля 1903 г.	280	409
11. Виктор Серви — Г. В. Плеханову. Брюссель, 18 февраля 1903 г.	281	409
12. Международное социалистическое бюро — Г. В. Плеханову. Брюссель, 4 мая 1903 г.	281	409
13. Виктор Серви — Г. В. Плеханову. Брюссель, 25 марта 1904 г.	282	409
14. Виктор Серви — Г. В. Плеханову. Брюссель, 19 мая 1904 г.	282	409
15. Роартер — Г. В. Плеханову. Брюссель, 2 августа 1904 г.	283	409
16. Виктор Серви — Г. В. Плеханову. Брюссель, 11 октября 1904 г.	283	409
17. Виктор Серви — Г. В. Плеханову. Брюссель, 8 ноября 1904 г.	283	409
18. Виктор Серви — Г. В. Плеханову. Брюссель, 26 января 1905 г.	284	410
19. Камилл Гюисманс — Г. В. Плеханову и И. А. Рубановичу. Брюссель, 6 марта 1905 г.	285	410
20. Камилл Гюисманс — Г. В. Плеханову. Брюссель, 27 мая 1905 г.	285	410
21. Камилл Гюисманс — Г. В. Плеханову и И. А. Рубановичу. Брюссель, 6 июля 1905 г.	286	410
22. Г. В. Плеханов — Камиллу Гюисмансу. 11 июля 1905 г.	286	410
23. Г. В. Плеханов — Камиллу Гюисмансу. Женева, 1 июня 1906 г.	287	411
24. Г. В. Плеханов — Камиллу Гюисмансу. Женева, 7 июня 1906 г.	287	411
25. Камилл Гюисманс — Г. В. Плеханову. Брюссель, 19 июня 1906 г.	288	411
26. Камилл Гюисманс — Г. В. Плеханову. Брюссель, 13 июля 1907 г.	288	412
27. Камилл Гюисманс — Г. В. Плеханову. Брюссель, 3 октября 1907 г.	289	412
28. Эдуард Ансель, Эмиль Вандервельде, Камилл Гюисманс — Г. В. Плеханову [Брюссель, конец марта 1908 г.]	289	412
29. Камилл Гюисманс — Г. В. Плеханову. Брюссель, 2 сентября 1912 г.	290	412
30. Камилл Гюисманс — Г. В. Плеханову. Брюссель, 31 октября 1912 г.	291	412
31. Камилл Гюисманс — Г. В. Плеханову. Брюссель, 7 ноября 1912 г.	291	412

	Текст	Примечание
32. Камилл Гюисманс — Г. В. Плеханову. Брюссель, 9 ноября 1912 г.	292	413
33. Камилл Гюисманс — Г. В. Плеханову. Брюссель, 14 ноября 1912 г.	292	413
34. Г. В. Плеханов — Камиллу Гюисмансу. Сан-Ремо, 20 ноября 1912 г.	293	413
35. Камилл Гюисманс — Г. В. Плеханову. Брюссель, 6 июля 1914 г.	293	413
Переписка с русскими социал-демократами и другими общественными деятелями	295	413
1. Г. В. Плеханов — П. Б. Аксельроду [Морнэ, 26—27 июля 1888 г.]	295	414
2. Г. В. Плеханов — В. И. Засулич [июль 1889 г.]	296	414
3. В. А. Бухгольц — Г. В. Плеханову. Берлин, 24 октября 1895 г.	297	415
4. В. А. Бухгольц — Г. В. Плеханову. Берлин, 29 апреля 1896 г.	299	415
5. Г. В. Плеханов — П. Б. Аксельроду [Женева, конец июня 1896 г.]	299	415
6. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову [Лондон, июнь 1896 г.]	300	415
7. Г. В. Плеханов — П. Б. Аксельроду [Женева, 1 июля 1896 г.]	302	416
8. Г. В. Плеханов — П. Б. Аксельроду, Женева, 2 марта 1897 г.	302	416
9. Г. В. Плеханов — Д. В. Соскису [Женева, 5 февраля 1898 г.]	303	416
10. Г. В. Плеханов — П. Б. Аксельроду [Женева, 12 февраля 1898 г.]	304	416
11. Г. В. Плеханов — П. Б. Аксельроду. Женева, 17 мая 1899 г.	305	417
12. Г. Д. Лейтейзен — Г. В. Плеханову [Париж, май 1900 г.]	306	417
13. Г. В. Плеханов — П. Б. Аксельроду. Женева, 18 сентября 1900 г.	307	417
14. Г. В. Плеханов — В. И. Засулич [до 9 декабря 1902 г.]	307	418
15. В. Д. Бонч-Бруевич — Г. В. Плеханову. Женева, 29 апреля 1904 г.	308	418
16. Д. Кольцов (Б. А. Гинзбург) — Г. В. Плеханову. Брюссель, 11 июня 1904 г.	308	418
17. Л. Б. Красин и В. Н. Крохмаль — Г. В. Плеханову [Петербург, 4 января 1906 г.]	309	418
18. В. И. Засулич — Г. В. Плеханову [Петербург, между 4 и 9 января 1906 г.]	310	418
19. Г. В. Плеханов — Р. М. Плехановой. Штутгарт, 26 августа 1907 г.	311	418
20. И. И. Аксельрод — Г. В. Плеханову [Майспрах, 24 августа 1909 г.]	311	419
21. Цюрихская группа содействия РСДРП — Г. В. Плеханову [Цюрих, февраль 1910 г.]	312	419
22. Заграничное Бюро ЦК РСДРП — Г. В. Плеханову. Париж, 7 февраля 1910 г.	313	419
23. Заграничное Бюро ЦК РСДРП — Г. В. Плеханову. Париж, 17 августа 1910 г.	313	419
24. Шарль Раппопорт — Г. В. Плеханову. 18 августа 1910 г.	313	420

ПРИЛОЖЕНИЯ. ПРИМЕЧАНИЯ. УКАЗАТЕЛИ

1. [Приветствие конгрессу Германской социал-демократической партии в Видене 1880 г.]	317	420

	Текст	Примечание
2. [Приветствие митингу, посвященному 50-летней годовщине польского восстания 1830 г.]	318	421
3. Г. В. Плеханов — П. Л. Лаврову [Кларан, конец 1881 г.]	319	421
4. В. И. Засулич — Л. Г. Дейчу [июнь 1890 г.]	319	421
5. [Отчет о конференции солидарности с русским пролетариатом, организованной Социалистической партией Франции 7 марта 1904 г.]	321	422
6. [Отчет о речи Г. В. Плеханова в Женеве 3 июля 1906 г. на международном митинге протеста против погромов в Белостоке]	323	422
ПРИМЕЧАНИЯ	324	
УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРНЫХ РАБОТ И ИСТОЧНИКОВ, ЦИТИРУЕМЫХ И УПОМИНАЕМЫХ Г. В. ПЛЕХАНОВЫМ И ЕГО КОРРЕСПОНДЕНТАМИ	423	
УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН	441	

**Философско-литературное наследие
Г. В. Плеханова
том II**

**Утверждено к печати
Институтом философии АН СССР**

**Редактор Я. А. Мильнер
Художник А. С. Эрман
Художественный редактор Н. Н. Власик
Технические редакторы В. И. Зудина, П. С. Кашина**

**Сдано в набор 8/II 1973 г.
Подписано к печати 2/X 1973 г.
Формат 60×90¹/₁₆. Бумага № 1.
Усл. печ. л. 29. Уч.-изд. л. 31,9.
Тираж 45000. Тип. зак. 83.
Цена 2 р. 25 к.**

**Издательство «Наука»
103717 ГСП Москва, К-62, Подсосенский пер., 21
1-я типография издательства «Наука»
199034, Ленинград, 9 линия, дом 12**

ОПЕЧАТКИ В ЧАСТИ ТИРАЖА

Страница	Строка	Напечатано	Должно быть
344	6 св.	ст.	сп.
423	14 св.	Ч. 1. СПб., «Луч», 1907, 348 стр. — 50, 51, 58, 59, 60.	Ч. 1—2. СПб., «Луч», 1907, 348 стр. — 58.
426	27 св.	1907, 25 стр. — 310.	1888. Кн. 1, стр. 29. — 144—146.
431	6 св.	254	251
432	24 св.	N 92	N 22
436	28 св.	279	280
439	6 св.	190	189
444	7 св. лев. колонка	Ильи	Ильич